Для служебного пользования

№ _____

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

НАУЧНЫЙ СОВЕТ "НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ХОЗРАСЧЕТА"

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ПРОБЛЕМЫ ДЕНЕЖНОГО ОБОРОТА В СССР

(материалы к Всесоюзной научной конференции)

том первый

Москва 1976 г.

Для служебного пользования

№ _____

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

НАУЧНЫЙ СОВЕТ "НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ХОЗРАСЧЕТА"

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ПРОБЛЕМЫ ДЕНЕЖНОГО ОБОРОТА В СССР

(материалы к Всесоюзной научной конференции)

том первый

Москва 1976 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Д.А.Аллахвердян, Н.С.Лисицман, В.И.Рыбин,
В.И.Чернышева, И.И.Шрайбер

Р А З Д Е Л I

ОБЩИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕНЕЖНОГО ОБОРОТА В СССР

В.И.Рыбин
И.И.Шрайбер

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕНЕЖНОГО ОБОРОТА И ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПРОЦЕСС

Исторические решения XXУ съезда КПСС знаменуют собой важный этап в осуществлении долговременной экономической политики партии в условиях развитого социалистического общества, строительства материально-технической базы коммунизма.

В докладе тов. Л.И.Брежнева указано: "Под руководством Коммунистической партии в девятой пятилетке сделан новый крупный шаг в создании материально-технической базы коммунизма, в повышении уровня жизни народа, в обеспечении безопасности страны. Таков политический итог экономической деятельности партии в период между XXIУ и XXУ съездами. Таков главный результат героического труда советских людей"[I].

В девятой пятилетке объем промышленного производства увеличился на 43%. Национальный доход, используемый на потребление и накопление, возрос на 28% и его абсолютный прирост составил 76 млрд.руб. Около четырех пятых прироста национального дохода получено за счет повышения производительности общественного труда. Основные производственные фонды возросли в I,5 раза, их стоимость на конец 1975 г. превысила 800 млрд. руб.

Крупные успехи в развитии социалистической экономики создали базу для дальнейшего укрепления денежного обращения в стране и устойчивости советского рубля.

За годы советской власти в СССР создана первая в мире социалистическая денежная система. В ее основу положены следующие принципы:

– планомерная организация и централизация управления денежной системой в руках социалистического государства;

I) Л.И.Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. М., Политиздат, 1976, стр. 45.

- сосредоточение в едином государственном банке всех денежных расчетов социалистического хозяйства, краткосрочного кредитования и регулирования денежного обращения;

- устойчивость денег на базе товарного и золотовалютного обеспечения;

- эластичность денежного механизма, обеспечивающего соответствие количества денег росту объемов производства и обращения;

- монополия внешней торговли и валютная монополия.

Денежная система СССР выдержала испытание временем и стала прообразом для других социалистических стран.

На современном этапе развитого социализма, когда сложились новые условия социально-экономического развития для решения крупных стратегических задач и конкретных узловых проблем, о которых шла речь на XXУ съезде КПСС, выявилась необходимость дальнейшего совершенствования организации денежного оборота в СССР.

Эта проблема является весьма сложной и многоплановой. Она охватывает не только сферу непосредственно денежного оборота, но и вопросы совершенствования системы планирования и экономического стимулирования, кредитования народного хозяйства, финансирования капитальных вложений, внешнеэкономических связей и ряд других.

В Институте экономики АН СССР активизировали исследование проблем денежного оборота в условиях развитого социализма только в последнее время, основываясь на научных достижениях в этой области таких ученых, ранее или в настоящее время работающих в институте, как члены-корреспонденты АН СССР Дьяченко В.П., Козлов Г.А., Михалевский Ф.И., Плотников К.Н., доктора экономических наук Аллахвердян Д.А., Атлас З.В., Батырев В.М., Кронрод Я.А., Лисициан Н.С.

В настоящем докладе сделана попытка, исходя из роли денег в системе производственных отношений социализма, раскрыть основные аспекты влияния денег на процесс воспроизводства и возможности усиления этого воздействия в условиях развитого социализма путем совершенствования механизма денежного оборота.

Проведенное исследование авторы рассматривают как начальный этап поисков путей совершенствования механизма планирования и управления денежным оборотом.

В докладе не освещаются проблемы денежного оборота во внешнеэкономических связях, что является самостоятельной темой.

I. Деньги в системе производственных отношений развитого социализма и содержание денежного оборота

Непосредственно общественное планомерно организованное воспроизводство на стадии социализма включает в себя товарно-денежные отношения с новым социально-экономическим содержанием. В условиях их использования для организации прямых и косвенных экономических связей между субъектами в процессе расширенного социалистического воспроизводства последнее выступает в денежной форме и находит выражение в качестве стоимостной формы воспроизводства ресурсов. Это означает, что товарно-денежные отношения во многом характеризуют экономический механизм социалистического хозяйствования. Имеются ввиду, в частности, структурные элементы этого механизма – речь идет не только об экономических рычагах развития производства, но и об организационной структуре и методах управления (например, о функционировании системы Госбанка СССР, органов Госкомитета цен), системе планирования и оперативного регулирования воспроизводственных процессов (в качестве примеров назовем разработку кредитных планов, систему планового ценообразования). Специфическое содержание экономических рычагов заключается в стимулирующей их направленности на развитие и повышение эффективности производства – здесь товарно-денежные отношения используются в качестве стимулов достижения единства личных, коллективных и общенародных интересов во имя решения стратегических социально-экономических задач.

Денежные отношения, будучи частью производственных отношений социализма, одной из общих форм их движения на различных уровнях производства и управления, могут быть всесторонне поняты лишь в тесной связи и взаимодействии со всеми другими конкретными формами производственных отношений. Однако, при

специальном исследовании денежных отношений их приходится вычленять из общей системы производственных отношений социализма, помня, вместе с тем, что они функционируют ради общей системы, ее более полного проявления.

Исследование актуально на современном этапе в связи не только с потребностями экономического развития, но и появлением концепций, неправильно, как нам представляется, определяющих содержание и роль денег при развитом социализме.

Среди этих концепций выделяются два крайних направления. Одно из них отстаивает всемерное развитие рыночного механизма на основе противопоставления товарно-денежных отношений централизованному планированию, понимание предприятий как автономно раздробленных производителей, разрешающих проблему приближения структуры производства к структуре потребления посредством свободного выбора своих поставщиков и заказчиков с использованием метода рыночной конкуренции. Сторонники данной концепции абсолютизируют роль денег при социализме, видят их назначение в обслуживании лишь косвенных экономических связей, считают возможным объявлять обанкротившимися или продавать отдельные социалистические неплатежеспособные предприятия. Указанное направление уже подвергалось критике в экономической литературе, поэтому нет надобности рассматривать эти вопросы подробнее.

В последнее время появилось другое крайнее направление, принижающее роль денег при социализме, а порой сводящее их к трудовым квитанциям. Так, Р.И.Косолапов признает в качестве реальных денег только те, которые обслуживают товарный обмен между двумя секторами народного хозяйства[1].

Наиболее отчетливо данная концепция денег выражена Э.Андресом в книге "Основы теории денег социалистического общества". Здесь это "подкрепляется" анализом функций денег - по мнению Э.Андреса происходит постепенное превращение функции меры стоимости в функцию прямого учета общественно необходимого рабочего времени, функции средства обращения - в функцию прямого распределения материальных благ. В сфере государствен-

1) Р.И.Косолапов. К вопросу о диалектике товара при социализме, М., 1961, стр. 37.

ной розничной торговли деньги выступают, как считает Э.Андрес, не как орудие обмена, а как средство распределения по труду. Автор указывает, что "в социалистическом обществе тенденция к отмиранию функции денег как средства платежа выступает в ярко выраженном виде", а "возникновение новой функции денег – функции распределения по труду – является отражением ... процесса их превращения в неденьги"[1].

Анализ в нашем докладе призван показать большую роль денег при социализме, необходимость совершенствования механизма денежного оборота (а не коренной его реорганизации, как предлагают отдельные экономисты) и соответственно несостоятельность отмеченных выше концепций для развитого социализма. Такие концепции не согласуются с направленностью на использование товарно-денежных отношений в соответствии с новым содержанием, присущем им в период социализма, более умелое применение экономических стимулов и рычагов. Последняя концепция является как бы "забеганием вперед": она не учитывает реальные социально-экономические условия развитого социализма и решаемые на этом этапе задачи. Имеются и некоторые разновидности той же позиции, например, что при социализме деньги, как всеобщий эквивалент, распространяются только на товары народного потребления, а в сфере оборота средств производства выступают как учетная единица.

При оценке данной концепции необходимо учитывать, что содержание процессов обращения, связывающих производство и потребление, во многом характеризует эквивалентно-возмездные отношения по поводу результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятий, объединений, отраслей. Наиболее общей формой здесь выступают денежные отношения. Разделение во времени процесса превращения товара в деньги и денег в товар обусловливает обширные денежные потоки, регулируемые с помощью финансово-кредитной системы в процессе распределения и перераспределения национального дохода.

Процесс обращения представляет собой систему взаимосвязанных посредством денег отдельных актов обмена, где, прежде всего, покупатель призван воздействовать на продавца. Воздействие основывается на том, что предприятия и объединения получают

[1] Э. Андрес. Основы теории денег социалистического общества "Мысль", М., 1975, стр. 176 и 192.

деньги для текущей деятельности в зависимости от хода реализации произведенной продукции, ее количества и качества. В результате деньги выступают экономическим инструментом стимулирования развития производства, повышения его эффективности, завершающей экономической формой реализации планомерных связей различных звеньев народного хозяйства.

Таким образом, авансируя и расходуя деньги в интересах непрерывного осуществления и ускорения кругооборота и оборота производственных фондов и фондов обращения и во многом оценивая результаты деятельности предприятий, объединений, отраслей по поступлениям средств за произведенный продукт (оказанные услуги), общество планомерно использует деньги, как экономический рычаг развития социалистической экономики.

Здесь отчетливо проявляются два основных взаимосвязанных направления использования денег – оценочно-измерительное и стимулирующее. Между тем, авторы отмеченных выше концепций изменения природы денег, отмирания их важнейших функций и качеств видят лишь первое направление их использования и недооценивают второе.

Будучи всеобщим эквивалентом особого рода, деньги используются для учета и контроля за производством и распределением, за мерой труда и потребления, за отдельными сторонами деятельности в масштабе народного хозяйства в целом и его ячеек. Обобщенное измерение и сопоставление затрат и результатов деятельности хозрасчетных звеньев, учет потребностей общества и его членов в конкретных средствах производства и предметах потребления, контроль состояния товарного обращения и его соответствия платежеспособному спросу в целом и по отдельным видам товаров – требуют использования денег.

Авторы не считают, что деньги сами по себе (независимо от тех социально-экономических формаций, где они выступают) внутренне по своей сути планомерны, но в условиях непосредственно общественного производства, когда планомерное использование экономических законов становится закономерностью социалистического общества, они используются планомерно в интересах достижения плановых пропорций, выполнения государственных планов и все реже проявляют стихийные элементы. В результате деньги используются

как форма движения непосредственно общественного производства для осуществления и прямых, и косвенных связей в народном хозяйстве (приоритет первых, и, следовательно, сфера применения денег для их обслуживания возрастает).

Целесообразно различать, по-видимому, опосредствующую и регулирующую роль денег при социализме. На уровне народного хозяйства в целом и в процессе обслуживания прямых связей существенно преобладает первая их роль. На уровне хозрасчетных объединений и предприятий и в процессе обслуживания косвенных связей деньги в большей степени используются для регулирования экономических процессов во имя достижения плановых пропорций. Практическая реализация взглядов о постепенном превращении денег в "неденьги", в трудовые квитанции означает, что социалистическая экономика лишается экономических рычагов, используемых в целях динамичного пропорционального развития общественного производства, повышения его эффективности, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Сторонники рассматриваемой концепции нередко приводят в подтверждение взглядов о нецелесообразности применения денег противоречия, связанные с использованием товарно-денежных отношений. Действительно, в результате самостоятельности денежных потоков, тем более при абсолютизации денежных форм, возникают определенные противоречия, например, при увеличении роли стоимостных показателей, несоответствии денежной оплаты и товарного покрытия в связи с не вполне адэкватным отражением материальных потоков в движении денег и т.д. Однако, вывод из этих противоречий заключается не в целесообразности отмирания денег, а в умелом регулировании товарно-денежных отношений, необходимости систематического совершенствования экономического механизма, в том числе денежного оборота.

Признание реальности денег связано с выполнением ими определенных функций. К.Маркс указывал, что деньги в отличие от трудовых талонов обращаются (выполняют функцию средств обращения). В связи с появившимися взглядами о модификации функций денег подчеркнем, что нами разделяется традиционно сложившееся мнение о выполнении деньгами при социализме функций

меры стоимости, средства обращения и платежа, социалистического накопления (образования денежных резервов) и сбережений, мировых денег (в золототелесной форме). Формулировка Э.Андресом новой функции денег при выплате зарплаты – функции распределения по труду, где деньги превращаются в трудовые квитанции, означает смешение сфер распределения и обращения, каждая из которых регулируется специфическими законами. Если деньги выполняют в этой сфере технические функции, то не следует опасаться перенасыщения каналов денежного обращения "трудовыми квитанциями" со всеми вытекающими отсюда последствиями. С подобными взглядами согласиться нельзя.

Все функции взаимодействуют и в единстве обеспечивают выполнение деньгами активной роли в расширенном социалистическом воспроизводстве, учитываемой в процессе организации народнохозяйственного планирования, системы хозяйственного расчета, экономического стимулирования, контроля рублем, распределения и перераспределения национального дохода.

По мере роста экономического потенциала страны и повышения народного благосостояния, функции денег получат дальнейшее развитие, обогатятся новым содержанием.

В процессе социалистического расширенного воспроизводства движение материальных ценностей (кругооборот и оборот их стоимости) опосредствуется движением денег. Нельзя отождествлять денежный оборот с оборотом средств в сферах производства и обращения. Стоимость фонда воспроизводства авансируется в денежной форме и вновь приобретает эту форму после реализации произведенной продукции. Следовательно, "оборот стоимости фонда воспроизводства представляет собой материальную основу денежного обращения и выражается в этом обращении"[1]) Денежный оборот в социалистическом обществе по своему экономическому содержанию охватывает:

– обращение товаров;

– распределение доходов, в том числе стоимости прибавочного продукта;

– кредитное перераспределение временно высвобождающихся денежных средств.

Различаются две сферы единого денежного оборота:

---

1)Я.А.Кронрод."Деньги в социалистическом хозяйстве", Госфиниздат, М.1960 г., стр.287

а) наличноденежный оборот, осуществляемый посредством наличных денег;

б) безналичный оборот, осуществляемый посредством безналичных расчетов.

Наличные деньги преимущественно применяются во взаимоотношениях населения между собой и с обобществленным хозяйством. Расчеты между предприятиями, хозяйственными и другими государственными и кооперативными организациями осуществляются преимущественно безналичным путем, т.е. посредством перечисления денег со счета плательщика на счет получателя средств.

При рассмотрении проблем организации и регулирования денежного оборота необходимо учитывать взаимоувязку, взаимное влияние и взаимопроникновение безналичного и наличного денежного оборота. Подчеркивая единство денежного оборота, авторы не могут согласиться с теми экономистами, которые неоправданно его сужают и сводят к наличному денежному обращению.

Так, по мнению Э.Андреса, "Поскольку обращение средств производства в рамках государственного сектора представляет собой форму материально-технического снабжения, то деньги выступают посредниками в материально-техническом снабжении... они выступают как счетные деньги". Далее он пишет: "Разделение денежного обращения на две части: на налично-денежное обращение и на безналично-денежное обращение, не только теоретически ошибочно, но и практически вредно, так как может привести к путанице в практике планирования денежного обращения"[1] Такая позиция означает необходимость применения экономических мер регулирования только к наличному денежному обороту (несмотря на то, что он вытекает из безналичного и, в свою очередь, порождает последний) и оправдывает современную практику хозяйствования, при которой не всегда уделяется должное внимание совершенствованию управления безналичным оборотом. Для точности укажем, что сложившаяся практика не означает широкого распространения соответствующей концепции среди банковских специалистов, а вызвана прежде всего серьезными техническими трудностями регулирования безналичного оборота.

Вместе с тем, нельзя не замечать определенных различий между двумя частями денежного оборота. Имеются различия в формах

---

1) Э. Андрес. Основы теории денег социалистического общества, "Мысль", М., 1975 г., стр.198 и 200

движении денежной формы стоимости, в выполняемых деньгами функциях, в сферах обслуживания процессов социалистического расширенного воспроизводства и в степени участия кредитной системы (нами разделяется позиция, что деньги в безналичном обороте не выполняют функцию средства обращения, поскольку платеж, как правило, не совпадает во времени с фактическим получением (передачей) товара. Это обусловливает необходимость разработки как единых мер управления денежным оборотом, так и специфических (внутри единой системы) применительно к наличному и безналичному обороту.

В общем объеме денежного оборота основное место занимает безналичный оборот - около 90%. Тем не менее, организация налично-денежного оборота имеет первостепенное значение, поскольку в этой форме происходит стыковка производства и личного потребления, а наличный оборот затем превращается в безналичный. По мере развития и укрепления социалистической экономики, расширения деятельности кредитной системы отчетливо проявляется тенденция дальнейшего снижения удельного веса налично-денежного оборота в общем денежном обороте страны. Данную тенденцию целесообразно считать положительной, поскольку безналичный денежный оборот (при рациональных методах управления им) полнее соответствует требованиям планомерного развития народного хозяйства и более экономичен.

Законы денежного обращения, сформулированные К.Марксом, действуют и в условиях социализма и сознательно используются обществом для регулирования денежного оборота. Закон количества необходимых для обращения денежных знаков с некоторой конкретизацией применительно к новым условиям положен в основу планирования налично-денежного оборота в социалистическом хозяйстве.

Вызывает значительные дебаты вопрос о распространении закона количества денег, необходимых для обращения, на безналичный денежный оборот. Применительно к последнему закон денежного обращения требует прежде всего установления пропорциональности между объемом безналичного оборота и объемом противостоящих ему материальных ресурсов как в области текущей деятельности хозяйства, так и в области капитальных вложений.

По нашему мнению, попытка расчета общей массы денежных

средств, необходимых для наличного и безналичного оборота, осуществляемая Правлением Госбанка и рядом ученых, несмотря на нерешенность многих методологических проблем, приобретает на стадии развитого социализма большое значение. Это должно способствовать обеспечению сбалансированности денежной массы и товарного покрытия в условиях повышения материального благосостояния трудящихся, количественного и качественного роста их потребностей и возможностей удовлетворения за счет развития производства с учетом постоянно изменяющегося потребительского спроса.

Разработка методологии определения общей массы необходимых денежных средств вытекает из интересов дальнейшего развития хозрасчетных отношений, усиления экономического (денежно-кредитного) воздействия на предприятия и объединения, налаживания эффективных экономических взаимоотношений между участниками договорных отношений. Проблема планомерного использования закона денежного обращения имеет серьезное практическое значение и нуждается во всестороннем исследовании.

Социально-экономические условия развитого социализма, стратегические и текущие задачи, решаемые страной на этом этапе, оказывают существенное влияние на денежный оборот. Некоторые аспекты влияния рассматривались выше; перечислим еще ряд характерных сторон:

- расширение масштабов денежного оборота в условиях значительного возрастания масштабов производства, распределения и потребления, их динамизма, крупных абсолютных приростов выпускаемой продукции, капитальных вложений, ассигнований государства на проведение новых мероприятий по повышению благосостояния народа, более полного использования товарно-денежных отношений;

- возрастание концентрации денежного оборота в связи с дальнейшей концентрацией производства, совершенствованием организационной структуры управления, созданием объединений;

- повышение удельного веса товарных операций в денежном обороте как результат развития хозрасчетных отношений, сокращения многозвенности управления и снижения удельного веса пере-

распределительных процессов;

- возрастание внутренней (внутри страны) и внешней сбалансированности денежного оборота в связи с достижением большей сбалансированности и лучшей пропорциональности в экономике развитого социализма, более гармоничным и комплексным сознательным использованием системы экономических законов, повышением социально-экономической однородности воспроизводства;

- усиление планомерности денежного оборота, как результат развития общей планомерности и использования ее новых форм, в том числе для регулирования товарно-денежных отношений, дальнейшего обобществления производства, совершенствования отношений собственности;

- большее отражение в денежном обороте качественных сторон развития социалистической экономики, как результат повышения эффективности общественного воспроизводства, его интенсификации (включая инвестиционную сферу), ориентации на конечные качественные стороны производства, расширения и коренного обновления основных фондов на основе ускоренного научно-технического прогресса, структурных сдвигов в народном хозяйстве;

- формирование существенного денежного оборота с мировым социалистическим рынком на основе интеграции экономики стран членов СЭВ и мировым капиталистическим рынком на основе развития внешнеэкономических связей.

Все это диктует необходимость большего и лучшего планомерного регулирования денежного оборота - и наличного, и безналичного, как со стороны хозяйственного механизма в целом, так и его части - механизма управления самим оборотом. Но прежде чем рассмотреть возможности совершенствования денежного механизма в условиях развитого социализма, целесообразно концентрированно подытожить (с учетом выше проведенного анализа) основные аспекты влияния денег и их оборота на воспроизводственный процесс, тем более в современный период, когда повышается роль экономических методов управления производством.

II. Основные аспекты влияния денег на воспроизводственный процесс

Деньги оказывают разностороннее влияние на процесс воспроизводства.

Как всеобщий эквивалент, единая форма учета затрат общественного труда, деньги:

- способствуют бесперебойному кругообороту средств на всех стадиях воспроизводства;
- выступают инструментом народнохозяйственного планирования, контроля за выполнением планов в интересах расширенного социалистического воспроизводства;
- стимулируют снижение трудовых и материальных затрат, повышение эффективности общественного производства, рост социалистических накоплений.

Накопление финансовых и материальных ресурсов в размерах, необходимых для обеспечения расширенного социалистического воспроизводства, непосредственно зависит от эффективности производства, его интенсификации, развития и использования принципов хозяйственного расчета, соблюдения режима экономии во всех звеньях народного хозяйства.

Сбалансированность материальных, трудовых и финансовых ресурсов в масштабе народного хозяйства и его крупных ячеек - необходимое условие пропорциональности, успешного выполнения планов, действенного использования денег в системе мер планового регулирования производства. Решение проблемы достижения большей сбалансированности планов зависит от увязки на всех уровнях производства и управления указанных ресурсов. Такая увязка пока нередко не достигается. Деньги используются в социалистическом обществе, как инструмент народнохозяйственного планирования и в ходе разработки планов, и в процессе их выполнения. Однако, на первом этапе существенно преобладает оценочно-измерительное использование денег, а регулирующая их роль неоправданно принижена.

Планирование основных показателей народнохозяйственного плана в денежных единицах создает необходимую основу для расчетов возможностей решения текущих и перспективных задач, в частности, сбалансированности производства и потребления, в т.ч. на перспективу, с учетом полного удовлетворения платежеспособ

ного спроса населения на товары народного потребления и услуги. Сбалансированность должна обеспечиваться пропорциями, заложенными в народнохозяйственных планах. Связь производства и потребления осуществляется посредством денег. Однако, до сих пор еще не созданы необходимые условия для усиленного воздействия, с помощью денежного механизма, потребителя на предприятие-производителя в интересах существенного повышения качества поставляемой продукции. Эти условия отражают, прежде всего, степень созревания общих материальных предпосылок, например, такая строгая экономическая санкция, как перевод предприятием-потребителем поставщиков, систематически отгружающих некачественную продукцию, на расчеты посредством акцепта товаров по качеству почти не применяется. Денежный оборот используется для контроля хода выполнения планов, реализации заложенных в них пропорций На соответствующих стадиях денежного оборота осуществляется контроль за выполнением каждым предприятием и организацией планов производства и реализации продукции, качеством изготавливаемых товаров, обеспечением других плановых показателей и заданий, а также за работой каждого трудящегося, за его участием в создании национального дохода.

Опосредствуя почти весь процесс воспроизводства, денежный оборот, как в зеркале, отражает ход и итоги этого процесса.

Контроль посредством денежного механизма имеет обобщенный характер. Денежный оборот отражает, как общие итоги развития производительных сил и созревания производственных отношений, так и отдельные диспропорции, возникающие в ходе выполнения планов, недостатки в качестве, ассортименте производимых изделий, в системе оплаты труда, в организации торговли, финансирования, кредитования и другие нарушения (прорывы) в производстве, распределении и перераспределении произведенного продукта.

Проблема заключается в повышении действенности этого контроля посредством:

- его концентрации на "прорывных" звеньях (предприятиях, объединениях), допускающих существенные отклонения в ходе выполнения планов (на современном этапе сложившаяся цепочка "неплатежей", некоторый автоматизм в предоставлении кредитов и определенная перенасыщенность денежного оборота внеплановыми средствами вуалируют указанные очаги);

– широкого и оперативного использования получаемой в ходе контроля информации для своевременного воздействия на предприятия и объединения в интересах устранения допущенных ими прорывов, уточнения отдельных пропорций, закладываемых в планы развития народного хозяйства (денежные потоки в пределах предприятий, объединений, отраслей пока остаются в основном предметом локального рассмотрения со стороны финансово-банковских органов);

– использования денежного механизма для усиления экономического воздействия на предприятия, объединения, отрасли, народное хозяйство через систему контроля рублем и экономического стимулирования.

Решение вопроса активного использования денежного механизма в интересах необходимой экономической ориентации производственных коллективов связано с достижением сбалансированности материальных, трудовых и финансовых ресурсов, имеющихся в народном хозяйстве и его звеньях, их соответствием потребностям как выполнения народнохозяйственного плана, так и денежного оборота. "Оборот денежный, – писал В.И.Ленин, – это – такая штука, которая прекрасно проверяет удовлетворительность оборота страны, и когда этот оборот бывает неправильным, то получаются из денег ненужные бумажки"[1].

Система экономического стимулирования повышения эффективности общественного производства, улучшения количественных и качественных показателей деятельности коллективов и каждого трудящегося базируется на предоставлении в их распоряжение определенных финансовых ресурсов. Важная роль денег в стимулировании повышения производительности труда и качества выпускаемой продукции предполагает: предоставление финансовых ресурсов предприятиям, объединениям, отдельным трудящимся в меру их действительных заслуг в деле развития и повышения эффективности производства и наличие необходимого товарного обеспечения этих ресурсов для приобретения нужного ассортимента материальных ценностей и услуг. Определенная нерешенность этих проблем привела к тому, что созданная в конце 50-х-начале 70-х годов система экономического стимулирования оказалась не полнодействительной.

---

1) В.И.Ленин. Полн.собр.соч., т.43, стр. 35.

Одной из мер, направленных на повышение народного благосостояния, является усиление стимулирующей роли оплаты по труду, зависимости доходов каждого работника от личного трудового вклада и вклада коллектива в развитие общественного производства, повышение его эффективности. Это должно сделать еще более значительной экономическую роль заработной платы как основной формы оценки трудового вклада каждого работника. Соответственно возрастет экономическая роль денег. В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 гг. предусмотрено продолжить работу по улучшению планирования фонда зарплаты и контроля за его расходованием.

По мере повышения стимулирующей роли денег будет возрастать действенность использования всей системы экономических рычагов развития производства. Поэтому решение комплекса проблем, связанных со стимулирующей ролью денег, окажет существенное положительное воздействие на развитие производства, повышение его эффективности.

Деньги влияют на воспроизводственный процесс, главным образом, через централизованное планирование и хозрасчет. Совершенствование последних, более полный учет ими требований денежного механизма - решающее условие повышения эффективности использования денег. В частности, имеется в виду решение следующих вопросов:

- обеспечение сбалансированности планов, в том числе натуральных и стоимостных балансов и показателей, планов производства и потребления на основе увеличения выпуска товаров народного потребления, улучшения их качества и расширения ассортимента, развития сферы услуг;

- развитие хозрасчетных отношений, более полное соблюдение принципов хозрасчета, в том числе экономической ответственности за результаты работы.

В конечном счете общее совершенствование хозяйственного механизма, как результат развития производительных сил и более полного созревания производственных отношений, является важнейшей предпосылкой действенного использования денег на

этапе развитого социализма. Вместе с тем, это предполагает проведение комплекса мер по лучшему управлению собственно денежным механизмом. Нельзя допустить и существенного "забегания вперед" в деле совершенствования денежного механизма без учета общих реальных условий социально-экономического развития и, тем более, отставания в этом деле.

Основным условием выполнения деньгами своей экономической роли является их устойчивость. В социалистическом обществе устойчивость денег основывается на плановом характере развития народного хозяйства, неуклонном пропорциональном развитии экономики высокими темпами, взаимосвязи производства и потребления, стабильности цен. Следовательно, прочность покупательной силы советского рубля непосредственно зависит от соблюдения плановых пропорций развития народного хозяйства, выполнения народнохозяйственных планов, роста товарооборота и устойчивости цен.

Устойчивость денег обеспечивается товарами, производимыми социалистическими предприятиями и продаваемыми по государственным ценам. Важными факторами являются также золотое обеспечение и валютная монополия, сбалансированность бюджета. При обеспечении устойчивости и сбалансированности общего денежного оборота необходимо принимать во внимание результаты внешнеэкономических связей, в частности, сальдо внешней торговли. Со стороны экономического механизма влияние на устойчивость денег оказывают системы кредитования и финансирования, материально-технического снабжения и оптовой торговли средствами производства.

Таким образом, уровень развития производительных сил и степень соответствия им производственных отношений определяют в конечном счете устойчивость и сбалансированность денежного оборота. На протяжении многих лет устойчивость денег в СССР неуклонно укреплялась благодаря успешному хозяйственному развитию, стабильности цен на товары и ежегодному исполнению государственного бюджета с превышением доходов над расходами.

Придавая стабильности рубля очень важное значение, В.И. Ленин писал: "Удастся нам на продолжительный срок, а

впоследствии навсегда стабилизировать рубль - значит мы выиграли"[1]. Общий вывод, сделанный на XXУ съезде КПСС, о больших позитивных результатах социально-экономического развития за истекшее пятилетие, о новом крупном шаге в создании материально-технической базы коммунизма, повышении уровня жизни народа, обеспечении безопасности страны дает определенные основания для положительной оценки состояния денежного обращения в СССР.

Тем не менее, прозвучавшая на съезде деловая критика отдельных сторон хозяйственного механизма, вскрытие крупных внутренних резервов развития и повышения эффективности производства; зафиксированная в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 гг.необходимость улучшения организации расчетов, усиления воздействия хозрасчета, финансов и кредита на развитие производства, улучшение качественных показателей хозяйствования, сокращение непроизводительных расходов и потерь, увеличение доходов государства, означают, что денежный оборот страны содержит отдельные диспропорции и необходим комплекс мер по совершенствованию управления им.

Исходя из позиции, что соответствие общей массы денежных средств экономически обоснованным потребностям хозяйственного оборота является одним из обязательных условий успешного развития социалистической экономики, перечислим ряд каналов, через которые в отдельные периоды может допускаться некоторое перенасыщение денежного оборота:

- сложившаяся практика экономического стимулирования, в частности, оплаты по труду и премирования не вполне увязана с реальными количественными и качественными достижениями в области развития производства и повышения его эффективности, в результате предоставленные в распоряжение коллективов и отдельных трудящихся финансовые ресурсы не всегда имеют надлежащее товарное обеспечение (имеется в виду практика применения заниженных норм выработки, использования многочисленных форм премирования -более двухсот - за отдельные пока-

I) В.И. Ленин. Полн.собр.соч.,т.45, с.283.

затели, вне увязки с общими результатами работы, доведения до объединений и предприятий в начале года заниженных плановых заданий или корректировки реальных планов в сторону снижения после окончания планового периода, выпуска выгодной, но не заказанной потребителями продукции и т.д.);

- сложившаяся практика планирования и материально-технического снабжения допускает в ряде случаев несбалансированность натуральных и стоимостных показателей, трудовых, материальных и финансовых балансов, несопряженность плановых заданий по производству и поставок по кооперации, заказов на изготовление оборудования и финансовых источников, капитального строительства и специальных фондов финансовых ресурсов, выпуск неходовой продукции;

- сложившаяся практика ценообразования создает возможность определенного маневрирования рентабельностью производства отдельных изделий, установления дополнительных надбавок, порой без учета соответствующего потребительского эффекта;

- существующая система финансирования министерств, объединений, предприятий за счет государственного бюджета, внутриведомственных перераспределений денежных ресурсов (прибыли, амортизации, оборотных средств) иногда влечет за собой необоснованный рост спроса на капиталовложения, сырье и материалы, в ряде случаев вызывает искусственный дефицит материальных ресурсов при одновременно недостаточно экономном, а порой - просто бесхозяйственном их использовании;

- авансовая система перечисления предприятиями и объединениями части денежных средств в госбюджет (зачастую до фактической реализации продукции покупателям) по существу означает выполнение доходной части бюджета (в известной доле) за счет банковских ссуд, а также части собственных оборотных средств предприятий. Тем самым, доходы госбюджета формируются в определенной мере не за счет реальных накоплений хозяйства;

- принижение роли договорной дисциплины, хозрасчетной

ответственности за результаты работы вызывает нередко существенные (не по вине персонала) потери рабочего времени и порождает необходимость сверхурочных (дополнительно оплачиваемых) работ в конце месяца, содержание дополнительного персонала и т.д.;

- существенные нарушения плановой и финансовой дисциплины, наличие значительного количества предприятий и организаций, не выполняющих планы, особенно в сфере капитального строительства, где огромные капиталовложения используются не всегда эффективно, осваиваются медленно, проектные мощности зачастую несвоевременно вводятся в строй, весомо влияют на денежный оборот, в том числе и наличный.

Отрицательное влияние на денежный оборот оказывают недостатки в осуществлении кредитования и расчетов в народном хозяйстве (об этом см. ниже).

Между тем, любые изъяны в организации денежного оборота маскируют диспропорции в области производства, снабжения, проектирования, строительства, подрывают экономическую базу оценки эффективности, понижают действенность использования системы экономических рычагов развития производства, мер по внедрению хозрасчетных стимулов и материальной ответственности предприятий и объединений за результаты работы, укреплению плановой и финансовой дисциплины, повышению роли хозяйственных договоров и покупательной силы рубля.

Такое положение стало возможным в ходе хозяйственной реформы в связи с мерами по существенному повышению экономического стимулирования производства. В стартовый период реформы (прежде всего в последние годы восьмой пятилетки) имели место отдельные несоответствия роста денежных доходов трудящихся и товарооборота (вместе с бытовыми услугами населению), с учетом выпуска ряда неходовых товаров. В девятой пятилетке положение несколько улучшилось - темпы роста товарооборота и бытовых услуг стали опережать темпы роста доходов населения.

Тем не менее, остаток вкладов увеличился с 18,7 млрд. руб. на конец 1965 г. до 78,9 млрд. руб. к началу 1975 г., т.е. более, чем в 4 раза. Эта цифра, конечно, не показатель

полностью отложенного спроса; она, прежде всего, результат повышения материального благосостояния населения, качественного изменения его потребностей в части приобретения дорогостоящих товаров, для чего необходимы солидные накопления. Но в значительной мере такой бурный рост вкладов - свидетельство определенной неудовлетворенности потребительского спроса, особенно на предметы длительного пользования.

В этой связи рассмотрим вопрос о возможности инфляционных явлений при социализме. Общественная собственность на средства производства, планомерное развитие народного хозяйства, отсутствие антагонистических противоречий между товарами и деньгами, производством и потреблением, неуклонный рост народного благосостояния, плановое установление цен, бездефицитность государственного бюджета, монополия внешней торговли создают условия, при которых основные причины инфляции отмирают. К тому же, сосредоточение всего кредитного, кассового, расчетного обслуживания народного хозяйства и эмиссионного регулирования в едином Государственном банке обеспечивает возможность планомерного управления совокупным денежным оборотом, в том числе обращением наличных денег. Таким образом, налицо все объективные условия, ограждающие социалистическое общество от инфляции.

Однако, несмотря на это, над обеспечением стабильности рубля нужно работать повседневно в следующих основных направлениях:

- строгого соблюдения предусмотренных народно-хозяйственным планом пропорций в темпах роста: объемов производства промышленности группы "А" и группы "Б"; денежных доходов населения, объемов розничного товарооборота и платных услуг населению; национального дохода, направляемого в фонд потребления и фонд накопления; производительности труда и средней заработной платы;

- обеспечения стабильности цен;

- совершенствования системы кредитования, финансирования народного хозяйства и безналичных расчетов;

– расширения и укрепления международных экономических связей;

– правильного решения проблемы количества денежных средств, необходимых для хозяйственного оборота и, в частности, количества наличных денег, необходимых для обращения;

– совершенствования механизма управления денежным оборотом (наличным и безналичным).

Ш. Некоторые направления совершенствования денежного механизма в условиях развитого социализма

В условиях активного повышения материального и культурного уровня жизни народа, динамичного развития общественного производства и роста его эффективности, расширения международных экономических связей, проблема совершенствования денежного механизма и усиления его влияния на воспроизводственный процесс приобретает особую важность.

Совершенствование этого механизма должно идти в направлении более всестороннего, комплексного использования денег, как важного экономического рычага в деле создания материально-технической базы коммунизма.

Практика хозяйственного строительства доказала целесообразность концентрации управления денежным оборотом в Государственном банке, который является единым кредитным, эмиссионным, кассовым и расчетным центром страны. Движение наличных денег осуществляется в соответствии с кассовыми планами Госбанка, которые базируются на показателях народнохозяйственного плана, бюджета, баланса денежных доходов и расходов населения (последний составляется в территориальном разрезе с тем, чтобы денежные доходы преимущественно реализовались на месте).

Накопленный опыт показал, что в условиях значительного роста народного благосостояния, постепенного сближения уровня и структуры расходов городского и сельского населения, практика разработки балансов нуждается в улучшении. Необходимо более детально анализировать структуру денежных доходов и расходов городского и сельского населения с тем, чтобы на

этой базе обеспечивать более точное прогнозирование на планируемые периоды.

Методология разработки кассового плана не вполне увязана с общим реальным подходом к планированию пропорций. При утверждении кассового плана учитывается выполнение дополнительного (сверхпланового) задания по товарообороту, тогда как данное задание не является обязательной плановой директивой для торгующих организаций. К тому же (что очень важно),нет единого финансового плана (баланса),включающего все доходы и расходы государства, его ячеек и населения, и увязанного с основными народнохозяйственными пропорциями.

В ходе выполнения кассового плана выявляются отклонения, которые могут отрицательно сказываться на устойчивости денег (отставание в выпуске товаров народного потребления, сверхплановый рост заработной платы, не оправданный ростом объемов производства и производительности труда, невыполнение планов товарооборота и оказания услуг населению и др.). Своевременное выявление таких отклонений дает возможность принимать меры к их устранению.

Контроль за выполнением кассового плана постепенно становится обязанностью не только системы Государственного банка, но и местных советских органов снизу доверху. Необходимо добиваться такого положения, чтобы районные, областные, краевые исполкомы Советов депутатов трудящихся, советы министров союзных и автономных республик регулярно рассматривали ход выполнения кассового плана, разрабатывали и проводили в жизнь мероприятия по дополнительному выпуску товаров народного потребления, увеличению объема услуг населению, улучшению работы торговых организаций.

Денежный оборот призван правильно отражать расширенное социалистическое воспроизводство и базироваться на здоровой экономической основе.

Для лучшего управления денежным оборотом целесообразно:

- обеспечить разработку единого финансового баланса народного хозяйства, стоимостных и натуральных балансов производства, распределения и перераспределения совокупного

общественного продукта и их увязку между собой исходя из полного соответствия стоимостных и натуральных пропорций развития народного хозяйства, финансовых, материальных и трудовых ресурсов;

- организовать четкое взаимодействие между государственным бюджетом, банковской системой, финансами отраслей и объединений, системой ценообразования и материально-технического снабжения в целях рациональной увязки материального и финансового балансов народного хозяйства;

- в большей мере ориентироваться в процессе контроля за расходованием фондов заработной платы на выполнение предприятиями заданий по росту производительности труда;

- обеспечить единую методологию при разработке кассовых планов и планов товарооборота;

- разработать обобщенные и частные показатели, характеризующие уровень материального благосостояния трудящихся;

- провести комплекс мер в направлении дальнейшей концентрации в кредитных учреждениях всех кассовых операций, связанных с обращением наличных денег, в частности, изучить целесообразность организации приема и выдачи их на предприятиях и в учреждениях аппаратом Госбанка, обеспечив превращение последнего в единый орган планирования и регулирования кассового хозяйства страны.

Чем более устойчивым является рубль, чем крепче его покупательная сила, тем полнее проявляется функция денег, как средства социалистического накопления и сбережений трудящихся. Эти сбережения, хотя и предназначены для удовлетворения индивидуальных потребностей, могут быть в определенной мере использованы через систему сберегательных касс как временный ресурс кредитования народного хозяйства. Аккумуляция сбережений в сберегательных кассах способствует до известных пределов устойчивости рубля, поскольку изымает из оборота деньги, реализация которых по тем или иным причинам отложена.

В связи с подъемом материального и культурного уровня жизни народа возрастает роль сберегательных касс. В последнее время постепенно получает распространение практика безналичных

перечислений на счета по вкладам в сберегательные кассы заработной платы рабочих и служащих, денежных заработков колхозников, пенсий. В 1971-1973 гг.такие перечисления составили 16,5 млрд.руб. против 8 млрд.руб. за первые три года восьмой пятилетки (1966-1968гг.).В 1974 г. безналичные перечисления возросли на 30% и достигли 8,5 млрд.руб.Опыт непосредственного зачисления денежных доходов во вклады показал, что там, где такая практика применяется, средний остаток вкладов растет более быстрыми темпами.

Постепенно расширяется сфера безналичных платежей населения (расчетными чеками) за приобретаемые товары долговременного пользования (легковые автомобили, мотоциклы, стандартные дома, мебельные гарнитуры, пианино, моторные лодки, изделия из драгоценных металлов и камней, холодильники, телевизоры, ковры). В 1974 г. сберегательные кассы выдали расчетных чеков на 2,3 млрд.руб.[1].

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976-1980гг. предусмотрено: "Совершенствовать работу сберегательных касс, шире внедрять безналичные расчеты населения с торговыми, коммунальными и другими предприятиями".

Дальнейшее развитие безналичных расчетов населения через сберегательные кассы представляет собой один из путей совершенствования организации денежного оборота. Для этого целесообразно:

- расширять сеть сберкасс и приближать ее к вкладчикам;
- проводить работу в направлении расширения круга трудящихся, перечисляющих доходы на счета по вкладам;
- расширять перечень товаров, оплачиваемых безналичным путем;
- создать населению благоприятные условия для безналичных расчетов;
- внедрять в практику целевые вклады с тем, чтобы постепенно превратить сберкассы в орган,способствующий формированию спроса,предъявляющий требования к промышленности на производство товаров,в первую очередь, длительного пользования.

1) Журнал "Деньги и кредит", 1975г. №6, стр.9-10.

Совет Министров СССР в апреле 1976 года принял постановление "О дальнейшем улучшении работы сберегательных касс по обслуживанию населения".

В постановлении намечены мероприятия по дальнейшему совершенствованию работы сберегательных касс, расширению их функций, развитию безналичных расчетов населения, повышению культуры обслуживания трудящихся, четкому и своевременному выполнению операций, возложенных на сберегательные кассы, с целью создания максимальных удобств для населения.

Проведение этих мероприятий в жизнь будет способствовать более полной аккумуляции средств населения в сберегательных кассах, сокращению доли налично-денежного обращения в общем объеме денежных расчетов.

Денежный оборот в СССР непосредственно связан с кредитным, поэтому Госбанк является не только единым кассовым и расчетным центром народного хозяйства, но и институтом краткосрочного кредитования, а в отношении сельского хозяйства - и долгосрочного кредитования.

Временно свободные денежные средства хозяйства в процессе кругооборота фондов, накопленные целевые фонды, средства государственного бюджета (превышение доходов над расходами), устойчивая часть вкладов населения, сосредотачивающаяся на счетах в кредитных учреждениях, и некоторые другие средства формируют ссудный фонд, который используется для кредитования народного хозяйства. В состав ссудного фонда входит также плановая эмиссия наличных денег. Ссудный фонд отражает процесс воспроизводства, его размер находится в прямой зависимости от стоимости произведенного общественного продукта.

Выдавая кредиты, банк предоставляет предприятиям дополнительные денежные средства, что порождает дополнительный безналичный и наличный денежный оборот. Следовательно, банковский кредит выступает экономическим инструментом регулирования денежного оборота, насыщения хозяйства денежными средствами, а каналов денежного обращения - наличными деньгами.

По существу, все советские деньги, обслуживающие денежный оборот страны, находящиеся на счетах предприятий, организаций и учреждений, являются кредитными деньгами. С учетом этого, кредитование народного хозяйства должно быть строго увязано с процессом воспроизводства, движением товарно-материальных ценностей и затрат.

Кредит, исходя из его сущности, обеспечивает экономическое стимулирование развития производст а и ориентацию производственных коллективов на получение максимальных результатов с меньшими затратами.

При правильной настройке его механизма кредит может быть использован как один из факторов планового регулирования рынка, одновременно передавая по линии обратной связи сигналы о соотношении спроса и предложения, необходимости дополнительного выпуска одних видов товаров и сокращении производства других.

При помощи кредита достигается экономия ресурсов - сокращаются общественные издержки обращения за счет замещения наличных денег безналичным оборотом, обеспечивается с меньшими финансовыми ресурсами движение оборотных и в значительной мере основных фондов страны, что создает благоприятные условия для рациональной их организации и эффективного использования.

Правильная организация кредитования во многом определяет устойчивость и сбалансированность денежного оборота. Поэтому краткосрочный кредит, как правило, выдается на нужды, возникающие в ходе производства и реализации материальных ценностей и вытекающие из плана развития народного хозяйства, должен быть обеспечен материальными ценностями или затратами производства, подлежит возврату в установленный срок. Кредитные вложения в народное хозяйство ставятся в прямую зависимость от размеров ссудного фонда. Это находит отражение в кредитных планах Госбанка.

Кредитные вложения Госбанка СССР в народное хозяйство с каждым годом возрастают в соответствии с неуклонным ростом объемов промышленного и сельскохозяйственного производ-

ства, масштабов товарооборота. Краткосрочные кредиты составили на I января 1974 г. 124,6 млрд.руб., в том числе под товарно-материальные ценности, затраты производства и товары отгруженные 115,8 млрд.руб. или 93%.

Относительно небольшая доля кредитов, не имеющих материального обеспечения, все же должна настораживать. Кредит, не основанный на конкретных материальных ценностях или затратах производства, хотя и вытекает из общего хода воспроизводства, часто отрицательно влияет на денежное обращение страны.

Эффективное функционирование кредита в интересах лучшего управления денежным оборотом зависит в значительной мере от механизма кредитования. На современном этапе этот механизм призван:

- обеспечить на основах возвратности денежными ресурсами предприятия и объединения, имея в виду более полное их участие на началах самоокупаемости в процессе расширенного воспроизводства, использовании преимуществ научно-технической революции, мобильном удовлетворении общественных потребностей;

- повышать экономическую заинтересованность (материальную ответственность) предприятий и объединений в возрастании результативности их деятельности, выполнении плановых заданий, повышении качества продукции, экономии ресурсов;

- способствовать ускорению оборачиваемости оборотных средств (в том числе банковских кредитов);

- предотвращать вовлечение кредитных ресурсов в покрытие финансовых потерь, в запасы некачественной, а также ненужной продукции;

- вытеснять внеплановые незакономерно образуемые источники оборотных средств предприятий, имея в виду, что они во многом покрывают бесхозяйственность.

Элементы автоматизма в предоставлении некоторых ссуд, частичное использование их для осуществления нерациональных расходов предприятий и объединений, недооценка роли собственных оборотных средств хозяйства, покрытие постоянных неснижающихся запасов и затрат банковским кредитом-все это отрицательно влияет на денежный оборот страны.

Решение проблемы лучшего использования банковского

кредита для управления денежным оборотом требует совершенствования кредитного планирования в направлении более полной его увязки с народнохозяйственным планом. Целесообразно разрабатывать и утверждать (в составе общего финансового баланса) годовые с поквартальным разрезом и пятилетние с годовым разрезом кредитные планы с ориентацией их на "оборот выдач и погашения ссуд" (в настоящее время Правление Госбанка стало разрабатывать расчеты таких планов). Целесообразно также шире привлечь к кредитному планированию учреждения банка, лучше знающие экономику обслуживаемых предприятий, соотношение спроса и предложения на местном рынке; организовать составление планов кредитных ресурсов в разрезе областей, краев, республик и соответственно учитывать эти ресурсы (с ориентацией на самоокупаемость) при выдаче кредитов. Это даст возможность значительно лучше увязать кредитные и кассовые планы, полнее влиять кредитом на развитие производства, повышение его эффективности.

Необходимо преодолеть элементы автоматизма в предоставлении банковских ссуд посредством:

- вытеснения кредита из покрытия минимально необходимых несниженных запасов и затрат предприятий;

- повышения роли собственных оборотных средств в удовлетворении некоторых затрат хозяйства;

- установления более прямой зависимости движения кредита с производством и обращением товаров на всех стадиях кругооборота средств;

- развития дифференцированного режима кредитования предприятий и объединений в зависимости от хода и итогов выполнения плановых заданий, качественных показателей работы, рациональности использования предоставленных им ресурсов;

- ликвидации практики предоставления новых ссуд при наличии просроченной задолженности по прежним ссудам банка.

Одной из важных проблем денежного обращения является повышение эффективности капитальных вложений.

"Строить быстро, экономично и на современной технической основе - вот слагаемые высокой эффективности в капиталь-

ном строительстве", - сказал товарищ Л.И. Брежнев в докладе на XXУ съезде КПСС.

Выполнению указанной задачи должно способствовать совершенствование системы финансирования капитального строительства. С этой целью в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы предусмотрено развитие кредитных отношений в сфере строительства. Принципы социалистического кредита будут стимулировать сокращение сроков строительства, быстрейший ввод в действие и освоение новых производственных мощностей, снижение стоимости строительства.

Для того, чтобы кредит, как экономический рычаг сработал наиболее эффективно, необходимо очевидно расширить отношения со всеми звеньями капитального строительства: проектно-изыскательскими, подрядными организациями, предприятиями-заказчиками.

Ускорение ввода строящихся объектов в эксплуатацию, сокращение незавершенного строительства окажут положительное влияние на укрепление денежного обращения в стране.

Многоступенчатость производственных связей и многообразие платежей создают широкие и большие потоки взаимосвязанных, взаимопродолжающих, дополняющих друг друга денежных потоков. Поэтому управление денежным оборотом предусматривает лучшую организацию безналичных расчетов.

Кругооборот средств предприятий и объединений завершается в момент совершения расчетов, т.е. оплаты отгруженной продукции. Поэтому расчеты являются основной формой контроля рублем, выражающей ход выполнения планов, соблюдение договорной дисциплины в процессе экономических связей между предприятиями и хозяйственными организациями. Быстрое и бесперебойное осуществление расчетов (их организация возложена на Госбанк) способствует экономии кредитных ресурсов, укреплению советского рубля. Такие основные принципы организации безналичных расчетов, как их осуществление одновременно или после фактической отгрузки (отпуска) продукции и оказания услуг и наличие согласия плательщика на оплату расчетных документов, полностью себя оправдали.

Несмотря на использование в практике многочисленных форм безналичных расчетов (по аккредитивам и особым счетам, чеками из лимитированных книжек и расчетными чеками, периодические расчеты по сальдо и т.д.) практика доказала преимущества для современного этапа акцептной формы расчетов (при многородных поставках) и расчетов платежными поручениями (при однородных поставках). Расчеты за товарно-материальные ценности в подавляющей части совершаются с помощью кредита - таким образом оплачивается около 75% товарных поставок.

Предусмотренное Основными направлениями улучшение организации расчетов в интересах лучшего управления денежным оборотом означает, как нам представляется, проведение работы в следующих основных направлениях:

- максимального приближения расчетов к движению материальных ценностей, сокращения дебиторской и кредиторской задолженности (последняя должна полнее учитываться и при выдаче ссуд);

- усиления контроля со стороны участников расчетов и банка за соблюдением договорной дисциплины;

- ускорения оборачиваемости средств в расчетах, устранения из расчетов излишних звеньев;

- изыскания наиболее целесообразного способа использования кредита, обеспечивающего своевременность расчетов, при условии соблюдения принципов хозяйственного расчета;

- сокращения затрат на проведение расчетных операций.

В интересах укрепления хозрасчета, договорной дисциплины и повышения ответственности руководителей предприятий за эффективное использование оборотных средств, целесообразно отменить действующую в настоящее время очередность платежей со счетов в банке. Установить, что при отсутствии средств на счетах все денежно-расчетные документы помещаются в картотеку и оплачиваются в календарной очередности. В качестве санкции к систематическим неплательщикам вводить принудительную очередность платежей с оплатой в первую очередь поставленных им товарно-материальных ценностей (услуг).

Требует самостоятельного рассмотрения вопрос об усилении контроля за качеством продукции. В настоящее время оплата расчетных документов производится, как правило, не дожидаясь поступления товаров. Для проверки качества поступающих изделий было бы необходимо при иногородних поставках задерживать оплату счетов, что привело бы к замедлению кругооборота средств. Вместе с тем, целесообразно провести эксперимент оплаты товаров народного потребления после проверки их по качеству (акцепт товара) при одногородних поставках, когда груз, как правило, отправляется автотранспортом (удельный вес одногородних поставок весьма велик).

Заслуживает одобрения эксперимент организации полного учета платежного оборота (безналичного и наличного), проводимый в 3-х учреждениях Госбанка Московской области. Этот эксперимент, целесообразность проведения которого особенно очевидна при использовании ЭВМ, создает предпосылки для планирования и лучшего управления в дальнейшем безналичным оборотом.

Вместе с тем, считаем неправомерным часто выдвигающееся предложение-проводить расчеты сразу же после отгрузки товаров. В этих условиях будут нарушаться договорная дисциплина, принципы хозрасчета, банк станет "всеобщим покупателем", а денежные средства не всегда будут иметь надлежащее товарное обеспечение. Более целесообразно идти по пути ускорения расчетов путем перевода средств поставщикам (после оплаты денежно-расчетных документов) по телетайпу.

Таковы некоторые пути и формы совершенствования денежного механизма в СССР, являющегося важным экономическим звеном управления расширенным социалистическим воспроизводством.

Большую роль в совершенствовании организации денежного оборота должна сыграть единая автоматизированная система управления "ОАСУ-Банк". Это самостоятельная, весьма важная тема, заслуживающая специального доклада.

Чл.-корр. АН СССР К.Н.Плотников
Р.Д.Винокур

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕНЕЖНОГО ОБОРОТА В СССР

По мере поступательного развития социалистического общества расширяется сфера действия экономических законов социализма, обеспечиваются необходимые условия и предпосылки для более полной реализации его преимуществ, для использования в интересах народа всех возможностей и резервов экономического роста. В развитом социалистическом обществе становится более многогранным сознательное, научно обоснованное управление экономикой.

В жизни нашей страны и зарубежных социалистических государств находит полное подтверждение мысль основоположников научного коммунизма о том, что сознательное управление социалистическим производством осуществляется "сообразно плану, вытекающему из наличных ресурсов и потребностей общества в целом" [1].

Созданный в СССР за годы предшествующих пятилеток огромный экономический и научно-технический потенциал страны явился прочной базой для принятия новой величественной программы экономического социального прогресса, определенной XXУ съездом КПСС, который вошел в историю как съезд больших свершений, прошедший под знаком реализма и деловитости, уверенности в новых победах великого дела строительства коммунизма.

Десятая пятилетка - пятилетка эффективности и качества во имя дальнейшего роста экономики и народного благосостояния. В 1980 г. национальный доход, используемый на потребление и накопление, возрастет по сравнению с 1975 г. на 24-28% и достигнет 457,5 млрд.руб. Объем промышленного производства увеличится на 35-39% и превысит в 1980 г. 720 млрд.руб.Среднегодовой

---

1) К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.4, стр. 334.

объем производства продукции сельского хозяйства должен быть увеличен на 14-17%, а среднегодовой валовой сбор зерна доведен до 215-220 млн.тонн. За счет повышения производительности труда будет получено примерно 90% прироста промышленной продукции и весь прирост продукции в сельском хозяйстве и строительстве. Ставится задача дальнейшего ускорения научно-технического прогресса как решающего фактора роста общественного производства и повышения его эффективности.

Большая роль в осуществлении грандиозных задач десятой пятилетки отведена дальнейшему совершенствованию планирования и управления, всего хозяйственного механизма, важной составной частью которого является финансово-кредитный механизм, а следовательно, и управление денежным (платежным) оборотом.

В последние годы по инициативе партии и правительства осуществлены крупные мероприятия по совершенствованию экономического механизма, что способствовало непрерывному росту производства, внедрению достижений науки и техники в производство, повышению благосостояния трудящихся. Положительное влияние на экономику оказали такие мероприятия как разработка и утверждение генеральных схем управления многими отраслями промышленности, создание и развитие объединений в первичном и среднем звене управления, улучшение системы планирования и экономического стимулирования производства и др.

Однако действующий экономический механизм еще не полностью отвечает требованиям, стоящим перед нашим хозяйством в период развитого социализма. Не все мероприятия, намеченные экономической реформой, последовательно претворялись в жизнь. Пятилетние планы пока не стали основной формой государственного планирования. В должной мере не стимулируется ускорение научно-технического прогресса, рост эффективности производства и капитальных вложений. До сих пор не развиты в необходимой степени прямые долговременные связи между производителями и потребителями. Не устранены серьезные недостатки в соблюдении договорной дисциплины.

Все это предъявляет новые требования к управлению экономикой, к совершенствованию хозяйственного механизма и экономических рычагов в соответствии с объективными потребностями развития общества.

На XXУ съезде КПСС тов. Л.И.Брежнев подчеркнул, что "меры по улучшению руководства экономикой мы вправе, мало того - мы должны, рассматривать как важнейший резерв, использование которого поможет успешно выполнить десятый пятилетний план, дать эффект уже в ближайшем будущем" [1].

С ростом масштабности и сложности задач, стоящих перед нашей страной в период развитого социализма, все большее и большее значение приобретает необходимость творчески разрабатывать проблемы, решением которых заняты партия и государство. Немало таких проблем стоит перед экономистами в области дальнейшего совершенствования финансово-кредитного механизма, в частности, проблем, связанных с совершенствованием денежного оборота. В экономической литературе до сих пор предметом дискуссий являются вопросы о сущности товарно-денежных отношений, природе и функциях финансов, денег и кредита, содержания понятий денежного, наличного и безналичного оборота и т.д.

На наш взгляд, необоснованным является стремление некоторых авторов трактовать процесс приближения цен к общественно необходимым затратам труда как "закономерность постепенного превращения денег в простые технические средства учета" [2]. Такой подход к сущности и функциям денег противоречит их экономическому содержанию и важной роли экономического инструмента социалистического хозяйствования.

---

1) Л.И. Брежнев, Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Политиздат, 1976, стр. 74.

2) Э.Андрес, Основы теории денег социалистического общества. "Мысль", 1975, стр. 109.

В условиях непрерывного роста и усложнения экономики, когда повышается значение таких показателей хозрасчетной деятельности как реализация, себестоимость, прибыль, большую актуальность приобрели вопросы дальнейшего совершенствования организации денежного оборота и обеспечение своевременности расчетов.

Денежный оборот, как известно, охватывает, во-первых, совокупность денежных расчетов, совершаемых в порядке безналичных расчетов между предприятиями и организациями обобществленного хозяйства в процессе реализации товаров и услуг и взаимоотношения с финансово-кредитной системой, и, во-вторых, наличноденежный оборот, связанный главным образом с формированием и расходованием личных доходов населения. Другими словами, наличноденежный оборот охватывает ту сферу обращения, в которой завершается образование денежных доходов населения и совершается их расходование.

Следовательно, денежный оборот включает различные формы движения денежных средств, независимо от того осуществляются ли эти обороты путем перечислений по счетам в банках или наличными деньгами.

Мы согласны с авторами, считающими, что нет оснований для отождествления денежного и платежного оборота [I].

Некоторые экономисты неоправданно считают, что нет разницы между наличноденежным и безналичным оборотом, так как по их мнению, в обоих случаях совершается "активный денежный оборот", в котором деньги выполняют функции средства обращения и средства платежа.

Деление денежного оборота на наличный и безналичный обусловлено характером использования денег. При обслуживании движения той части стоимости общественного продукта, которая направляется на возмещение потребленных средств производства, применяется безналичный оборот, так как расчеты совершаются

I) И. "Деньги и кредит", 1976, № I, стр. 51.

между социалистическими предприятиями и организациями. Безналичный оборот связан также с движением прибавочного продукта. Движение же необходимого продукта происходит при посредстве наличных денег (обслуживание потребностей населения в товарах и услугах).

В условиях социалистического хозяйства развитие безналичных расчетов сокращает издержки обращения, ускоряет оборот материальных ценностей, способствует концентрации денежных средств в руках государства и наиболее рациональному их использованию, оказывает положительное влияние на устойчивость денег в стране. Исключительно важное значение безналичных расчетов состоит и в том, что они позволяют осуществлять контроль рублем за эффективностью деятельности предприятий и объединений, проверять соблюдение ими основного требования хозяйственного расчета - достижение наилучших результатов при минимальных издержках и наименьшем объеме ресурсов.

В области совершенствования денежного оборота много нерешенных проблем. Они касаются различных сфер воспроизводства - производства, обмена, распределения, потребления и связанных с ними форм и методов планирования, регулирования и экономического стимулирования. Первостепенное значение имеет развитие денежно-расчетных кредитных и финансовых отношений, возникающих в процессе производства и реализации совокупного общественного продукта и национального дохода.

XXV съезд КПСС указал на необходимость "усилить воздействие хозяйственного расчета, финансов и кредита на развитие производства, улучшение качественных показателей хозяйствования, сокращение непроизводительных расходов и потерь, увеличение доходов государства" [1].

---

1) Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы. Политиздат, 1976, стр. 19.

Правильное использование финансовых и кредитных отношений в системе экономических инструментов, преимущественное развитие прогрессивных форм расчетов, ускоряющих поступление средств, усиление воздействия покупателей на поставщиков, повышение материальной ответственности за нарушение договорной дисциплины и сроков платежа и другие меры оказывают существенное влияние на объем и структуру денежного оборота и обеспечение устойчивости советских денег.

При этом задача состоит в том, чтобы посредством совершенствования финансовых, кредитных и расчетных отношений в народном хозяйстве всемерно способствовать повышению эффективности общественного производства, максимальной мобилизации резервов хозяйства. Речь идет о том, чтобы с наибольшим эффектом использовались все ресурсы хозяйства, чтобы контроль рублем и материальная заинтересованность были направлены на рациональное использование не только фондов оплаты по труду, хотя здесь заключены значительные резервы экономии, но и всех элементов совокупного общественного продукта. В этом отношении весьма прогрес - сивным является бригадный хозрасчет по методу Героя социалистического труда Н. Злобина, обеспечивающий личную и коллективную заинтересованность не только в экономном расходовании фондов заработной платы, но и всей сметной стоимости возводимых объектов.

Первостепенное значение приобретает фактор времени как условие высокой эффективности общественного производства.

"Во всей работе по совершенствованию планирования, - подчеркнул Л.И.Брежнев на XXУ съезде КПСС, - должен в полной мере учитываться фактор времени. В области планирования это значит: точный учет наряду с деньгами и ресурсами также и сроков, которых потребует осуществление различных проектов, выбор вариантов, которые дадут быстрейшую отдачу. В области стимулирования: поощрение экономии времени и строгие санкции за его расточительство. В области организации: устранение лишних звеньев и бюрократических процедур, обеспечение оперативного принятия реше -

ний" [1].

Финансовые органы и кредитные учреждения накопили значительный положительный опыт по контролю и оказанию помощи предприятиям и хозяйственным организациям в выявлении и более эффективном использовании резервов, заключенных в росте производительности труда, ускорения внедрения достижений науки и техники в производство, экономии сырья и материалов, улучшении качества продукции, сокращении непроизводительных расходов.

"Результаты хозяйственно-финансовой деятельности предприятий и организаций, - отметил министр финансов СССР тов. В.Ф. Гарбузов, - получают свое выражение в конечном счете в себестоимости продукции и прибыли. Это обязывает финансовые органы в своей экономической и контрольной работе особое внимание уделять снижению издержек производства и повышению рентабельности" [2].

Министерству финансов СССР и Государственному банку СССР, их республиканским и местным органам принадлежит активная роль в расширении возможностей более полного удовлетворения платежеспособного спроса населения и большей сбалансированности денежных доходов и расходов населения. Опыт показывает, что в процессе осуществления своей экономической работы финансовые органы и учреждения банка осуществляют важные мероприятия, направленные на выявление резервов увеличения производства товаров народного потребления, как в отраслях тяжелой индустрии, так и легкой и пищевой промышленности, улучшение качественных показателей деятельности предприятий и объединений, ускорение оборачиваемости оборотных средств.

---

1) Л.И.Брежнев, Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи в области внутренней и внешней политики. Политиздат, 1976, стр.74.

2) В.Ф.Гарбузов, Бюджет первого года десятой пятилетки. "Финансы СССР", 1976, № 1, стр. 10.

Можно привести немало примеров, свидетельствующих об усилении внимания хозяйственных руководителей к вопросам рационального использования производственных ресурсов и сокращения излишних запасов товарно-материальных ценностей. Например, в 1975 г. производственное Ленинградское обувное объединение "Скороход" вместо установленной суммы 800 тыс.рублей вовлекло в хозяйственный оборот 2711 тыс.руб.

Однако еще на многих предприятиях не обеспечивается должный контроль за состоянием и сохранностью собственных оборотных средств. В частности, во всесоюзном промышленном объединении про производству маргариновой продукции в 1975 г. 21 предприятие из 24 имело недостаток собственных оборотных средств на сумму 7285 тыс.руб. (в целом по объединению недостаток оборотных средств составил 7097 тыс.руб.).

В десятой пятилетке, как указал XXУ съезд партии, необходимо улучшить использование производственных ресурсов и обеспечить ускорение оборачиваемости оборотных средств в народном хозяйстве в среднем на 3-5 дней и не допускать образования излишних запасов материалов и оборудования.

Одной из центральных задач, связанных с повышением эффективности общественного производства и обеспечением непрерывности процесса производства и реализации продукции, является улучшение качества изделий. На XXУ съезде КПСС отмечалось, что от качества продукции во многом зависят конечные народнохозяйственные результаты.

Например, государство идет на большие затраты, наращивая производство хлопка, шерсти, синтетического волокна. Но конечный результат во многом обесценивается из-за низкого качества отделочных машин и красителей, отставания текстильной и швейной промышленности. Много претензий предъявляется к качеству продукции и других отраслей промышленности и немало притом к качеству производства обуви. Так, Московское производственное объединение "Заря" уплатило в 1975 г. 1277 тыс.руб. штрафов торгующим организациям за перевод обуви в пониженные сорта и

возврат на исправление мелких дефектов.

Вот почему в процессе кредитования и расчетов необходимо усилить контроль за улучшением качества выпускаемой предприятиями продукции. Нельзя сказать, что не принимаются меры по борьбе за качество. Известно, что покупатель имеет право отказаться от акцепта платежного требования в случае несоответствия продукции требованиям стандартов, техническим условиям или другим документам, регулирующим качество. Постановлением Совета Министров СССР от 3 апреля 1967 г. покупателям предоставлено право в случае неоднократной отгрузки поставщиками продукции, не соответствующей по качеству условиям договора, оплачивать ее стоимость лишь после приемки по качеству. При применении такой санкции кредитные учреждения прекращают прием на инкассо платежных требований, выписанных на данного покупателя, и тогда расчеты производятся платежными поручениями или чеками. Поставщик лишается права на получение кредита под расчетные документы и это вполне правильно.

На состояние денежного оборота значительное воздействие оказывает система применяемых расчетов.

Повышение роли реализации продукции, как одного из важнейших плановых показателей, делает весьма актуальными вопросы совершенствования безналичных расчетов как формы, с которой начинается и заканчивается процесс оборачиваемости производственных фондов. Бесперебойная хозяйственная деятельность предприятий во многом зависит от своевременности и эффективности применяемых расчетов за произведенную продукцию и оказанные услуги.

Глубокий анализ основных форм безналичных расчетов – акцептной (в том числе с оплатой непосредственно с расчетных и специальных ссудных счетов, с оплатой путем зачета встречных требований), аккредитивной, особых счетов, расчетов чеками и др. – содержится в статье председателя Госбанка СССР тов.М.Н. Свешникова [1]. На долю акцепта расчетных документов приходится более 90% общего безналичного денежного оборота.

Существующая в настоящее время система безналичных расчетов отвечает, в основном, требованиям динамичного развития экономики. Однако практика показывает наличие в ней ряда существенных недостатков. В литературе уже давно обсуждаются вопросы о совершенствовании системы безналичных расчетов. Некоторые экономисты предлагают оплату платежных требований производить в банке поставщика, другие предлагают прекратить инкассирование платежных требований.

Мы полностью разделяем точку зрения М.Н.Свешникова о том, что ограничение взаимных расчетов только товарно-материальными ценностями искусственно создает два потока денежного оборота и разрывает единый процесс производства, распределения и перераспределения в денежной форме общественного продукта, создает определенные трудности для всего воспроизводственного процесса и что в современных условиях основным способом платежа при расчетах должно являться перечисление средства с расчетного или специального ссудного счета плательщика в банке на соответствующие счета поставщиков. Именно при этом способе расчетов достигается всеобщий клиринг в народном хозяйстве в его сложных взаимоотношениях с бюджетом и банком и обеспечивается максимальная экономия платежных средств.

I) М.Н.Свешников, Денежный оборот в социалистической экономике. "Вопросы экономики", 1974, №12, стр. 43-48.

Анализ материалов показывает, что многие предприятия и организации допускают неплатежи главным образом вследствие невыполнения плановых заданий и накопления избыточных товарно-материальных ценностей. В связи с этим совершенствование расчетов в народном хозяйстве неотделимо от задачи осуществления мероприятий по укреплению экономики и финансов предприятий и хозяйственных организаций.

Положительное влияние на укрепление расчетной дисциплины оказало постановление Совета Министров СССР от 22 августа 1973 г. "О некоторых мерах по улучшению кредитования и расчетов в народном хозяйстве". Постановление предусматривает, что предприятия и организации уплачивают штраф не только за задержку оплаты платежных требований при акцептной форме расчетов, но и за несвоевременное представление в банк платежных поручений. Увеличен размер штрафа за предъявление бестоварных счетов и др. нарушения. Все это способствовало укреплению расчетной дисциплины. Однако и в настоящее время немало предприятий и объединений допускают неплатежи банку и поставщикам, что вызывает цепочку неплатежей у других предприятий, ухудшая их финансовое положение.

Например, общая сумма товаров отгруженных и сданных работ по расчетным документам, не оплаченных в срок покупателями и заказчиками, а также по документам, не переданным в банк на инкассо в обеспечение ссуд в установленный срок, возросла по Минпищепрому с 42707 тыс.руб. на I/I-1974 г. до 51762 тыс.руб. на I/I-1975 г., а прочие дебиторы - с 69087 тыс.руб. до 73876 тыс.руб. Во Всесоюзном объединении "Союзпарфюмер" задолженность по товарам снизилась с 316 тыс.руб. на I/I-1975 г. до 185 тыс.руб. на I/I-1976 г., а прочие дебиторы возросли за этот период с 642 тыс.руб. до 1098 тыс.руб.

Совершенствование расчетов в народном хозяйстве призвано способствовать укреплению хозяйственного расчета во всех звеньях народного хозяйства.

На современном этапе усиливается взаимодействие денежного оборота с финансовыми и кредитными методами планомерного распределения денежных средств на различных стадиях воспроизводственного процесса. В связи с этим особое значение приобретают проблемы планирования общей совокупности объема финансовых ресурсов и их планомерного распределения с учетом тенденции повышения доли собственных вложений в формировании источников затрат. Это настоятельно требует совершенствования практики составления финансового баланса народного хозяйства с тем, чтобы обеспечить полноту всех источников средств и рациональную структуру ресурсов - собственных, бюджетных и кредитных.

В экономической печати правильно отмечается, что "в новых условиях планирование общего финансового баланса народного хозяйства, безусловно, должно включать финансовые ресурсы колхозов и их использование" [1]. Обусловлено это прежде всего тем, что проводимые мероприятия по инициативе партии и правительства способствовали укреплению экономики и росту доходов колхозов. За последние 10 лет валовой доход колхозов (по сопоставимому их кругу) увеличился с 16,4 млрд.руб. в 1965 г. до 24,1 млрд.руб. в 1974 г., или в полтора раза. В текущем пятилетии будет достигнут дальнейший рост доходов колхозов, увеличатся их вложения на строительство объектов производственного и непроизводственного назначения, на оплату труда и вместе с тем увеличатся резервы свободных денежных средств на текущих счетах колхозов.

Все эти прогрессивные тенденции должны найти отражение в едином финансовом балансе народного хозяйства, что вместе с тем положительно скажется и на регулировании денежного оборота страны.

Заслуживает внимания постановка в печати вопроса о том, что назрела необходимость разработать единый план "всего денежно-

---

1) И.Д.Славный, Денежное обращение и кредитная реформа. "Финансы", 1966, стр. 75.

ного оборота, органически увязывающий кредитное планирование с планами наличноденежного обращения" [1].

Разработка долгосрочного перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1976-1990 годы создает необходимые предпосылки для перспективного финансового и кредитного планирования, а следовательно, и для более полного учета возможностей всей совокупности денежных ресурсов и денежного оборота страны.

В современный период развития народного хозяйства особое значение приобретает не только перспективное народнохозяйственное планирование, но и финансово-кредитное планирование, и в частности планирование денежного оборота. При возросшей роли перспективных планов в решении социальных и экономических проблем планирование денежного оборота ограничивается, в основном, рамками годовых планов. Пятилетние финансовые и кредитные планы с распределением заданий по годам пятилетки до последнего времени не составлялись.

Огромное значение перспективных (среднесрочных и долгосрочных) финансовых планов состоит в том, что с их помощью становится возможным обеспечить научно обоснованное планирование на перспективу, правильно определить объем и направление финансовых ресурсов, их соответствие материально-вещественным элементам воспроизводства. В перспективном финансовом плане определяются основные стоимостные пропорции, связанные с образованием и распределением совокупного общественного продукта и национального дохода, на основе прогнозов.

В перспективном планировании, как известно, повышается значение комплексных программ. Их финансово-кредитное обеспечение, как справедливо отметил А.В.Бачурин, играет не менее важную роль, чем материально-техническое снабжение. Поэтому все ресурсы, в том числе и денежные, должны быть в равной степени объек-

---

I) А.И.Федоренко, Денежное обращение в социалистическом хозяйстве. "Финансы", 1973, стр. 99.

том перспективного планирования [1]. В противном случае нельзя обеспечить реальность планов, их обоснованность и сбалансированность.

Определение объема и источников финансовых и кредитных ресурсов и направлений их эффективного использования в производственной и непроизводственной сфере - основное назначение перспективного планирования. Важно подчеркнуть, что при всей своей однотипности методы планирования финансовых ресурсов в практике текущего и перспективного планирования не идентичны. Объясняется это тем, что в процессе составления годовых финансовых планов имеется возможность исходить из детальных расчетов, базирующихся на развернутых показателях народнохозяйственного плана и анализа отчетных данных. Что касается перспективного планирования, то оно должно опираться на систему укрупненных показателей плана с учетом тенденций структурных изменений. Они должны охватывать как производственную, так и непроизводственную сферу с тем, чтобы обеспечить увязку натуральных и стоимостных показателей на перспективу. В качестве таких укрепненных показателей могут выступать затраты на рубль товарной (или реализованной) продукции, что при данном объеме производства (реализации) позволяет судить о величине прибыли в перспективном плане; норматив оборотных средств на рубль продукции и др. Существенное значение имеет разработка и внедрение в практику перспективного планирования прогрессивных нормативов материалоемкости и капиталоемкости производства, сроков строительства и освоения производственных мощностей и др.

Правильное определение объема, структуры и направления использования финансовых и кредитных ресурсов на перспективу является необходимым условием сбалансированности всей экономики. Органическая взаимосвязь планов производства и капитальных вложений с планами материально-технического снабжения и финансовыми ресурсами - необходимое условие успешного функционирс-

---

1) "Вопросы экономики", 1975, № 12, стр. 27.

вания всей хозяйственной системы.

Советская экономика, развивающаяся на базе современной науки и техники, становится все более сбалансированной и гармоничной. Планомерность развития народного хозяйства позволяет эффективно управлять экономикой в общегосударственном масштабе, устанавливать оптимальные пропорции, рационально размещать производительные силы, обеспечивать экономию материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Требование пропорциональности в использовании наличных ресурсов для наиболее равномерного и рационального удовлетворения назревших потребностей общества, как правильно отметил акад. С.Г. Струмилин, является вместе с тем условием максимальной экономичности соответствующего их распределения [1].

Проблема сбалансированности и пропорциональности ресурсов и потребностей не ограничивается достижением любой количественной увязки между ними. Задача состоит в том, чтобы взаимное согласование этих показателей было осуществлено на таком уровне, который наилучшим образом обеспечивает оптимальные пропорции в интересах достижения наибольшего эффекта при наименьших затратах и в наиболее короткие отрезки времени.

Актуальной является проблема перспективного планирования объема, структуры и направления финансовых ресурсов с точки зрения всестороннего учета требований, определяемых все ускоряющимися темпами научно-технического прогресса.

В многообразных потоках денежных средств, формирующих совокупный денежный оборот, большую роль занимают мобилизуемые финансовые ресурсы в процессе планомерного распределения общественного продукта и его решающей части - национального дохода страны. В годы девятой пятилетки общая сумма финансовых ресурсов государства достигла около 1,4 триллиона руб., в том числе посредством бюджета мобилизовано 950 млрд.руб.

---

1) См. С.Г. Струмилин, Проблемы социализма и коммунизма в СССР. Госполитиздат, 1961, стр. 17.

Финансовые ресурсы десятой пятилетки, по расчетам Министерства финансов СССР, составят почти I,9 триллиона рублей [I].

В настоящее время в государственном бюджете сосредоточивается примерно 2/3 общего объема финансовых ресурсов или более половины национального дохода страны. Расчеты показывают, что и в перспективе сохранится высокая доля бюджета в мобилизации прибыли и других финансовых ресурсов.

Централизация значительной части финансовых ресурсов в государственном бюджете и их распределение в централизованном порядке способствует осуществлению единой политики в области производства, капитальных вложений, цен, финансов и кредита.

На XXУ съезде КПСС была глубоко раскрыта роль обратных связей в системе финансовых отношений: с одной стороны, обусловленность роста рентабельности усилением экономических методов руководства экономикой, а с другой стороны - укрепление бюджета в процессе формирования его доходов и использования средств в условиях интенсификации производства.

В докладе тов. А.Н. Косыгина подчеркивается, что "усиление роли экономических рычагов в плановом руководстве народным хозяйством за последние годы заметно повысило заинтересованность предприятий и объединений в лучшем использовании производственных ресурсов и росте рентабельности. За годы девятой пятилетки было получено около пятисот миллиардов рублей прибыли, что в I,5 раза больше, чем в восьмой пятилетке. Это расширило и укрепило доходную базу Государственного бюджета СССР, улучшило ее структуру, а с другой стороны, усилило воздействие бюджета на улучшение финансовых результатов деятельности предприятий и объединений" [2].

I) "Финансы СССР", I976, № 2, стр. 6.

2) А.Н. Косыгин, Основные направления развития народного хозяйства СССР на I976-I980 годы. Политиздат, I976, стр.3I.

Бюджет оказывает существенное влияние на общее состояние финансов хозяйства, безналичного и наличноденежного оборота в процессе мобилизации ресурсов и их планомерного распределения, финансового планирования и осуществления контроля за деятельностью предприятий, хозяйственных организаций и учреждений.

Объем финансовых ресурсов и возможности их эффективного использования во многом определяются формами и методами их аккумуляции. Практика показывает, что наиболее рациональной с точки зрения воздействия на повышение эффективности общественного производства является система платежей из прибыли в бюджет, обладающая большими хозрасчетными функциями по сравнению с налогом с оборота, а в ее составе - плата за производственные фонды, хотя нельзя не видеть, что в последние годы стали более действенными и глубокими связи налога с оборота с хозрасчетной организацией деятельности предприятий и объединений, возросла его роль в регулировании рентабельности хозяйства, в обеспечении правильных пропорций распределения чистого дохода на их составные элементы.

Как известно, в экономической литературе и практике финансовой работы большое внимание уделяется совершенствованию платы за фонды, фиксированных (рентных) платежей и др. В частности, большое значение имеет повышение роли платы за фонды путем увеличения ее норматива, ограничения льгот, а также путем установления тесной связи между этой платой и системой экономического стимулирования производства. Обычно ссылаются на то, что при действующем нормативе платы за фонды (как правило 6%) ее доля в балансовой прибыли и в структуре платежей из прибыли в бюджет недостаточна.

Действительно, для многих предприятий и объединений особенно легкой промышленности, характерен весьма незначительный удельный вес платы за фонды в общей сумме распределяемой прибыли и в сумме платежей в бюджет. Например, по отчету за 1975 г. размеры свободного остатка прибыли превысили величину платы за фонды во Всесоюзном объединении "Союзмаргаринпром" почти в 10

раз, "Союзпарфюмерпром" – в 5,3 раза, а в ряде производственных объединений – даже в 15–20 раз. Но в данном случае требует корректива не столько норматив платы за фонды, сколько уровень рентабельности, в направлении обоснования его оптимальной величины, что предполагает необходимость дальнейшего совершенствования практики ценообразования и более широкого использования фиксированных платежей для хозрасчетного регулирования уровня рентабельности.

В то же время в предприятиях и объединениях, где значительная часть прибыли используется на капитальные вложения и другие затраты по расширению производства и экономическому стимулированию плата за фонды выступает главным, а в ряде случаев и единственным платежом из прибыли. Так, в производственном объединении "Автоваз" в 1975 г. внесено в бюджет в виде платы за фонды 95,8 млн.руб., что составляет 38,6% балансовой прибыли и свыше 99% всех платежей из прибыли. Аналогичная картина сложилась в Горьковском автомобильном производственном объединении, где на долю платы за фонды по отчету за 1975 г. приходится 44,8% балансовой прибыли и 98,5% платежей из прибыли в бюджет.

Такая система взаимоотношений хозяйства с бюджетом положительно сказывается на хозрасчетной деятельности предприятий и объединений, позволяет использовать плату за фонды в качестве действенного рычага воздействия на повышения эффективности производства.

На величину денежного оборота и его структуру оказывают также влияние формы и методы распределения прибыли. В этом отношении существенный интерес представляет экономический эксперимент по нормативному распределению прибыли между отраслью и государственным бюджетом (опыт Минприбора и Мосавтотранса). Постепенное расширение данного эксперимента требует предварительного анализа положительных и негативных сторон в практике проведения новой системы взаимоотношений отрасли с бюджетом.

В условиях реализации заданий десятой пятилетки более пол-

ному выявлению резервов снижения себестоимости продукции и роста прибыли призван способствовать факторный анализ прибыли и разработка плановых заданий по прибыли с выделением экстенсивных и интенсивных факторов. В научно-исследовательском финансовом институте разработана такая методика анализа и ее внедрение в практику сыграет положительную роль в выявлении резервов количественного и качественного роста.

Возникает ряд проблем в связи с созданием и развитием объединений. Создание и развитие производственных объединений в первичном звене управления и всесоюзных (республиканских) объединений в среднем звене управления, несомненно, является прогрессивной тенденцией экономики развитого социализма. К началу 1976 г. в стране насчитывалось 2300 производственных и научно-производственных объединений против 621 на I января 1971 г., а их удельный вес в общем объеме промышленного производства возрос с 6,7% до 24%. В десятой пятилетке должен быть завершен процесс создания объединений в промышленности и они получат развитие также в других отраслях материального производства - в капитальном строительстве, сельском хозяйстве.

В связи с этим исключительно важно тщательно проанализировать некоторые экономические явления, возникающие в ходе развития объединений и оказывающие непосредственное влияние на формирование денежного оборота. Речь идет прежде всего о порядке учета объема произведенной продукции, что, естественно, сказывается на величине объемных и качественных показателей деятельности объединения. В связи с исключением внутрифирменного оборота (оборота производственных единиц) общий объем реализованной продукции по объединению меньше, чем при учете по заводскому методу.

Второй аспект данной проблемы, к тому же не менее важный, заключается в том, что производственные единицы, входящие в состав объединения, будучи порою территориально удалены от головного предприятия и не всегда располагая необходимыми фондами денежных средств (поскольку значительная их часть централи-

зуется на уровне объединения), лишаются в известной мере маневренности в использовании ресурсов.

Принципиальное значение имеет решение назревших проблем регулирования экономических отношений внутри объединений, и здесь много нового, ибо хозрасчет цеха и хозрасчет производственной единицы далеко не тождественны. Нам представляется целесообразным исходя из функций и назначения производственных единиц, независимо от того, действуют ли они как предприятия, лишенные хозяйственно-оперативной самостоятельности, или находятся на самостоятельном балансе, решать вопрос об объеме их финансовой базы, но не в ущерб финансовым возможностям объединения в целом, как единого производственно-хозяйственного комплекса.

Продолжает оставаться дискуссионным вопрос об очередности платежей: проблема заключается в том, чтобы гарантировать первоочередные платежи и вместе с тем способствовать преодолению возможных случаев возникновения "цепочки" неплатежей и ускорению оборота денежных средств.

В условиях развитого социализма получает дальнейшее развитие закономерность более быстрого роста безналичного оборота по сравнению с наличноденежным оборотом. Быстрое развитие получают безналичные расчеты населения. В годы десятой пятилетки помимо безналичных расчетов за покупаемые автомашины и другие товары, особенно длительного пользования будут развиваться расчеты с населением в магазинах, в мастерских и других предприятиях чеками вместо наличных денег.

Несмотря на значительный рост сети сберегательных касс, количества вкладчиков и общей суммы вкладов в деятельности сберкасс имеются недостатки. Так, не получили должного развития срочные вклады населения, а также так называемые выигрышные вклады. Нам кажется, что следовало бы пересмотреть размеры процентов, выплачиваемых по вкладам населению. Сейчас за срочные вклады население получает 3% независимо от длительности нахождения вклада в сберкассах. Этот процент следовало бы дифференцировать с учетом сроков длительности хранения денег на счетах.

Целесообразно пересмотреть практику покупки товаров длительного пользования с рассрочкой платежа. Доля такой продажи в обороте торговых организаций, хотя и увеличивается, но в незначительной степени. В развитых капиталистических странах, как известно, эта форма реализации товара стала преобладающей. Для развития такой формы обслуживания населения, которая увеличивает покупательные фонды населения и уменьшает сезонные разрывы между спросом и предложением на ряд товаров, способствуя их быстрейшей реализации следовало бы пересмотреть систему расчетов за товары, проданные в кредит, упростить ее и сосредоточить операции по выдаче кредита населению на покупку товаров в системе сберегательных касс. Такая форма расчетов освободит предприятия и торговые организации от несвойственных им кредитных функций и увеличит безналичный денежный оборот населения, а также расширит реализацию товаров.

Реализация социальных и экономических задач десятой пятилетки, предусмотренных XXУ съездом КПСС, обеспечит достижение новых высоких рубежей в развитии нашей экономики и подъеме народного благосостояния. В ходе всенародного социалистического соревнования за повышение эффективности общественного производства и качества работы выявляются и включаются в народнохозяйственный оборот новые резервы роста производства, снижения себестоимости продукции, увеличения накоплений. Все эти прогрессивные тенденции служат важным фактором укрепления денежного обращения и повышения покупательной способности советского рубля.

Акад.Н.П.Федоренко
Л.В.Брагинский

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ ДЕНЕЖНЫМ ОБОРОТОМ В СССР

Инвестиционная политика – сердцевина системы управления народным хозяйством. Именно в характере инвестиционной политики находит непосредственное выражение увязка целей и ресурсов гармонично развивающегося социалистического хозяйства.

В широком смысле слова инвестиционный процесс охватывает распределение накопляемой части национального дохода финансирование капитальных вложений, использование наличного производственного аппарата (фондоотдачу, окупаемость, издержки и рентабельность фондов и др.), а также движение материальных ценностей и финансовых ресурсов в сфере функционирования основных фондов. Сужение понятия инвестиционной политики лишь областью капитального строительства ведет к искусственному обособлению строительного производства из всего кругооборота основных фондов, к отрыву использования средств от образования ресурсов расширенного воспроизводства, затрат – от окупаемости вложений. Если учесть, что в среднем за год на капитальные вложения в истекшем пятилетии направлялось 100 млрд. рублей, общий объем основных фондов превысил 1200 млрд.рублей, а также накопление и движение значительных денежных средств амортизации на полное восстановление стоимости основных фондов, фондов развития производства, неделимых фондов колхозов и долгосрочных кредитов – следует сделать вывод о высокой доле инвестиционной сферы во всем денежном обороте страны.

Существенной особенностью этой части денежного оборота можно считать его замедленную скорость по сравнению с общеэкономической, эксплуатационной сферой. Процесс движения средств, их окупаемость связаны с нормальным кругооборотом стоимости основных фондов, постепенным перенесением ее на готовый продукт. Высвобождение денежных средств, вложенных в объекты основных фондов, подчинено особым закономерностям, от

сущим обороту их стоимости. Как писал по этому поводу К.Маркс: "Если то, что ссужается, не есть ни деньги, ни оборотный капитал, то и обратно оно уплачивается таким способом, как притекает обратно основной капитал"[I]. Поэтому одним из важнейших вопросов управления денежным оборотом является ускорение движения средств в инвестиционной сфере, создание условий непрерывности кругооборота основных фондов. Резервами ускорения денежного оборота в этой сфере являются улучшение проектирования, сокращение сроков строительства, повышение фондоотдачи.

На XXУ съезде КПСС, в решениях пленумов ЦК партии отмечались значительные недостатки в организации капитальных вложений - наличие большого незавершенного строительства, несвоевременного ввода в эксплуатацию производственных и других объектов, замедленного освоения новых мощностей. Достаточно отметить, что лишь стоимость незавершенного строительства достигает 77% годового объема капитальных вложений, а по введенным в действие основным фондам, как показывает обследование ЦСУ СССР, недоиспользуется более половины проектных мощностей. Стоимость строительства многих сооружаемых объектов удорожается в связи с недостатками проектирования, имеет место распыление капитальных вложений по многим объектам.

Все эти негативные явления в инвестиционной сфере, во-первых, ведут к тому, что ее организация не отвечает требованиям технического прогресса, нормальному обновлению основных фондов. Средний срок строительства в промышленности достигает 8–10 лет, а процесс освоения мощностей еще 3–4 года. Тем самым срок полной готовности объектов примерно в 2 раза превышает срок "жизни" новой продукции, что вызывает в некоторых случаях устаревание новых мощностей в техническом отношении еще до ввода их в действие. Во-вторых, сказываются

I) К.Маркс, Ф.Энгельс, Сочинения, т.25, ч.II, стр.378.

на удорожании продукции общественного производства. Лишь за 1974 год сметная стоимость строящихся объектов возросла на 8,7 млрд.рублей, в том числе в связи с решением о дополнительном строительстве без увеличения мощности предприятий на 1,8 млрд.рублей. Особенно это отражается на развитии таких отраслей, как сельское хозяйство. Здесь низкая производительность труда в сравнении с промышленностью соседствует со значительным ростом стоимости строительства, удорожанием продукции сельскохозяйственного производства. В-третьих, они ведут к изменению пропорций в распределении национального дохода; за последние 10 лет доля накопления возросла на 4 пункта, а доля потребления несколько сокращается.

Как известно, эффективность общественного производства и, в частности, эффективность капитальных вложений, на практике выражается с помощью показателей роста национального дохода. При этом в равной мере принимаются обе части распределяемого национального дохода, вновь созданной стоимости – использование на цели потребления и накопления. Между тем экономическое их содержание неодинаково: более высокая ценность текущего потребления в сравнении с потреблением будущего, обусловленным новыми капитальными вложениями, признается всеми экономистами. Однако, в определенной степени, капитальные вложения реализуются в системе текущего потребления, что имеет немалое значение для управления денежным оборотом.

Во-первых, часть капитальных вложений используется для оплаты труда строителей в соответствии со строительными сметами и выступает как фактор текущего потребления через канал налично-денежного обращения.

Во-вторых, часть капитальных вложений выступает в качестве прибыли строительных организаций, причем в определенной мере последняя используется на цели материального поощрения, т.е. текущего потребления. Как в первом, так и во втором случае кругооборот денежных средств завершается до полного окончания и ввода в эксплуатацию строящегося объекта. Иначе

говоря, реализация части необходимого и прибавочного продукта осуществляется независимо от общественного признания его потребительской ценности, а по мере накопления затрат труда. Чем больше разрыв между временем осуществления затрат и готовностью объекта, тем медленнее скорость денежного оборота и, в конечном счете, больше диспропорция между натурально-вещественным и стоимостным аспектами воспроизводства. Значительный рост незавершенного строительства, достигшего к началу 1975 г. 71,7 млрд.руб., медленный ввод в действие и неиспользование мощностей - все это крайне отрицательно сказывается на пропорциях распределения национального дохода и всего валового продукта. Кроме того важно отметить, что, наряду с незавершенным строительством, весьма значителен так называемый строительный задел, значащийся на балансе подрядных организаций, т.е. объем развернутого строительства, достигший в 1972 году 137 млрд.рублей.

Такое положение со строительством соседствует с прогрессивным ростом прибыли и рентабельности подрядных строительных организаций. За 1965-1974 гг. прибыль выросла в 4,6 раза, рентабельность в 2,4 раза, а стоимость незавершенного строительства также в 2,4 раза. Характерно, что за тот же период выдачи средств из фондов экономического стимулирования строителей выросли в 5,5 раза, в то время как за ввод в срок и досрочно объектов строительства и производственных мощностей лишь на 70%. Причем, если доля последних в общих фондах стимулирования в 1965 г. составляла 36%, то в 1974 г. лишь 11%.

Приведенные данные о размере прибыли и премий в капитальном строительстве означают:

а) включение в денежный оборот средств, не имеющих реального товарного обеспечения и б) замедление оборота воспроизводимых денежных ресурсов, в том числе финансовых, кредитных и других. Наряду с этим нарушается сама экономическая природа показателя прибыли: он выступает как измеритель не товарной продукции, а внутреннего валового оборота строительного производства. Очевидно, что ставить знак равенства между конеч-

ной оценкой текущего производства, в ходе которого реализуется продукт труда и капитальных вложений, в процессе которых лишь накапливаются затраты труда и средств - мало обоснованно. Возникает вопрос о том, что применение показателя прибыли в строительном производстве не характеризует конечные результаты их деятельности.

В большой мере такое положение связано с существующей системой расчетов в капитальном строительстве. Как видно из отчетности, подавляющее большинство строительно-монтажных работ оплачивается по этапам и элементам затрат. Проведенные за последние годы мероприятия по совершенствованию системы расчетов за выполненные работы дали свои положительные результаты: доля оплаты по элементам затрат (на основе единичных расценок) сократилась до 9%; наряду с этим резко возросла оплата за 2-4 промежуточных этапа. И все же, как видно, произошло главным образом укрупнение расчетов. Оплата за полностью законченные объекты составляла всего 20% [1], что вызвано целым рядом причин, главной из которых является недостаток оборотных средств у подрядных организаций. Ведь переход к оплате за конечную продукцию строительного производства потребует значительного увеличения норматива собственных оборотных средств подрядных организаций.

Между тем источники пополнения оборотных средств пока что не определены. Вносятся предложения и экспериментально отрабатывается кредитование Стройбанком СССР подрядных организаций на срок до планового завершения строительства. Не останавливаясь в данном докладе на экономической оправданности такого рода долгосрочного кредитования подрядных организаций, мы хотели бы лишь отметить, что при существующих фактических сроках строительства, обусловленных целым рядом причин, в том числе недостатками в материальном обеспечении капитальных

I) Данные 1973 года.

вложений, долгосрочное кредитование подрядных организаций может привести к отвлечению большой суммы денежных средств в незавершенное строительство. Причем у подрядных организаций отсутствует реальное обеспечение кредитов в виде собственных оборотных и других активов.

Так или иначе показатели прибыли и рентабельности, устанавливаемые в заданиях подрядным строительным организациям, не адекватны показателям прибыли производственных предприятий промышленности, транспорта, сельского хозяйства. Можно говорить о прибыли в сфере капитального строительства лишь по завершенным объектам, когда строительная организация реализует потребительную стоимость объекта - его готовую мощность, его активную способность производить новую продукцию. В течение же времени строительства происходит авансирование строителей, поэтому возвращение к авансированию заказчиками подрядчиков на объем незавершенного строительства можно считать вполне обоснованной мерой, усиливающей к тому же роль договора в системе хозрасчетных отношений между предприятиями и объединениями, с одной стороны, и подрядными организациями, с другой. Авансирование позволит установить экономические денежные отношения по поводу строительства. Замена же системы авансирования банковским кредитованием ведет лишь к переложению ответственности за ведение строительства с заказчика на банк, но не служит усилению воздействия на сроки и стоимость строительства.

Высказанные краткие соображения о расчетах в капитальном строительстве отнюдь не означают, что мы ведем к исключению банка из сферы управления денежным оборотом. Главным рычагом этого управления несомненно является долгосрочный кредит предприятиям и организациям. Однако для того, чтобы кредит занял подобающее ему место в инвестиционной деятельности, как фактор регулирования денежного оборота, необходимо решить следующие вопросы.

Во-первых, о преодолении существующих недостатков в фи-

нансировании капитальных вложений. Сейчас фактически параллельно используются хозрасчетные и нехозрасчетные формы финансирования. Причем хозрасчетные - собственные средства и кредит-не занимают преобладающего положения. Более того, значительная часть собственных средств формируется на нехозрасчетной основе. Так, собственные средства централизованных капитальных вложений - это, по существу, часть свободного остатка прибыли, подлежащего внесению в доход бюджета, но оставленного предприятию. Естественно, что к хозрасчетным эти средства не имеют отношения, ибо они образованы не на основе экономических нормативов расширенного воспроизводства, а на базе порядка распределения прибыли, т.е. деления ее между государством и его локальными звеньями. Наряду с этим широко используются бюджетные ассигнования, внутриотраслевое перераспределение прибыли и амортизации на реновацию, централизованные резервные фонды объединений и министерств и т.д. В 1974 г. доля бюджетных средств в финансировании централизованных капитальных вложений достигла 51,5%.

Во-вторых, об установлении четкой цены строительного производства. В настоящее время развитие хозрасчетных начал в управлении инвестиционной деятельностью сдерживается отсутствием стабильной цены единицы стоимости строительства.

Широкая практика пересмотра смет на строительство, значительное удорожание против первоначальной стоимости - таковы результаты отсутствия научно-обоснованных издержек этой отрасли общественного производства. По данным, приведенным в печати, лишь по 390 проектам строительства сметная стоимость была увеличена на 5,4 млрд.руб., в том числе на 1 млрд.рублей из-за так называемых ошибок проектных организаций, которые с целью "проходимости" проектов занижали первоначальную их стоимость. На деле цена строительства определяется лишь после его окончания исходя из фактических затрат на строительно-монтажные и другие работы.

Широкое применение бюджетных и других аналогичных ас-

сигнований в формировании ресурсов, а также простота системы переутверждения смет способствуют нехозрасчетной деятельности подрядных организаций, покрытию любых затрат на строительство за счет бесплатных ресурсов (такими они являются во всяком случае для подрядных организаций, а также предприятий, у которых цена на продукцию устанавливается исходя из среднеотраслевой себестоимости продукции, что ведет к росту оптовых цен на новую продукцию).

Естественно, что вовлечение долгосрочного кредита в строительство чревато использованием банковских средств для покрытия убытков строительного производства, что не отвечает самой экономической природе кредита.

В-третьих, об установлении цены кредита. В настоящее время плата за кредит - процент - намного ниже норматива эффективности капитальных вложений и платы за фонды. По основной части капитальных вложений - централизованным - размер процента в 12 раз ниже платы за фонды и в 24 раза ниже норматива эффективности. Все это не способствует использованию кредита как ограничителя денежного оборота. Кроме того, в результате отсутствия депозитного процента по вкладам предприятий не имеется экономических способов управления спросом на новые капитальные вложения за счет собственных средств. Учитывая, что банк направляет привлеченные средства на кредитование под определенный процент, можно сделать вывод о перераспределении части доходов в пользу банка, но при ущемлении хозрасчетных прав предприятий. Введение платы за вклады могло бы служить ограничителем использования собственных средств: все проекты строительства, приносящие прибыль ниже вкладного процента, отклонялись бы как нерациональные.

В-четвертых, о существующей системе расчетов в капитальном строительстве. В настоящее время банковский кредит пассивно копирует формы и методы расчетов в капитальном строительстве. Укрупнение расчетов оказало несомненное воздействие на ускорение строительного производства. Однако такая пере-

стройка расчетов, которую можно считать промежуточной, все равно служит вовлечению денежных средств в незавершенное строительство, хотя характер этого незавершенного строительства и несколько изменился. Расчет по укрупненным этапам влечет за собой накапливание дебиторско-кредиторской задолженности подрядных организаций, ибо при недостатке собственных оборотных средств на оплату частично выполненных этапов возникают неплатежи поставщикам и банку.

Недаром источником образования оборотных средств подрядных строительных организаций в 1974 г. явилась на 56,4% кредиторская задолженность. По сравнению с 1970 г. ее доля возросла на 25,6%, т.е. увеличилась почти вдвое. За этот же период доля собственных средств сократилась с 41,5% до 22,4% и одновременно увеличился удельный вес товарно-материальных ценностей в составе оборотных средств. Для сравнения укажем, что во всем народном хозяйстве доля кредиторов в источниках образования оборотных средств составляла всего 20,4%. Вовлечение банковского долгосрочного кредита, а также краткосрочного кредита подрядчикам в такие расчеты несомненно замедляет кредитный оборот.

Внедрение долгосрочного кредитования не механический акт замены бюджетного финансирования капитальных вложений, а новый метод организации авансирования кругооборотов основных фондов на основе хозрасчетных способов управления производством и распределением. Долгосрочный кредит - это механизм планового управления денежным оборотом, ибо кредитное планирование - это регулирование безналичного обращения в инвестиционной сфере. Такое его положение вызывается самим положением долгосрочного кредита - как ограничителя экономической системы, направляющего денежные потоки в сферу наиболее эффективного приложения совокупных ресурсов. Устанавливая ставку процента по ссудам, банк конкретизирует сущность норматива эффективности капитальных вложений, а определяя соотношение процентов по долгосрочным и краткосрочным ссудам - оптимизирует структуру производственных фондов с целью их эффективного использования

В то же время сроки кредита определяют и сроки кругооборота фондов, время их окупаемости.

Однако нельзя, как это делают некоторые экономисты, сводить содержание понятия и механизм кредита лишь к проблемам процентов и сроков. Такое утверждение вытекает из существующей практики, при которой ставки процента и сроки пользования долгосрочным кредитом устанавливаются независимо от плана кредитования, в котором лишь определяются цели и объемы кредитных вложений. Между тем плата за кредит и время его оборачиваемости не могут устанавливаться на базе другой информации, чем план кредитования. Сам по себе процент - это результат увязки денежных и материальных потоков, цена эффективного соединения ресурсов расширенного воспроизводства.

С точки зрения управления денежным оборотом роль всех рычагов кредитного механизма состоит в том, чтобы расширению объема безналичного оборота соответствовало материальное содержание. Ведь само по себе понятие эффективности означает, что кругооборот Д-Т ... $Т^{I}$-$Д^{I}$ совершается непрерывно, т.е. постоянное возрастание денежной массы в обращении отвечает расширению объемов материального производства. Однако выполнение кредитом этой роли возможно лишь при условии, что будут постепенно, но неуклонно исключаться нехозрасчетные методы формирования ресурсов инвестиционной сферы. Параллельное использование хозрасчетных и нехозрасчетных каналов наполнения сферы капитальных вложений ведет к замедлению денежного оборота, либо скорость последнего предопределяется календарной окупаемостью инвестиционных ресурсов.

Для реальной окупаемости капитальных вложений, а стало быть и самофинансирования, создаются необходимые условия по мере организации производственных объединений, как низового хозрасчетного звена в промышленности. Высокая рентабельность этих объединений, характеризующая устойчивые темпы роста производительности труда, интенсивные методы использования фондов - все это делает экономически необоснованным использова-

ние бюджетных и других дотационных форм подкрепления ресурсов капитальных вложений, за исключением объектов с длительным и неопределенным сроком достижения эффективности, а также обеспечения социальных нормативов жизни общества, военных расходов и интернациональных обязательств СССР.

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976–1980 годы, утвержденных XXV съездом КПСС, предложено развивать кредитные отношения в сфере строительства, что объективно вытекает из реальных условий на нынешнем этапе экономики развитого социализма.

Поэтому необходимо:

– во-первых, установить преимущественное использование банковского кредита и собственных средств в финансировании капитальных вложений;

– во-вторых, разработать формы и методы долгосрочного кредитования всех объектов капитального строительства, сроки окупаемости которых вытекают из реальной народнохозяйственной эффективности вложений. Для обеспечения ресурсами банковской системы рекомендовать направление части бюджетных средств для подкрепления фондов долгосрочного кредитования Стройбанка и Госбанка;

– в-третьих, изменить систему формирования собственных ресурсов капитальных вложений, для чего ввести распределение прибыли между объединениями (предприятиями) и государством на основе стабильных нормативов длительного действия, объединить ресурсы собственных средств централизованных и децентрализованных капитальных вложений в единых фондах развития производства, определив нормативы отчисления в эти фонды от расчетной прибыли, амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов и других ресурсов.

Второй круг мероприятий относится непосредственно к самим методам и способам банковского долгосрочного кредитования. В настоящее время они практически мало чем отличаются от бюджетного финансирования и не создают необходимых преимуществ

точки зрения эффективного направления и использования заемных средств. Сочетание хозрасчетной заинтересованности предприятий или объединений в осуществлении новых капитальных вложений с целями и задачами централизованного плана реализуется на основе соподчиненности критериев хозрасчетной эффективности – народнохозяйственной. А это, в свою очередь, означает, что в условиях централизованного управления государством инвестиционной деятельностью хозрасчет служит максимизации вклада каждого отдельного звена в народнохозяйственный результат путем выбора вариантов вложений с наилучшими результатами – наименьшими затратами, более короткими сроками окупаемости и т.д.

Долгосрочный кредит является в значительной мере тем связующим звеном, который соединяет интересы государства и хозрасчетных звеньев путем предоставления возможности предприятию, объединению самому решать вопросы выбора вариантов вложений, отвечающих требованиям цели плана и норматива эффективности капитальных вложений, принятых в плане. Изучение показывает, что в сфере нецентрализованных капитальных вложений доля долгосрочных кредитов более чем вдвое превышает удельный вес его в централизованных капитальных вложениях. Здесь большое значение, конечно, имеет ограничение собственных денежных средств в первом случае лишь накоплениями в фондах развития производства, образуемых по нормативам отчислений от прибыли и амортизации на реновацию. Однако также важно учесть и степень хозяйственной инициативы, предоставляемой предприятиям, которым утверждается лишь общий объем нецентрализованных вложений. В этом случае получение долгосрочных кредитов диктуется рядом соображений, в том числе реальной окупаемостью кредитных вложений за счет средств того же фонда развития производства. При этом выбор срока кредита, действие процента по ссудам приобретают конкретное содержание, связываются с хозрасчетным интересом ссудозаемщика.

Получение кредита по самой своей природе формирует особые денежные отношения между банком и предприятием; банк

заинтересован в ускорении кругооборота кредитных ресурсов, ликвидности. Поэтому кредитное стимулирование состоит в дифференцированном подходе к объектам и субъектам кредитования. Дифференциация сроков кредитования исходя из приоритетных целей народнохозяйственного плана, сроков окупаемости; дифференциация процентных ставок в прямой связи с приоритетами плана, сроками кредита, отклонениями от нормы эффективности капитальных вложений - все это, на наш взгляд, должно быть оговорено в договорах о получении кредита между банком и предприятием (объединением). Именно в реальной хозяйственной ситуации должны быть зафиксированы основные условия кредитования, отвечающие интересам государства (и в его лице - банка) и предприятия.

В качестве одного из мероприятий может быть предложен конкурс проектов с предоставлением кредитных преимуществ тем предприятиям, которые выполнят намеченный объект с лучшими результатами. К числу таких преимуществ, кроме перечисленных прямых банковских льгот, может быть отнесено также дополнительное отчисление (по повышенным нормам) в фонды экономического стимулирования от экономии, полученной в результате осуществления строительства дешевле, чем это было установлено в первоначальных наметках и т.д.

Однако формируя те или иные направления банковского воздействия на кругооборот денежных средств, необходимо увязать их в плане долгосрочного кредитования. Ведь сейчас в плане кредитования, повторяющем планы по капитальным вложениям, называются лишь цели вложений - объекты основных фондов; уплата же долгосрочных ссуд производится из прибыли и других средств, являющихся результатом кругооборота основных фондов, их производительного применения. Поэтому совершенствование плана долгосрочного кредитования мыслится нами путем введения в него измерителей эффективности - размера прибыли на вкладываемый рубль кредита. Непосредственным инструментом, обеспечивающим получение этой прибыли, реагирующим на ее превышение или уменьшение, должен стать про-

цент, который в этом отношении является мерилом эффективности использования совокупных ресурсов инвестиционной сферы. Предлагаемые меры в деле интенсификации банковского управления инвестициями дадут больший эффект, если они будут сочетаться с перестройкой финансовых отношений, изменением порядка оценки работы строителей, усилением договорных отношений в строительстве и т.д. Переход к преимущественно кредитным отношениям в инвестиционной сфере - важнейший путь организации управления безналичным денежным оборотом на основе эффективности использования ресурсов.

Н.Д.Барковский

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕНЕЖНОГО ОБОРОТА В СССР

Денежный оборот в девятой пятилетке развивался на основе роста производства и реализации продукции, возрастающего объема разного рода услуг, непрерывно увеличивающихся денежных доходов и расходов населения и товарооборота.

Денежные доходы населения за пять лет девятой пятилетки по сравнению с восьмой пятилеткой увеличились на 42%, выплаты и льготы, полученные населением за это время,- на 43% и розничный товарооборот - на 40%.

Оборот наличных денег через кассы Госбанка возрос за пятилетие на 34,2%, а платежный оборот по безналичным расчетам - - на 36,7%.

Все это явилось результатом дальнейшего продвижения нашего общества по пути создания материально-технической базы коммунизма, роста экономического потенциала страны, осуществления широкой программы социальных мероприятий.

Десятая пятилетка, основные задачи которой рассмотрены и утверждены XXУ съездом КПСС, станет новым важным этапом в создании материально-технической базы коммунизма.

"Главная задача десятой пятилетки - определено в решениях съезда - состоит в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства" I)

I) "Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы", Политиздат, 1976, стр. 12.

В решении этой главной задачи важная роль принадлежит таким рычагам экономического воздействия на производство как деньги и кредит, правильная организация денежного оборота и расчетов в народном хозяйстве, повышение действенности финансово-кредитного механизма, поднятие роли и эффективности кредита в улучшении качественных показателей хозяйствования.

При рассмотрении перспектив развития товарно-денежных отношений, организации денежного оборота и их более полного использования в условиях осуществления планов коммунистического строительства надо, в первую очередь, сконцентрировать внимание хотя бы и в возможной для обозримого периода форме, на основных направлениях в развитии функций, выполняемых советскими деньгами и банками.

Следует, по-видимому, учитывать, что функции банка и денег будут видоизменяться, наполняться новым содержанием, отражающим новый уровень развития производительных сил, новую ступень зрелости производственных отношений, новые формы экономических связей между товаропроизводителями, между государством и предприятиями, а также государством и населением.

Функция Госбанка, как эмиссионного и кассового центра страны, организующего планирование и регулирование денежного обращения, получит свое дальнейшее развитие в направлении усиления влияния денежной политики на решение экономических и социальных задач современности. На основе укрепления принципа централизованного руководства денежным оборотом деятельность банка в этой области раздвинет свои границы путем все большего охвата банком денежных потоков как между банком и государственными, кооперативными, общественными предприятиями и организациями, так и между государством и населением.

В условиях роста экономического потенциала страны стоит задача дальнейшего повышения покупательной способности советского рубля как самой устойчивой валюты мира. На XXУ съезде КПСС эта задача сформулирована следующим образом: "На основе планомерного развития народного хозяйства, роста товарооборо-

та и стабильности цен будут обеспечиваться дальнейшее укрепление денежного обращения в стране и устойчивость покупательной силы советского рубля" [1].

Это станет возможным благодаря постоянному наращиванию промышленностью темпов производства товаров народного потребления, устойчивому, опережающему развитию производства потребительских товаров над ростом денежных доходов населения, созданию мощной индустрии бытового обслуживания населения, образованию постоянных резервов производственных мощностей, материальных запасов и финансовых резервов.

Усиление влияния денежной политики на решение хозяйственных и социальных задач предполагает усиление роли партийных, советских и хозяйственных органов на местах и повышение их ответственности за соблюдение и поддержание пропорций, объективно необходимых для успешного развития хозяйства как отдельной республики, так и экономики государства в целом.

В деле совершенствования товарно-денежных отношений важную роль играют деньги в функции меры стоимости. Деньги, выступая средством реализации принципа эквивалентности, соизмерения общественных затрат, служат, наряду с определяющей ролью стимулирующих элементов самого плана, одним из стоимостных инструментариев для осуществления полнокровного хозяйственного расчета.

Более полное использование денег в этой функции может осуществляться в перспективе по следующим основным направлениям:

во-первых, более широкое использование денег как всеобщего эквивалента в связи с развитием во всех отраслях народного хозяйства товарных связей. Это касается, в первую очередь, сельского хозяйства, производственной кооперации на селе (колхозы, межколхозные организации, государственно-кооперативные предприятия, аграрно-промышленные комплексы и др.), а также сферы

---

1) А.Н. Косыгин, "Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы", Доклад XXV съезду КПСС, стр.82

материально-технического снабжения в связи с предстоящим переходом к развернутой торговле средствами производства;

во-вторых, расширение сферы денежной оценки некоторых видов общественного богатства страны, ее естественных ресурсов -- полезных ископаемых, земель, вод и других ценностей. Такая оценка является важным элементом интенсивных методов хозяйствования, когда требуется стоимостное выражение состояния ресурсов для решения задач, связанных с наиболее рациональным их использованием;

в-третьих, стимулирование наивысшей производительности общественного труда, за счет которого в конечном итоге будут в перспективе увеличиваться масштабы производства. Не менее важную нагрузку несут деньги в функции меры стоимости в снижении размера общественных издержек производства, в непрерывном снижении себестоимости и, следовательно, в увеличении чистого дохода предприятий и национального дохода страны в целом;

в-четвертых, стимулирование посредством использования закона стоимости и функции денег, как измерителя стоимости, высокого качества продукции, что, как известно, равносильно росту объема производства;

в-пятых, совершенствование механизма оптовых цен и тарифов, повышение стимулирующей роли цен в ускорении научно-технического прогресса и улучшении качества продукции, рациональном использовании материальных ресурсов,[1] усиление роли денежного и кредитного механизма в регулировании цен.

Деньги как мера труда и мера потребления все в большей степени будут использоваться для измерения не только количества общественного труда, затраченного на производство данного вида продукции, но, главным образом, для оценки качества этой продукции, измерения роста производительности труда, который является источником неуклонного увеличения богатства социалистического общества и повышения благосостояния всех его членов.

Отсюда следует вывод, что деньги в функции меры стоимости должны стимулировать в большей степени сокращение доли живого

---

1) "Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы", Политиздат, 1976 г., стр. 19

труда при увеличивающейся доли прошлого, овеществленного труда с тем, однако, как указывал Маркс, чтобы общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшалась [1].

Настанет время, когда будет стимулироваться не прирост продукции вообще, а главным образом тот прирост, который обусловлен повышением производительной силы общественного труда, является следствием сбережения рабочего времени, что играет огромное значение в деле решения задачи более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей человека. Деньги в функции меры стоимости, меры труда и потребления должны быть использованы как средство сближения условий оплаты однородного труда городского и сельского населения, исходя из того, что сельский труд все больше и больше приобретает характер индустриального труда.

В связи с этим, видимо, должны быть пересмотрены методы контроля посредством денег за использованием средств на оплату труда - фонда заработной платы, фондов оплаты труда колхозников и других денежных фондов, используемых для вознаграждения работников за отданный обществу труд.

Так, например, на наш взгляд, действующая система регулирования фондов оплаты труда, именуемая в банковской практике контролем за расходованием фондов заработной платы, должна быть пересмотрена в направлении большей ее увязки с задачами непрерывного роста производства за счет неуклонного повышения производительности труда. Существующие надбавки за выполнение планов производства в виде коэффициентов (процентов), применяемых для выдачи средств сверх планового фонда заработной платы на каждый процент перевыполнения плана, в том виде, в каком они существуют, должны быть отменены.

В условиях, когда прирост продукции в ближайшей перспективе предусматривается обеспечить почти целиком за счет роста

I) К.Маркс, Ф.Энгельс, Соч., т. 25, ч. I, стр. 286.

производительности труда, оплата труда должна стимулировать именно это направление хозяйственной политики. Следовательно, указанные надбавки следовало бы применять не за перевыполнение плана по валовой (товарной) продукции вообще (независимо от того за счет каких факторов это достигнуто), а только в том случае, если это перевыполнение является результатом повышения роста производительности труда.

В перспективе возрастет значение денежного оборота в его безналичной форме - в форме движения на банковских счетах стоимости общественного продукта, стоимости продукта, идущего на возмещение произведенных затрат для обеспечения нормального цикла расширенного воспроизводства, а также стоимости прибавочного продукта, идущего на общественное и личное потребление.

Дальнейшее развитие получит функция денег как средства платежа на основе непрерывного развития платежного оборота в стране, расширения сферы использования кредита, развития сберегательного дела, государственного и личного страхования. Как известно, в этой функции деньги используются для выплаты предприятиями и хозяйственными организациями заработной платы и приравненных к ней платежей (пенсий, пособий, стипендий и т.д.), для платежей за товары и услуги, для обязательных платежей и взносов, которые производит население в пользу государства и между собой, а также платежей по ссудам, погашаемым ссудополучателями как государственными, кооперативными предприятиями и организациями, так и отдельными гражданами (взносы за товары, проданные в рассрочку, взносы по ссудам на индивидуальное жилищное строительство, взносы в кассы взаимопомощи, в организации Госстраха и др.).

Использование денег в функции платежного средства, видимо, пойдет в направлении все большего охвата деньгами сферы безналичных расчетов и кредитных операций за счет сокращения одновременного применения их как платежного средства и как средства обращения.

В этой функции деньги все больше будут выступать как инструмент взаимного контроля за договором платежа, который будет заключаться между хозяйственными, бюджетными, кредитными, общественными органами на всех уровнях управления производством и в непроизводственной сфере.

Функция денег как средства обращения будет и дальше использоваться на основе непрерывного роста денежных доходов населения, розничного товарооборота и платных услуг, оказываемых населению, т.е. на базе расширения оборота денег, обусловленных этими факторами.

Вместе с тем, в связи со значительным расширением безналичных расчетов в сфере обслуживания населения, видимо, изменятся пропорции между темпами роста наличноденежного оборота и темпами роста денежных доходов населения.

Деньги, как средство обращения, сократят сферу своего функционирования также в связи с ростом фондов общественного потребления.

Программой партии предусмотрено, что общественные фонды потребления в ближайшей перспективе должны непрерывно увеличиваться. Это означает, что расходы, связанные с повышением жизненного уровня трудящихся, будут во многих отраслях производиться без участия наличных денег, а в формах, обеспечивающих удовлетворение потребностей, связанных с образованием, медицинским обслуживанием, пользованием коммунальными и бытовыми услугами, домами отдыха, пансионатами, все более широким обеспечением населения пособиями и льготами.

Однако это не должно оказать существенного влияния на сокращение массы наличных денег, находящихся в обращении. Обороты наличных денег, циркулирующих по банковским каналам, безусловно возрастут в связи с ростом денежных доходов населения и расширением личных потребностей членов общества, но относительно ко всему денежному обороту они будут сокращаться.

Изменение в структуре расчетов наличными деньгами или в безналичном обороте может идти по разным направлениям.

В обобществленном секторе в настоящее время, как известно, платежи до 100 рублей за товары и услуги совершаются наличными деньгами, остальные же расчеты производятся в безналичном порядке, при этом большая масса платежей совершается в небольших суммах.

Нам представляется, если говорить о длительной перспективе, то в обобществленном секторе, с учетом роста механизации и автоматизации счетно-вычислительных работ, все больше будет применяться безналичный платеж.

Что касается сферы применения наличных денег для расчетов с населением, то она безусловно будет сокращаться, т.к. выплата заработной платы и других видов оплаты труда, вознаграждений, пенсий, платежи за сельскохозяйственные продукты и скот, покупаемые у населения, будут осуществляться главным образом в безналичном порядке. Такие безналичные расчеты организуются через широкую систему сберегательных касс.

Одной из форм приобщения населения к безналичным расчетам является внедрение платежей за разного рода услуги путем перечислений со вкладов сберегательных касс необходимых сумм на счета предприятий и организаций, а также осуществление расчетов за дорогостоящие товары чеками сберегательных касс.

Развитие безналичных расчетов через сберегательные кассы и в других формах приобретает большое социальное значение - позволяет улучшить производственные условия для стабильного роста производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Например, специалисты Ингулецкого горно-обогатительного комбината подсчитали, что переход на новую форму выдачи заработной платы позволил по одному ведущему цеху-руднику сэкономить около пяти тысяч человеко-часов. На этом комбинате с апреля до конца 1973 г. вклады работников комбината увеличились в среднем на человека почти на 60 рублей [1].

---

1) Еженедельник "Экономическая газета" № 21, май, 1974 г.

У рабочих Азовского завода кузнечно-прессовых автоматов (Ростовская область) на счетах по вкладам после выплаты зарплаты обычно остается в среднем 10 процентов, перечисляемых за расчетный период сумм заработной платы.

Эта мера позволит сократить оборот наличных денег между банками и предприятиями, банками и сберегательными кассами, что влечет за собой сокращение издержек государства, а также увеличивает постоянный прирост вкладов населения. Следовательно, можно сделать вывод, что функции денег как средства платежа, социалистического накопления и сбережения будут в перспективе все больше и больше наполняться новым содержанием.

Исходя из этого, одним из важных организационных мероприятий современного этапа развития кредитной системы, которое должно ускорить решение задачи развития безналичных расчетов, является всестороннее развитие функций сберегательных касс. XXV съезд КПСС поставил задачу "совершенствовать работу сберегательных касс, шире внедрять безналичные расчеты населения с торговыми, коммунальными и другими предприятиями" [1]. Сберегательные кассы, которые в будущем должны превратиться в кредитные учреждения универсального типа, где будут осуществляться кредитные отношения с населением, в перспективе станут выполнять широкие обязанности по организации безналичных расчетов между государственными, кооперативными, общественными организациями, с одной стороны, и населением - с другой. Это должно способствовать и дальнейшему повышению роли денег в их функциях платежа и средства сбережения.

В этой связи следует обратить внимание на то, что ряд экономистов неправильно оценивает роль денег в функции сбережения, принижает место и значение этой функции в современных условиях, и отсюда приходит к своеобразной "товарной" теории природы наших сбережений, основой которой, якобы, является на-

---

1) "Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы", Политиздат, 1976, стр. 72.

личие неудовлетворенного потребительского спроса населения.

По этому поводу уже велась полемика на страницах экономической печати несколько лет тому назад. Однако среди экономистов, опубликовавших работы в 1971-1973 гг., эта теория продолжает находить поддержку.

Ю.П.Авдиянц приходит к выводу, что в основе роста сбережений населения лежит неудовлетворенный спрос на товары. "В настоящее время - пишет он - когда объем денежных ресурсов населения продолжает превышать рыночный фонд товаров, часть денежных доходов населения сберегается[1], в связи с этим, указывается далее, "потенциальный спрос больше кредитного" (подразумевается продажа товаров в кредит)[2].

А.А.Севастьянов, анализируя соотношения платежеспособного спроса населения и товарооборота, указывает, что повышенный рост вкладов населения по отношению к росту товарооборота свидетельствует об "отложенном" платежном спросе населения.

Он пишет: "Поскольку деньги в руках отдельных лиц в условиях социализма не могут превратиться в капитал, накопление их выступает только в форме временно отложенного спроса"[3].

На наш взгляд, рост вкладов населения в первую очередь характеризует рост благосостояния народа, рост потенциальной возможности постоянно повышать степень удовлетворения материальных и духовных потребностей членов общества. О неудовлетворительном спросе можно говорить только как о явлении, ограниченном во времени и пространстве и только как о явлении второго порядка, тем более, что понятие "отложенный спрос" само по себе динамичное, отложенный спрос не может отождествляться с возможностью или невозможностью превратить накопившиеся в данный момент деньги в товары и услуги.

---

1) Ю.П.Авдиянц "Кредит и повышение экономической эффективности производства", Финансы, М., 1972 г., стр.140

2) там же, стр.146

3) А.А.Севастьянов "Финансы в системе производственных отношений развитого социализма", Финансы, М., 1973 г., стр.87

Функция денег как средства социалистического накопления должна получить более широкий простор в результате повышения эффективности общественного производства и роста прибыли народного хозяйства, денежных доходов населения, влекущих за собой образование в крупных размерах дополнительных денежных фондов и резервов.

Использование денег в этой функции ставит ряд существенных проблем, связанных с дополнительным использованием денежных накоплений хозяйства - в форме самофинансирования, в бюджетной или кредитной формах. Это связано с тем, что не все фонды и резервы денежных средств каждого отдельно взятого предприятия могут быть им же использованы. В связи с этим повышается перераспределительная роль финансов и кредита в решении этих проблем.

Таким образом, перспективы развития денежного оборота, на наш взгляд, определяются развитием функций денег и кредита, использование которых в качестве инструментов планового регулирования экономики не будет ослабевать.

По этому поводу высказываются прямо противоположные точки зрения.

Э.Андрес подвергает резкой критике существующие представления о сущности, особенностях и роли денег при социализме. По его мнению "по мере движения социалистического общества к коммунизму и превращения товарного производства в нетоварное происходит все большее изменение природы денег, их дальнейшее освобождение от старых свойств и старого содержания и накопление новым содержанием ... Особенности денег при социализме позволяют утверждать,...что деньги, обращающиеся в социалистическом обществе, не являются деньгами в политико-экономическом смысле, являются не только деньгами, перестают быть деньгами" [1].

I) Э.Андрес "Основы теории денег социалистического общества", изд-во "Мысль", М., 1975, стр. 55.

Если можно согласиться с первой частью высказывания автора, то никак нельзя согласиться со второй.

В ряде других мест автор сводит содержание денег в социалистическом обществе к понятию счетных или же учетных денег, отрицает денежный характер безналичных расчетов, проявление функций денег при социализме ограничивает главным образом собственно сферой товарного обращения, из которого автором исключается обращение между государственными предприятиями. По мысли автора идет процесс постепенного превращения денег в технические средства учета и контроля, в трудовые квитанции, идет интенсивный процесс превращения товарного производства в нетоварное, а денег - в неденьги[1].

Оценка современного состояния денежного оборота, преуменьшение роли денег, а, следовательно, и функций, ими выполняемых, утверждение об интенсивном процессе превращения "денег в неденьги" не служат делу дальнейшего совершенствования товарно-денежных отношений.

Действительно, дальнейшее совершенствование экономических отношений предполагает безусловное развитие прямых, непосредственных форм производственных связей при социализме. Но это процесс длительный, о чем указывал В.И.Ленин: "Еще до социалистической революции социалисты писали, что деньги отменить сразу нельзя, и мы своим опытом можем это подтвердить. Нужно очень много технических и, что гораздо труднее и гораздо важнее, организационных завоеваний, чтобы уничтожить деньги" [2].

В связи с этим было бы более правильным в дальнейшем проблемы денег разрабатывать в направлении раскрытия их нового содержания, а не отрицания факта функционирования денег, превращения их в талоны, в частности, надо углублять изучение тех проблем, которые, по мнению ученых, продолжают быть дискуссион-

---

1) Э.Андрес "Основы теории денег социалистического общества", изд-во "Мысль", М., 1975, стр. 56.

2) В.И.Ленин, Полн.собр.соч., т. 38, стр. 353.

ными.

Авторы обозрения по вопросам "Теории товарно-денежных отношений и практики их использования (1959-1974 гг.)" указывают: "По отдельным, наиболее существенным вопросам теории денег и денежного обращения, таким, как обоснование необходимости и сущности денег в условиях социализма, содержание их народнохозяйственных функций и общественной роли в системе товарного производства и обращения, кредитный характер денежных знаков, их связь с золотом, методы обеспечения устойчивости, механизм их обращения и регулирования - большинство экономистов придерживалось в основном одинаковой точки зрения. Расхождения существовали по некоторым, имеющим частное (подчеркнуто нами - Н.Б.) значение вопросам. Так, неоднократно рассматривалась сущность находящихся на балансовых счетах средств предприятий и организаций ...

... Однако и в настоящее время есть еще теоретические аспекты проблем денег и денежного обращения, которые являются дискуссионными. Это, например, вопрос ... о природе безналичных денежных средств ... и некоторые другие" [1].

На наш взгляд, авторы, справедливо указывая о выработке экономистами единой позиции, касаются основных вопросов теории денег и денежного обращения, но в то же время напрасно вопрос о безналичных денежных средствах относят к второстепенным вопросам.

Совершенно неправильным нам представляется деление денег в социалистическом обществе на две категории - собственно деньги и счетные деньги, имеющие, якобы, и разные сферы своего функционирования.

В одной сфере, где платежи совершаются наличными, по мнению некоторых экономистов, происходит денежный оборот, а в другой, где совершаются безналичные расчеты, - там отсутствует денежный оборот, т.к. функционируют так называемые счетные деньги. Сторон-

---

I) См. "Экономические науки", № 5, 1975, стр. 112.

ники этой точки зрения рассматривают безналичные расчеты как простое отражение движения стоимости общественного продукта, автоматически фиксируемое на банковских счетах путем соответствующих записей, которые не носят характера движения стоимостей в реальном денежном выражении.

Э.Андрес говорит: "Не подлежит сомнению, что записи на счетах банка обслуживают реализацию товаров средств производства. Однако выполняют они эту роль в виде идеальных покупательных средств ... Ведь в этой сфере обращаются не деньги, а товары" [1].

Нам представляется, что с точки зрения теоретической не признавать за денежный оборот оборот средств в безналичной форме означает отрицать единый характер денежного оборота, отрицать обратимость безналичных средств в наличные деньги, отрицать регулирующую роль кредита в организации платежного оборота.

Автор недооценивает возможность "оналичивания" т.н. записей по счетам. Безналичные средства еще во многих случаях принимают форму наличных денег даже в условиях государственного контроля за расходованием фондов заработной платы, командировочных расходов, расходованием средств кооперативных и общественных организаций. Если бы этого не было, то не нужен был бы и контроль. А возьмите движение средств по счетам колхозов, строительных организаций и т.д. Переход колхозов на безналичные расчеты за сдаваемую ими продукцию, сократил, но не ликвидировал возможность обратимости безналичных средств в наличные деньги. Насыщение безналичными денежными знаками строительных организаций не в меру планового ввода основных фондов в действией влечет за собой напряжение в наличноденежном обороте, поскольку удельный вес "оналичивания" здесь очень высок.

---

1) Э.Андрес, цитированное произведение, стр. 199.

Надо подчеркнуть, что Э.Андрес находится в плену многих противоречий.

Им совершенно правильно сформулировано следующее положение: "Безналичные расчеты - это не простое техническое достижение. Они являются выдающимся социально-экономическим завоеванием социализма. Они не только обеспечивают планомерное развитие социалистической экономики, упрощают расчеты и уменьшают чистые издержки обращения. Благодаря им осуществляется строгий контроль со стороны государства за процессом производства и распределения материальных благ. Широкое распространение безналичных расчетов способствовало преодолению товарного и денежного фетишизма" [1].

Спрашивается, как же могут расчеты в безналичном обороте играть такую роль, если деньги в этом обороте не признаются деньгами, если они не выполняют присущих им функций как средства платежа, как средства социалистического накопления.

Мы можем полностью присоединиться к одному из выводов автора по поводу двухканального денежного оборота, а именно: "Разделение денежного обращения на две части: на наличное-денежное обращение и на безналично-денежное обращение, не только теоретически ошибочно, но и практически вредно, так как может привести к путанице в практике планирования денежного обращения" [2]. Спрашивается, на каком основании утверждается, что о сознательном использовании законов денежного обращения к денежной массе, имеющей безналичную форму, не может быть и речи.

Таким образом, при рассмотрении актуальных проблем организации денежного оборота мы исходим из следующих методологических предпосылок.

Во-первых, денежный оборот представляет собой совокупность всех потоков денежных средств предприятий хозяйственных, госу -

---

1) Там же на стр. 208.

2) Там же на стр. 200.

дарственных и кооперативных организаций, учреждений и населения, образующихся в процессе совершения платежей при посредстве денег, выступающих в их функции средства платежа и средства обращения.

Во-вторых, денежный оборот характеризуется единством форм его осуществления, независимо от характера субъектов, участвующих в этом обороте, т.е. единством обращения наличных денег и безналичных форм их функционирования. Независимо от формы организации денежного оборота деньги выступают единым мерилом стоимости общественного продукта и национального богатства.

В-третьих, субстанцией денежного оборота является весь процесс воспроизводства с его составными элементами - производством, распределением, обменом и потреблением, где определяющим этого органичного целого является производство.

В-четвертых, денежный оборот в социалистической экономике имеет кредитную основу, т.е. авансирование денег хозяйственному обороту, а также платежных средств населению осуществляется в кредитной форме.

В-пятых, в условиях развитого социализма осуществляется научно обоснованное регулирование и планирование денежного оборота, конкретным выражением которых являются финансовые, кредитные планы и планы по денежному обращению.

В-шестых, закон количества денег, находящихся в обращении, имеет всеобщее значение, он одинаково применим и к обращению наличных денег, и к безналичному обороту, хотя имеет различие в конкретных условиях исчисления объема денежной массы в обращении отдельных частей единого денежного оборота.

В-седьмых, дальнейшее развитие экономики на перспективу, на ближайшее пятнадцатилетие требует укрепления роли денег и кредита в обеспечении решения основных социально-экономических задач, поставленных программой партии, решениями XXIУ и XXУ съездов.

При этом надо исходить из того, что в 1976-1990 годах страна будет располагать примерно вдвое большими материальными

и финансовыми ресурсами, чем в истекшем пятнадцатилетии [1].

Специального рассмотрения заслуживают организация и перспективы развития безналичного денежного оборота.

Безналичные расчеты в СССР представляют собой специфическую форму организации денежного оборота, основанную на принципах социалистического хозяйствования, главным из которых является планомерность, централизованное руководство финансами и кредитом, концентрация потоков всех денежных средств в едином банке, достижение наибольшей экономии наличных денег, как проявление важнейшей функции банковского кредита. Рассматривая безналичные расчеты, мы исходим из того, что они:

а) подчинены законам денежного обращения, действующим в сфере функционирования наличных денег;

б) представляют собой движение реальных денежных средств, а не простые учетные записи по счетам контрагентов хозяйственных, бюджетных или других организаций, т.е. банковские записи по счетам имеют денежную природу;

в) отражают движение общественного продукта и национального дохода страны и поэтому открывают большие возможности для превращения банка в орган общественного счетоводства коммунистического общества.

В связи с этим мы не разделяем позицию тех экономистов, которые недооценивают планомерный, управляемый характер безналичного денежного оборота, не видят возможности регулировать потоки денежных средств по каналам этого оборота.

Некоторые экономисты считают несостоятельной попытку разграничивать элементы денежной массы, имеющей наличную и безналичную формы, указывают, что определять количество счетных денег, т.е. тех, которые совершают безналичный оборот - бессмысленица и т.д. [2].

1) Л.И.Брежнев "Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики" XXV съезду КПСС.

2) См. Э.Андрес, цитированное произведение, стр. 199.

Мы стоим на позиции управляемости безналичного денежного оборота, на возможности его исчисления и предвидения дальнейшего развития на основе известных достижений экономической науки.

Существенным недостатком экономической науки является то, что еще мало внимания уделялось изучению закономерностей безналичных платежей, количественной характеристике безналичного оборота и тем более его планированию.

Планированием безналичного денежного оборота в определенной сфере и по ограниченным показателям занимается только Государственный банк СССР при составлении квартальных и годовых кредитных планов. Это планирование состоит в том, что определяются остатки средств на счетах в банке на базе движения стоимостей в ходе выполнения народнохозяйственного плана, определяются существенные изменения в потоках денежных средств в их безналичной форме под влиянием изменения обмена производства и реализации продукции, учета ценностных факторов, исполнения Государственного бюджета СССР, движения эмиссионных ресурсов. Отраслевой, а тем более ведомственный аспект определения суммы движения средств, необходимых для товарного платежного оборота и опосредствования платежей, до последнего времени долгие годы не был предметом специального исследования.

Известны и теоретические аспекты проблемы безналичных расчетов, которыми принижалась роль планового регулирования безналичного денежного оборота. Так, М.М.Ямпольский утверждает, что принятие выдвинутой им исходной позиции, состоящей в том, что закон количества денег в обращении не применим для безналичного оборота "позволяет сделать вывод о нецелесообразности планирования суммы платежных средств, необходимых для безналичных расчетов" [1].

---

1) М.М.Ямпольский "Проблемы развития кредита и обращения кредитных ресурсов". Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук, Одесса, 1970, стр. 15.

За истекшее десятилетие после начала проведения экономической реформы произошли существенные изменения, как в области организации денежного оборота в его безналичной форме, так и в области теоретических разработок данной проблемы.

Экономическая реформа провозгласила два важнейших, взаимосвязанных принципа регулирования хозяйственной жизни страны - это укрепление централизованного руководства в области денег, кредита и финансов и широкое предоставление прав предприятиям в руководстве их оперативной деятельностью, основанных на более полном применении хозяйственного расчета.

Эти важнейшие принципы хозяйствования характеризуются укреплением планомерности как всеобщей формы развития народного хозяйства, включая и развитие денежных, кредитных отношений. Поэтому нам представляется, что в условиях экономики развитого социализма проблема укрепления планомерности денежного оборота должна рассматриваться не с позиций применимости или неприменимости к безналичным расчетам закона денежного обращения, а с позиций изыскания путей использования закона планомерного, пропорционального развития в этой сфере денежных отношений в стране.

Каковы наши методологические предпосылки такой постановки данной проблемы? Во-первых, расширение и углубление кредитных отношений в народном хозяйстве означает расширение сферы замещения кредитом наличных денег.

Во-вторых, такое замещение усиливает роль безналичного денежного оборота, который становится все больше и больше всеобщей формой организации денежного хозяйства.

В-третьих, применение закона денежного обращения только в планировании наличноденежных оборотов ограничивает рамки плановой деятельности государства установлением пропорций оптимального соотношения между денежными доходами и расходами населения, т.е. сферой товарного обращения, касающегося отношений с населением, тогда как огромная сфера внутрихозяйственных денежных связей остается вне планового регулирования.

В-четвертых, кредитный план выступает и планом налично-

денежного обращения, регулирующим совокупные денежные потоки, в связи с чем планирование депозитов банка в перспективе должно занимать определяющее место.

В-пятых, кредитные записи (движение средств) по счетам в банке - это отражение движения товаров, отражение акта создания и перемещения стоимостей совокупного общественного продукта, распадающихся, как известно, на фонд возмещения, фонд потребления и фонд накопления.

В-шестых, деньги в безналичном обороте, как и наличные деньги, выполняют основные функции меры стоимости, средства платежа, средства накопления и сбережения, поскольку кредитные операции, замещающие знаки денег, имеют денежную природу, они вытекают из реального движения стоимости в денежной форме.

Некоторые экономисты видят противоречие в том, что сторонники признания применимости закона денежного обращения к безналичному обороту в то же время отрицают функционирование денег в безналичном обороте в качестве средства обращения.

Видимо в силу специфики безналичного денежного оборота в социалистических условиях необязательно считать, что закон денежного обращения находится в непосредственной связи только с функцией денег как средства обращения, он связан и с функцией денег как платежного, покупательного средства.

Маркс по этому поводу писал: "Представляют ли функционирующие таким образом деньги для плательщика или покупателя капитал или доход - что безразлично, от этого абсолютно ничего не меняется в положении дела. Масса денег просто определяется их функциями как покупательного средства и средства платежа" [1]. Составными элементами закона денежного обращения, который вполне может быть назван законом планового обращения платежных денежных средств, является, как известно, сумма цен товаров и других платежей во внутрихозяйственном обороте, основанная на планомерной организации производства и обращения товаров, уста-

---

1) К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т. 25, ч. I, стр. 490.

новлечии постоянных, устойчивых твердых и розничных цен. Это является основой закона планомерного обращения денег в их наличноденежной форме и в форме безналичных платежей.

Этот элемент закона денежного обращения экономисты, отрицающие возможность его распределения на сферу безналичных расчетов, сами же признают: "Реальные потребности в платежных средствах, выступающих в форме кредитных операций банка, определяются массой материальных ценностей, которая может быть вовлечена в общественное воспроизводство" [1].

Остается выяснить вопрос о втором элементе закона - скорости обращения денег в безналичном обороте.

Эта категория оценки движения денег в безналичном обороте объективно существует. Вся сложность состоит в определении скорости денежных средств по отдельным элементам безналичного оборота. Эта скорость зависит в первую очередь от скорости реализации составных частей стоимости совокупного общественного продукта. В свою очередь весьма неоднородными являются по степени оборачиваемости и отдельные элементы, составляющие стоимость каждого фонда - фонда возмещения, фонда потребления и фонда накопления. Так, например, при расчетах фонда потребления надо различать оборот наличных денег в обращении и средства, имеющие характер сбережений. В расчетах фонда накопления следует учитывать множество каналов его целевого и отраслевого распределения и перераспределения.

На скорость обращения денег в безналичном обороте оказывает огромное влияние скорость платежных средств, образующихся за счет ссудных операций банка. Следовательно, оба элемента закона планового обращения платежных денежных средств и его количественное выражение могут быть найдены.

Исходя из этих предпосылок, мы считаем, что закон денежного обращения объективно существует и в безналичном денежном обороте как закон относительного соответствия, пропорционально-

---

I) Н.Н.Шабанов, "Вопросы экономики", № 3, 1965, стр. 108.

сти денежной массы и опосредствуемой его товарной массы, представляющей совокупный общественный продукт.

На основе изложенных выше методологических принципов работниками Госбанка СССР были предприняты попытки количественно выразить потребность безналичного оборота в денежных средствах. Этому вопросу посвящается специальный доклад на данной конференции.

Таким образом, актуальными проблемами организации денежного оборота в условиях развитого социализма в свете решений XXУ съезда КПСС, на наш взгляд, являются:

I. Усиление роли денежного хозяйства в организации и совершенствовании механизма управления общественным производством на основе укрепления и дальнейшего совершенствования централизованного планирования финансов, денег и кредита.

2. Углубление процесса комплексного планирования всего денежного оборота как в форме наличных денег, так и в форме безналичных расчетов.

3. Проведение мер по дальнейшему регулированию денежных потоков, осуществляемых в сфере отношений с населением посредством безналичных платежей, с целью экономии платежных средств, находящихся в обороте, и ускорения их оборачиваемости.

4. Разработка методологических основ использования закона планового количества денег в обращении, необходимых для удовлетворения потребностей народного хозяйства в платежных средствах и в контроле за недопущением диспропорций в развитии хозяйственного и денежного ооорота.

5. Разработка мер по усилению регулирующей роли кредитного плана и системы кредитования на состояние денежного оборота страны, его емкость и скорость оборота платежных средств.

Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы предусматривают задачу "улучшить организацию расчетов в народном хозяйстве".

Эта задача требует от хозяйственных, плановых, финансовых и банковских органов решения ряда актуальных проолем как без-

наличного денежного оборота, так и расчетов посредством на - личных денег.

Нами затрагиваются проблемы первого порядка.

В числе наиболее важных проблем, стоящих в этой области, помимо проблемы планирования всей совокупности денежного оборота, можно назвать следующие проблемы.

Это усиление воздействующей роли расчетов на укрепление хозяйственного расчета и улучшение качественных показателей хозяйствования. Нам представляется, что действующая очередность платежей представляет собой анахронизм в расчетах и не способствует их лучшей организации. По крайней мере в современных условиях хозяйствования неоправданно делить платежи на основные, важные и неважные, первоочередные и третьестепенные. Установленная очередность платежей нарушает единство процесса завершения кругооборота всех элементов стоимости: овеществленного и живого труда, труда, идущего на возмещение затраченных средств, труда, используемого на образование добавочных стоимостей, на создание денежных и материальных резервов.

Примыкающей к этой проблеме является проблема своевременности и скорости платежей, ускорения оборота средств, находящихся в расчетах.

Маркс по поводу циркуляции товаров в пространстве указывал: "Чем длиннее тот промежуток времени, в течение которого составные части капитальной стоимости постоянно задерживаются в сфере обращения, тем меньше будет та ее часть, которая постоянно функционирует в сфере производства" [1].

За последнее десятилетие проведен ряд мер по улучшению и ускорению расчетов. Ускорение расчетов можно в известной мере характеризовать следующими данными:

---

1) К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т. 24, стр. 142.

(в днях оборота)

	1965 г.	1970 г.	1974 г.
I. Товары отгруженные и сданные работы, срок оплаты которых не наступил	9,87	7,35	7,09
2. Товары отгруженные и сданные работы, не оплаченные в срок покупателями и заказчиками	I,47	I,06	I,0I
3. Товары на ответственном хранении у покупателей в виду отказа от акцепта	0,35	0,26	0,22
4. Всего товары отгруженные	II,67	8,67	8,32

Однако несмотря на эти положительные сдвиги в расчетах не достигнуто устойчивого ускорения документооборота, допускаются задержки платежей на длительные сроки. Надо подчеркнуть, что в основе всей работы по организации расчетов лежит не только деятельность банков и других кредитных учреждений, но и постоянная забота о скорости расчетов со стороны товаропроизводителей и потребителей продукции. Ведь ускорение оборота самих материальных ценностей, все большее сближение времени движения товаров в их натуральной и денежной формах, обеспечение равномерности и взаимной сопряженности в поставках продукции являются самой прочной основой для ускорения расчетов. Для решения этой задачи было бы целесообразно устанавливать задания министерствам, промышленным и производственным объединениями по ускорению оборачиваемости оборотных средств, не только формирующих производственные запасы, но и занятых в сфере расчетов, и тем самым косвенно нормировать состояние денежных средств по отдельным их видам (статьям баланса).

Необходимо, видимо, также частично изменить порядок расчетов, создав такие условия, при которых достигалось бы ускорение

денежного оборота в форме безналичных платежей.

В этих целях следовало бы:

- сократить сроки предъявления в банк расчетных документов с одновременным проведением со стороны хозяйства и банка мер по ускорению грузооборота и документооборота и сокращения на этой основе сроков кредитования товаров отгруженных;

- ужесточить кредитный механизм в части кредитования товаров отгруженных и осуществлять все кредитные операции по этому виду ссуд только на основе документов, сдаваемых в банк на инкасса. Это повысило бы контрольные функции банка за скоростью платежа;

- сузить льготы, связанные с удлинением срока приема платежных документов и кредитованием товаров отгруженных у поставщиков, расположенных вне пункта нахождения учреждений банка;

- более широко применять прямые расчеты покупателя с поставщиками без участия промежуточных звеньев (снабженческо-сбытовых и оптовых торговых организаций), не находящихся в договорных отношениях с поставщиками и покупателями продукции;

- осуществить постоянный, но более решительный переход на расчеты после предъявления и приемки покупателем товара. Эта мера может замедлить в известной степени расчеты в связи с удлинением нормального срока платежа, но она позволит наверняка сократить размеры отказов от акцепта, которые ежегодно достигают 13-14 млрд. рублей и, в конечном итоге, будет получен выигрыш.

Основой правильной организации расчетов в условиях концентрации производства является осуществление через расчетные (субрасчетные) и другие счета объединений всех операций, связанных с деятельностью производственных объединений.

Вместе с тем, исходя из необходимости создания гибких условий для осуществления расчетов производственных объединений, имеющих в своем составе производственные единицы, надо шире применять порядок, согласно которому при отгрузке товаров или оказании услуг нехозрасчетной организацией, иногородней по от-

ношению к головному предприятию (объединению), эта же организация имела прямые связи с банком, сдавала бы ему расчетные документы и пользовалась кредитом по отгрузкам, произведенным ею.

Исходя из необходимости реализации принципа экономии платежных средств, участвующих в расчетах, и требуется осуществить переход к наиболее рациональным формам клиринговых расчетов, органически вписывающихся в общую систему безналичного денежного оборота. Нам представляется, что в условиях концентрации и специализации производства сцепление платежей будет все больше нарастать, а сами платежи укрупняться, что должно при надлежащей организации расчетов привести к экономии платежных средств в значительных размерах. А это будет означать повышение эффективности функционирования денег и кредита.

Необходимо расширить участие кредита в совершении своевременного платежа: шире использовать платежный кредит не только для платежей за материальные ценности и услуги (товарный оборот), но и в осуществлении платежей, связанных с перераспределением денежных средств (перераспределение оборотных средств, прибыли, амортизации и др. операций), возможно надо устранить некоторые ограничения в предоставлении кредита, установить дифференцированные сроки его погашения.

Важным фактором усиления ответственности за состояние денежных расчетов является укрепление роли расчетного счета в деле аккумуляции всех (или основных) денежных поступлений и производства всех (или основных) расходов с этого счета.

Изменения в режиме кредитования товарно-материальных ценностей и затрат производства, произведенные Госбанком в 1976 г. и направленные на создание большей маневренности со стороны предприятий денежными средствами, поступающими от реализации продукции, будут способствовать решению этой задачи.

Наконец, проблемой первостепенного значения можно назвать организацию банковской информации о состоянии, направлении потоков денежного оборота, его структуре, осуществление ана -

лиза всех элементов, образующих стоимостное выражение движения общественного продукта и использование материалов банковской информации, основанной на электронной технике, для управления важнейшими экономическими процессами, происходящими в народном хозяйстве. В этом деле сделаны только первые шаги.

В свете решений XXУ съезда КПСС экономический аппарат Госбанка СССР проводит серьезную работу в направлении совершенствования безналичных расчетов, углубляет анализ расчетных отношений в различных сферах денежного оборота, изучает отдельные вопросы развития расчетов на перспективу. Требуется более широкое привлечение научных работников к совместной разработке этих назревших вопросов.

Таковы некоторые теоретические и практические аспекты проблемы организации денежного оборота в СССР.

В.С. Гераценко

ВЗАИМОСВЯЗЬ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАЛИЧНО-ДЕНЕЖНОГО И БЕЗНАЛИЧНОГО ОБОРОТА

Наличие в социалистическом обществе товарного производства и товарного обращения создает основу для существования денег, развития денежных отношений и роста денежного оборота. Денежный оборот каждой социалистической страны представляет собой совокупность денежных платежей за определенный период времени (год, квартал, месяц). Причем денежный оборот не является простым денежным выражением товарного оборота. Объем совокупного денежного оборота всегда значительно превышает сумму цен товаров, реализованных социалистическими предприятиями и организациями и отдельными лицами. Такое постоянное превышение объясняется тем, что использование денег не ограничивается только рамками товарного оборота.

В функции средства платежа деньги используются государственными предприятиями и организациями для оплаты труда рабочих и служащих в форме заработной платы, а также кооперативными организациями производственного типа (колхозы, кустарно-промысловые кооперативы) для расчетов с членами кооперативных организаций в соответствии с произведенными ими затратами труда. В состав денежного оборота включаются также выплаты пенсий, различного рода пособий и стипендий. Значительную часть денежного оборота составляют денежные расчеты, возникающие в сфере кредита и финансов.

Денежный оборот социалистического общества состоит из двух частей: налично-денежного оборота и безналичного оборота. Но между этими двумя частями нельзя поставить знак равенства. Преобладающим является безналичный оборот. Основными причинами более быстрого роста безналичного оборота по сравнению с налично-денежным оборотом являются:
а) социалистическое обобществление средств производства;

б) преимущественный рост производства средств производства, т.е. первого подразделения общественного производства; в) развитие банковской системы и превращение центрального банка каждой социалистической страны (государственного, народного, национального) в национальный центр осуществления и организации безналичных расчетов.

Кроме этих основных причин преимущественного развития безналичного оборота, в СССР на современном этапе действуют дополнительные факторы, способствующие относительно более быстрому росту безналичного оборота. К этим факторам относятся: а) рост технической и энергетической оснащенности производства; б) дальнейшая специализация промышленности и кооперирование производства; в) количественное укрупнение поставок сельскохозяйственной продукции колхозами и совхозами; г) улучшение снабжения колхозов товарами производственно-технического назначения; д) осуществление денежных расчетов за выполненные работы между колхозами и ремонтно-техническими станциями; е) развитие межколхозных производственных предприятий и организаций и др.

Характеризуя безналичный оборот социалистического общества, необходимо провести разграничительную линию между этим оборотом и платежным оборотом. Такая необходимость вызывается тем, что в экономической литературе и в банковской статистике допускается смешение этих двух понятий. Платежным оборотом называется такой денежный оборот, в котором деньги функционируют в качестве средства платежа. Следовательно, составными элементами платежного оборота являются безналичный оборот и та часть налично-денежного оборота, где деньги выполняют функцию средства платежа. В безналичном обороте деньги функционируют в качестве средства платежа и не могут выполнять других функций. В связи с этим, нельзя согласиться с утверждением Председателя Правления Государственного банка СССР М.Н. Свешникова о том, что якобы в сфере безналичного оборота деньги могут в некоторых случаях функционировать и в качестве средства обращения: "Деньги в форме безналичного денежного об-

по существу, могут также выполнять функцию средства обращения, когда покупатель предъявляет расчетный документ, подтвержденный банком о зачислении с его счета на счет продавца определенной суммы денег в оплату за товары или услуги. В данном случае экономически не имеет значения, что было вручено продавцу - денежный билет или указанный выше расчетный документ" I).

Одним из существенных отличий функции денег как средства платежа от функции денег как средства обращения является наличие разрыва во времени между движением товара и движением денег. Продавец сначала передает товар покупателю, а затем по истечении некоторого периода времени получает за этот товар деньги, которые теперь выступают уже в качестве самостоятельной формы меновой стоимости. Такой разрыв во времени может быть и в том случае, когда сначала деньги зачисляются на счет продавца (например, при применении аккредитивной формы расчетов или при осуществлении авансовых платежей), а затем уже товар передается в распоряжение покупателя. Предъявление продавцу расчетного документа, подтверждающего зачисление банком определенной суммы денег на счет продавца, не превращает деньги в средство обращения. Для этого случая также характерен разрыв во времени между движением денег и движением товаров. Следовательно, в безналичном обороте деньги не могут функционировать в качестве средства обращения.

В налично-денежном обороте деньги используются в двух функциях, а именно в функции средства обращения и в функции средства платежа, причем преобладающим является функционирование денег в качестве средства обращения. Наличные день-

---

I) См. статью М. Свешникова "Денежный оборот в социалистической экономике", "Вопросы экономики", № I2, I974, стр. 49.

ги в функции средства платежа используются как социалистическими предприятиями и организациями, так и трудящимися социалистического общества. Предприятия и организации социалистического общества используют наличные деньги в качестве средства платежа в следующих случаях: при выплате заработной платы рабочим и служащим; при оплате труда колхозников; при выплате пособий по социальному страхованию и пенсий; при выплате стипендий; при производстве платежей, связанных с материальным стимулированием успешной работы (премии, различного рода доплаты и т.д.); при выплате страхового вознаграждения.

Использование наличных денег в функции средства платежа членами социалистического общества связано с осуществлением следующих платежей: платежи за квартиру, коммунальные услуги, электрическую и тепловую энергию, газ, телефон и другие услуги органов связи; авансовые платежи за услуги, оказываемые предприятиями бытового обслуживания; уплата членских взносов в различные общественные организации; уплата членских взносов в жилищно-строительную и потребительскую кооперацию; уплата некоторых видов налогов (сельскохозяйственный налог, налог со строений и др.); уплата страховых взносов по государственному страхованию имущества, средств авто - транспорта, жизни и др.; платежи для погашения задолженности по потребительскому кредиту; платежи для погашения задолженности по банковским ссудам на кооперативное и индивидуальное жилищное строительство и хозяйственное обзаведение; платежи для погашения задолженности по кредиту, предоставляемому отдельными лицами друг другу.

Безналичный денежный оборот и налично-денежный оборот постоянно связаны между собой. Эта связь проявляется в постоянном переходе денег из сферы безналичного оборота в сферу налично-денежного оборота и в обратном направлении. Постоянное движение денег и переход их из одной сферы в другую позволяют сделать вывод о единстве денежного оборота социалистического общества. Этот вывод очень важен потому, что в советской экономической литературе имелись высказы-

вания относительно существования особых денег банковского оборота. Особенно отчетливо эта мысль выражена в монографии доктора экономических наук Я.А. Кронрода [1]. С соображениями о существовании денег банковского оборота согласиться нельзя, поскольку в данном случае единый денежный оборот искусственно расчленяется на две изолированные сферы. Для того, чтобы убедиться в несостоятельности утверждения о существовании денег банковского оборота, необходимо рассмотреть, каким образом происходит переход денег из сферы безналичного оборота в сферу налично-денежного оборота, а также установить каналы движения наличных денег в сферу безналичного оборота.

Денежные средства социалистических предприятий и организаций, хранящиеся в банках, могут быть превращены в наличные деньги в следующих трех случаях: а) при выплате заработной платы и премиального вознаграждения рабочим и служащим; б) при оплате труда колхозников; в) при производстве административно-хозяйственных расходов наличными деньгами.

Процесс превращения денег, хранящихся в банках, в наличные деньги имеет определенные границы. Поэтому стихийного, ничем не ограниченного превращения денежных средств предприятий и организаций в наличные деньги не происходит. Заработная плата выплачивается в соответствии с утвержденными фондами заработной платы для отдельных отраслей народного хозяйства, предприятий, организаций и учреждений и с учетом выполнения производственного плана. В целях недопущения чрезмерного расходования денежных средств на выплату заработной платы, в социалистических странах функционирует система банковского контроля.

В отношении расходования денежных средств колхозами на оплату труда система лимитирования выдачи средств с текущих счетов колхозов не применяется. Однако неограничен-

---

1) Я.А. Кронрод "Деньги в социалистическом обществе", ГФИ, 1960.

ного использования денежных средств, как правило, здесь не возникает. Объясняется это тем, что в каждом колхозе составляется план распределения доходов, в котором предусматривается, какая сумма денег будет истрачена на оплату труда. Если этот план не нарушается, то превращение денежных средств безналичного оборота в наличные деньги не создает затруднений в сфере налично-денежного оборота.

Далее, следует рассмотреть те случаи, когда денежные средства безналичного оборота способствуют необоснованному увеличению количества налич ных денег в обращении. Это может произойти, во-первых, в результате перерасхода отдельными предприятиями и организациями утвержденного им фонда заработной платы; во-вторых, вследствие использования колхозами денежных средств на оплату труда в больших суммах, чем предусмотрено планом распределения доходов. В первом случае превышение необходимого количества денег в обращении будет временным. Производственные предприятия, допустившие перерасход по фонду заработной платы, должны в течение двух-трех кварталов возместить перерасход путем создания экономии при выплате заработной платы. Следовательно, в дальнейшем деньги безналичного оборота будут превращаться в наличные деньги в меньших суммах, чем это предусмотрено кассовым планом Государственного банка и балансом денежных доходов и расходов населения.

Значительно сложнее устранить отрицательное влияние денег безналичного оборота на денежное обращение в случае перерасхода денежных средств на оплату труда в колхозах. Дело в том, что Государственный банк не осуществляет прямого контроля за расходованием колхозами денежных средств на оплату труда. Поэтому появившиеся в обращении излишние деньги могут перейти в сферу безналичного оборота только после принятия специальных мер по расширению производства товаров в частности товаров сельского ассортимента, и развития деятельности предприятий бытового обслуживания на селе.

Особенности взаимодействия безналичного и налично-денежного оборота состоят также в том, что появление излишних денег в обращении возможно даже при отсутствии интенсивного процесса превращения денег безналичного оборота в наличные деньги. Предположим, что государственные предприятия и организации, а также кооперативные организации расходуют свои денежные средства на выплату заработной платы и на оплату труда колхозников в соответствии с утвержденными фондами заработной платы и установленными планами распределения доходов. Следовательно, процесс превращения денег безналичного оборота в наличные деньги является нормальным и увеличение количества денег в обращении становится экономически обоснованным. Однако взаимосвязь безналичного и налично-денежного оборота является двусторонней. Это значит, что движение денег должно происходить постоянно в двух направлениях: из сферы безналичного оборота в сферу налично-денежного оборота и из последней обратно в сферу безналичного оборота. Если происходит нормальный повседневный процесс превращения денег безналичного оборота в наличные деньги, но нет обратного движения наличных денег в сферу безналичного оборота, то двусторонняя связь двух сфер денежного оборота нарушается и в обращении появляются излишние деньги.

Передвижение наличных денег в сферу безналичного оборота происходит по следующим каналам: поступления торговой выручки, а также выручки предприятий бытового обслуживания, транспортных, зрелищных и других предприятий, оказывающих различного рода платные услуги населению; поступления квартирной платы, а также платежей за коммунальные услуги, электрическую и тепловую энергию; платежи за услуги, оказываемые органами связи; налоговые и приравненные к ним платежи, производимые наличными деньгами; выручка от продажи облигаций государственных займов и лотерейных билетов; уплата страховых взносов по государственному страхованию; поступления членских взносов на счета общественных организаций; поступления членских взносов на счета жилищно-строительных

и потребительских кооперативов; платежи административно-правового характера (штрафы, судебные издержки и т.д.); платежи в погашение потребительного кредита; возврат неиспользованных наличных денег предприятиями, организациями и учреждениями; взносы родителей на содержание детей в детских яслях и садах; частичная оплата путевок в дома отдыха, санатории и другие учреждения оздоровительного характера и т.д.

Как уже указывалось выше, переход денег из сферы безналичного оборота в сферу налично-денежного оборота может в ряде случаев оказать отрицательное влияние на состояние последнего и привести к появлению излишних денег в обращении. Поэтому процесс превращения денег безналичного оборота в наличные деньги должен быть постоянно в поле зрения центрального (эмиссионного) банка социалистического общества. Возникающие в процессе этого превращения диспропорции, приводящие к нарушению законов денежного обращения, должны устраняться путем приведения в действие системы экономических мероприятий с целью восстановления нормального процесса перехода денег из одной сферы денежного оборота в другую и изъятия излишних денег из обращения.

Усиление перехода наличных денег в сферу безналичного оборота не может оказать отрицательного влияния на состояние последнего. Основной причиной роста количества наличных денег, превращающихся в деньги безналичного оборота, является усиление реализации товаров народного потребления и расширение деятельности предприятий бытового обслуживания населения. Увеличение поступлений денежной выручки за реализованные товары и оказанные услуги на счета торговых организаций и предприятий бытового обслуживания создает базу для дальнейшего роста безналичного оборота. За счет денежных средств, хранящихся в банке, производственные предприятия и торговые организации будут иметь возможность погасить все банковские кредиты, полученные ими на осуществление процесса оптовой и розничной реализации товаров и на производственные затраты, а также использовать возвратившиеся собст-

венные оборотные средства для продолжения процесса расширенного воспроизводства.

Если безналичный и налично-денежный оборот представляют собою две сферы единого денежного оборота, то возникает вопрос о том, распространяется ли действие закона денежного обращения на сферу безналичного оборота? Среди советских экономистов нет единства взглядов по этому вопросу.

Автор настоящего доклада считает, что действие закона количества денег, необходимых для обращения, не распространяется на безналичный оборот. Для подтверждения этого вывода обратимся к Марксу, который сформулировал этот закон.

Наиболее полная формулировка закона денежного обращения дана в 3-й главе I тома "Капитала", в которой сказано следующее: "Если мы теперь обратим внимание на общую сумму денег, находящихся в обращении в течение известного промежутка времени, то окажется, что она, при данной быстроте циркуляции средств обращения и платежа, равняется сумме подлежащих реализации товарных цен плюс сумма подлежащих погашению платежей, минус взаимно уравновешивающиеся платежи и, наконец, минус число оборотов, в которых одна и та же монета функционирует попеременно, то как средство обращения, то как платежное средство" I). Говоря о переменном функционировании монеты, Маркс имел в виду, конечно, налично-денежный оборот, ибо в безналичном обороте функционирование монеты исключается.

Для Маркса было важно выяснить, каким образом и в силу каких причин происходит сокращение или расширение сферы обращения наличных денег, куда уходят излишние для обращения деньги и за счет каких источников пополняется эта сфера. По этому поводу Маркс писал следующее: "По закону товарного обращения общая масса денег должна быть равна массе денег, требующихся для обращения товаров, плюс количество денег, находящихся в форме сокровища; последнее увеличивается или

I) К.Маркс, Ф.Энгельс. Соч., т.23, стр.150.

уменьшается в зависимости от сокращения или расширения сферы обращения; оно же служит и для образования необходимого резервного фонда средств платежа" [1]. Следовательно, деньги налично-денежного оборота могут превратиться в сокровище лишь в том случае, если они являются действительными деньгами в форме золотой монеты. Символические деньги, т.е. кредитные или бумажные деньги, являющиеся лишь знаками золотых денег, не могут превращаться в сокровище. При наличии в обращении золотой монеты переход денег из сферы обращения в сокровище и обратный приток их в сферу обращения происходит как бы автоматически на основе действия закона денежного обращения.

Из всего вышесказанного следует, что формулируя закон, определяющий количественные изменения в денежном обращении, Маркс рассматривал закономерности действия этого закона применительно к сфере обращения наличных денег, а не ко всему денежному обороту капиталистического общества.

Познание действия закона денежного обращения имеет не только теоретическое, но и огромное практическое значение. В социалистическом хозяйстве в сфере обращения отсутствует золотая монета. Вместо действительных золотых денег используются знаки стоимости, символические деньги, роль которых выполняют в первую очередь кредитные деньги. При таком положении отсутствует автоматически действующий механизм перехода золотой монеты в сокровище и обратного притока монеты в сферу обращения в случае возникновения дополнительной потребности в наличных деньгах. Если в обращение выпускаются эмиссионным банком кредитные деньги в количестве, превышающем потребность в них, то они не могут автоматически переходить в сумме излишка в сокровище. Появление в обращении излишних кредитных денег вызовет ряд отрицательных явлений в экономике социалистического общества.

В связи с возникновением отрицательных явлений, вызванных излишним выпуском денег в обращение, возникает вопрос о применимости понятия "инфляция" к характеристике состояния денежного обращения социалистического общества. По на-

1) К.Маркс, Ф.Энгельс. Соч., т.24, стр.369

нему мнению, этот термин не должен применяться для характеристики тех отрицательных явлений, которые иногда могут возникать в денежном обращении социалистического общества.

Инфляция представляет собою сложное социально-экономическое явление, возникающее в процессе капиталистического производства. Происходящий рост цен и обесценение денег приводят к перераспределению национального дохода в пользу правящего класса капиталистов. С особой силой проявляется этот процесс перераспределения национального дохода во время войн, когда финансирование огромных военных расходов производится в значительной части за счет выпуска в обращение денег сверх потребности, определяемой объемом товарного обращения.

В социалистическом хозяйстве не могут возникать инфляционные явления, связанные с нарушением процесса расширенного воспроизводства. Объективный экономический закон планомерного, пропорционального развития выражает единство и стройность производственных отношений социалистического общества и устраняет возможность возникновения экономических кризисов перепроизводства. На основе познания действия экономического закона планомерного, пропорционального развития плановые органы социалистического государства принимают необходимые меры для устранения диспропорций, возникающих, в некоторых случаях, в процессе выполнения планов развития народного хозяйства.

Использование эмиссионного механизма и закономерностей инфляции для перераспределения национального дохода страны противоречит основным принципам созидательной народнохозяйственной деятельности социалистического государства. Конечно, можно во время войны пойти по легкому пути финансирования военных расходов за счет эмиссии денег. Но последующие экономические затраты, связанные со стабилизацией расшатанной денежной системы, будут столь велики, что они сведут на нет тот кратковременный выигрыш, который может быть получен в результате проведения неосмотрительной ин-

фляционной политики.

Кроме того, нужно иметь в виду, что социалистическое государство располагает достаточно эффективными средствами прямого перераспределения национального дохода без использования эмиссионного механизма и вступления на путь инфляции. К таким средствам относятся: введение дополнительных налогов с населения, более широкое использование государственного кредита и организация добровольных сборов денежных средств и материальных ценностей. Опыт Советского Союза во время Великой Отечественной войны свидетельствует о преимуществах метода прямого перераспределения национального дохода. Вместо использования денежного механизма для финансирования военных расходов был осуществлен ряд мероприятий, направленных на увеличение доходов государственного бюджета. С I января 1942 г. был введен специальный военный налог и в 1942 г. началось взимание налога с одиноких и малосемейных граждан. Значительно увеличилась подписка на облигации выпускаемых государственных займов. Четыре раза в течение войны распространялись среди населения билеты денежно-вещевых лотерей, причем общая сумма выигрышей по всем лотереям была установлена в размере 20% от суммы выпуска. Был организован сбор денежных средств и материальных ценностей в фонд обороны и Фонд Красной Армии.

Осуществление перечисленных мероприятий позволило значительно увеличить доходы государственного бюджета и обойтись без использования денежной эмиссии для финансирования военных нужд. По сравнению с огромными военными расходами, увеличение количества денег в обращении было относительно небольшим. За годы войны количество денег в обращении увеличилось только в четыре раза.

Однако, если инфляция как социально-экономическое явление не может возникнуть в социалистическом хозяйстве, то появление излишних денег в обращении вполне возможно. Основными причинами излишней денежной эмиссии являются: выполнение плана по производству промышленных товаров народного потребления и сельскохозяйственных продуктов; перерасходы

по фонду заработной платы; выплаты излишних денег членам колхозов по сравнению с установленным планом распределения денежных доходов; излишние затраты наличных денег на административно-хозяйственные нужды.

Наличие излишних денег в обращении приводит к возникновению ряда отрицательных явлений в экономике социалистического общества. Прежде всего возникает дефицит ряда товаров народного потребления, который создает почву для товарной спекуляции и злоупотреблений в системе государственной и кооперативной торговли. Далее, на колхозном рынке, где действует закон спроса и предложения, начинают расти цены на сельскохозяйственные продукты. Наконец, наличие излишних денег к неудовлетворенного спроса на товары ослабляет материальную заинтересованность в повышении производительности труда и улучшении качества работы.

Следовательно, плановые органы и банки социалистического общества должны, на основе познания действия закона денежного обращения, предупреждать возможность нарушения баланса денежных доходов и расходов населения и принимать необходимые меры к изъятию излишних денег из обращения.

Что касается безналичного оборота, то определение количества денег, необходимых для этой сферы денежного оборота, не имеет практического значения. Появление излишнего количества денег в сфере безналичного оборота социалистического общества противоречит основным закономерностям процесса расширенного воспроизводства. Реализация произведенных товаров осуществляется по ценам, устанавливаемым плановыми органами социалистического общества. Операции по кредитованию и финансированию производственных предприятий также осуществляются на основе кредитных и финансовых планов. Поэтому рост безналичного денежного оборота отражает процессы, происходящие в сферах производства и обращения, и является вполне закономерным.

Деньги в сфере безналичного оборота не могут быть излишними также и в том случае, когда происходит ускорение их оборачиваемости. Предположим, что осуществлен полностью пе-

реход от предварительного к последующему акцепту платежных требований. Это будет означать, что деньги на счете поставщиков станут поступать на 2-3 дня раньше, чем прежде при предварительном акцепте. Поступившие на счета поставщиков денежные средства будут использованы ими для продолжения процесса расширенного воспроизводства. Следовательно, произойдет дальнейшее увеличение объема безналичного оборота, без образования в сфере обращения излишних денег. Такие же явления произойдут и в том случае, когда покупатели станут более своевременно производить расчеты с поставщиками за приобретенные товары.

Из сказанного ранее можно сделать вывод, что нет практической необходимости в определении количества денег, потребных для безналичного оборота.

В настоящем докладе сделана попытка установить основные закономерности развития двух сфер денежного оборота социалистического общества и охарактеризовать взаимодействие этих сфер в единстве функционирования и движения денег в процессе расширенного социалистического воспроизводства. Задача дальнейших научных исследований заключается в изучении всех особенностей взаимосвязи и взаимодействия безналичного и налично-денежного оборота, позволяющих разработать научно обоснованную систему управления процессом движения и использования денег в экономике развитого социалистического общества.

А.К.Коровушкин

ДЕНЕЖНЫЙ ОБОРОТ И ФИНАНСЫ СССР

Проблемы денежного оборота в СССР не могут быть глубоко и всесторонне исследованы, поняты и решены вне связи с целями и ходом развития социалистического строя, закономерностями расширенного социалистического воспроизводства и теми методами и формами экономической политики КПСС и советского социалистического государства, посредством которых решаются задачи, поставленные на каждом из этапов коммунистического строительства. В этом аспекте рассмотрим некоторые из вопросов, относящихся к содержанию нашего доклада.

Планомерное использование в системе социалистических производственных отношений и в практике коммунистического строительства товарно-денежных отношений, в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма, предопределяет собой организацию и социально-экономическое содержание денежного оборота в нашем народном хозяйстве, как оборота социалистического. Товарно-денежные отношения, функционирующие в плановой экономике, оказывают определенное воздействие на формы денежного оборота, характер и направления отдельных денежных потоков и их внутренние связи между собой, а также на общие объемы и динамику этого оборота в социалистическом хозяйстве за определенный период времени. Непрерывное развитие производительных сил вызывает необходимость совершенствования социалистических производственных отношений и вместе с ними механизма денежного оборота, как составного элемента социалистической системы управления и хозяйствования.

Первая группа затрагиваемых нами вопросов касается экономического содержания денежного оборота, его общих форм и роли в процессе социалистического воспроизводства.

Денежный оборот в социалистическом обществе, с нашей точки зрения, по своему экономическому содержанию, представ-

ляет собой в широком смысле слова общую форму движения стоимости совокупного общественного продукта в целом и его двух составных частей - фонда возмещения потребленных средств производства и вновь созданной стоимости - национального дохода.

Каждая из названных частей совокупного общественного продукта, принимая присущие им самим отдельные специфические стоимостные (денежные) формы, распределяется, перераспределяется и используется на предназначенные в процессе социалистического воспроизводства цели на основе соблюдения объективных экономических законов социализма и в соответствии с требованиями экономической политикой КПСС и советского государства, которым устанавливаются определенные правовые нормы и правила по распределению и использованию общественного продукта и национального дохода в целом. Следовательно, денежный оборот опосредствует собой движение указанной стоимости в сфере материального производства и в непроизводственной сфере, а также ее потоки между этими сферами.

Однако на практике общая учтенная суммарная величина денежного оборота в хозяйстве может не совпадать с общей стоимостью произведенного совокупного общественного продукта, отклоняясь в ту и другую сторону. Это может происходить, например, потому, что часть вновь созданной стоимости может не поступить в оборот и остаться в распоряжении предприятия, где она была создана, на увеличение его материальных запасов; или тогда, когда реализуемая продукция от производителя до конечного потребления проходит в процессе обращения ряд посредствующих звеньев, каждое из которых участвует в денежных расчетах. Для предотвращения мажерирования денежного оборота необходимо в системе хозяйственных отношений всемерно развивать между предприятиями прямые связи и прямые расчеты без участия в них посредствующих звеньев, шире использовать транзитные отгрузки без участия в расчетах снабженческих и сбытовых организаций, сводя к необходимому минимуму

в системе снабов объем складских операций.

Помимо физичеокого роста поступающих к реализации материальных ценностей, подлежащих оплате выполненных объемов работ и оказанных услуг, на объем и изменение денежного оборота в хозяйстве оказывает влияние масштаб цен, система внутриотраслевых, межотраслевых и внешних производственных, экономических и расчетных связей самостоятельных предприятий, учреждений и организаций между собой; рост денежных доходов трудящихся и их использование, а также система взаимоотношений предприятий, учреждений и организаций с кредитной и финансовой системами, вышестоящими и другими органами по денежным отношениям. Большое значение в этом плане имеют общественное разделение труда, появление новых отдельных видов и отраслей производства и расширение специализации, кооперирования и комбинирования производств и т.д.

Денежный оборот используется на практике в виде одного из рычагов, находящегося в распоряжении советского государства, применяемого им в процессе планового руководства многообразным социалистическим хозяйством. Данный рычаг используется, во-первых, для количественного измерения и выражения в денежном исчислении (в рублях) на общегосударственном, отраслевом (ведомственном) и территориальном уровнях (в зависимости от общественной потребности) общей массы, уже прошедших оборот и находящихся в постоянном движении денежных средств, и, во-вторых, для того, чтобы получаемые в ходе денежного оборота данные и показатели глубоко исследовались и результаты такого анализа использовались бы государством и его соответствующими органами в качестве активного средства влияния на повышение уровня планирования и эффективности хозяйствования, на обеспечение четкого и бесперебойного течения всего процесса производства, распределения, обмена и потребления.

В этой связи следует подчеркнуть, что денежный оборот в социалистическом хозяйстве планомерно организуется, направ-

ляется и регулируется советским государством и уполномоченными им органами на основе народнохозяйственного плана, а также разработки и исполнения научно-обоснованной и определенной правительством СССР системы планов в виде: государственного бюджета, отраслевых финансовых планов, кредитных планов банков и кассового плана Госбанка СССР, балансов денежных доходов и расходов населения, планов государственного страхования, планов по валютным операциям и ряда других, носящих директивный характер, посредством которых обеспечивается прямое планирование и регулирование подавляющей части всего денежного оборота и его отдельных разнообразных потоков в хозяйстве и у отдельных лиц, а также воздействие соответствующих органов на организованное направление и бесперебойное течение этого оборота.

Остановимся кратко на роли денежного оборота в социалистическом хозяйстве. Этот оборот позволяет обнимать и контролировать в стоимостной форме весь народнохозяйственный оборот, в частности, проверять соответствие учтенных в плане и произведенных различных видов товарно-материальных ценностей - общественным и личным потребностям по объему, ассортименту, качеству, ценам, имеющимся доходам, ассигнованиям и другим признакам предъявленных к реализации и потреблению изделий, сбалансированность плана доходов и расходов предприятий, учреждений и организаций и в целом министерств, ведомств и государства с натурально-вещественным составом общественного продукта или отдельных его видов и выявлять складывающиеся соотношения между доходами и расходами населения, а также показывать степень завершенности денежных расчетов по совершаемым экономическим связям и возникшим обязательствам и платежам и т.п.

Таким образом, в условиях плановой социалистической экономики, в отличие от капиталистической, денежный оборот, как в целом, так и во всех его частях, совершается не стихийно, а планомерно. Это высокоорганизованный, целенаправленный

и активный процесс, базирующийся на непрерывно развивающейся по плану высокими темпами социалистической экономике и на повышающемся из года в год уровне материального благосостояния советского народа. Это обусловливает постоянное возрастание его объема и требует оперативного и гибкого реагирования на все происходящие в нем изменения, имея в виду необходимость постоянно сохранять и развивать соответствующие условия для бесперебойного течения денежного оборота во всех частях и применяемых формах. Но эту сторону организации денежного оборота необходимо повседневно и повсеместно обращать внимание потому, что в практике осуществления денежных расчетов отдельные предприятия и хозорганы допускают серьезные недостатки[1]. Это приводит к задержкам в расчетах и отрицательно сказывается на течении денежного оборота. Нередко также отрицательные явления возникают в результате серьезных недостатков в деятельности отдельных предприятий или хозяйственных организаций.

Все это проявляется на ходе денежного оборота и выступает на поверхности явлений в виде просроченной задолженности предприятий и организаций по незавершенным между собой расчетам (одна из разновидностей дебиторской и кредиторской задолженности), просроченной задолженности по банковским ссудам или по платежам в бюджет, а также вышестоящему органу по перечислениям средств в порядке планового перераспределения. В некоторых случаях возникают даже задержки в расчетах по заработной плате.

I) Они в ряде случаев неправильно оформляют и несвоевременно представляют в учреждения банков денежно-расчетные документы по совершенным разного рода операциям, не обеспечивают своевременного и достаточного накопления денежных средств на своих счетах в кредитных учреждениях для расчетов по предъявляемым к ним платежам со стороны поставщиков и других организаций, по платежам в финансовую

(продолжение сноски см.сл.стр.)

Помимо указанных нарушений в практике расчетов на денежном обороте находят отражение и суммы взыскиваемых штрафов, пени и неустоек, относимые предприятиями и организациями на финансовые результаты своей деятельности, которые в значительной мере перелагаются затем на плечи государства (т.к. сказывается на выполнении плана по прибыли и недополучении части сумм доходов бюджета). В итоге ослабляется ответственность за результаты хозяйствования, своевременности денежных расчетов и бесперебойности денежного оборота. Для преодоления этих недостатков следовало бы систему действующих санкций теснее связать с фондами стимулирования и условиями премирования соответствующих должностных лиц.

В социалистическом хозяйстве, как известно, денежный оборот совершается в двух формах: посредством наличных денег и в форме безналичных расчетов. Следует отметить, что развивается процесс денежных расчетов, совершаемых в безналичном порядке отдельными физическими лицами, имеющими свои лицевые счета в кредитных учреждениях (коммунальные и др. платежи, а также платежи в финансовую и кредитную системы).

Накапливаемый в этом отношении опыт подлежит обобщению и исследованию. Но уже в настоящее время ясно, что расширение сферы применения перечислений денежных средств в т.н. безналичном порядке со счетов предприятий, учреждений и организаций на личные счета отдельных лиц в кредитных учреждениях, страховых и других органах, требует должной организации контроля и систематического его осуществления за законностью и правильностью выполнения этих операций, объем которых как по количеству, так и по сумме стал быстро возрастать. Контроль за такими перечислениями целесообразно в первую очередь усилить непосредственно в самих предприятиях, учреждениях и орга-

---

(продолжение сноски с пред.стр.)
систему и своевременному возврату банковских ссуд и т.д.

низациях, производящих такие операции, и по линии внутриведомственного контроля. В то же время такая задача возникает и перед кредитными учреждениями и финансовыми органами. Это необходимо для того, чтобы не допустить возможности использования указанной прогрессивной формы расчетов для незаконного перечисления и расходования государственных и общественных средств.

Нельзя не отметить и того, что происходят определенные изменения в формах безналичных расчетов, применяемых между предприятиями и организациями социалистического сектора хозяйства. Расширяется чековый оборот, больше платежей стало производиться платежными поручениями, что ускоряет денежный оборот и упрощает его оформление с технической стороны. В этой связи надо отметить, что основные формы расчетов уже сложились и задача, по нашему мнению, состоит в том, чтобы их наиболее полно, целесообразно и гибко применять. Следовало бы, в частности, больше уделить внимания такой эффективной форме расчетов, как особые счета. Следует учесть, что в настоящее время усиливаются предпосылки для более широкого ее применения. В соответствии с решениями XXV съезда КПСС должен завершиться перевод объединений и предприятий с массовым и крупно-серийным производством на прямые длительные связи с регулированием этих отношений на основе долгосрочных договоров. Применение при таких экономических связях системы особых счетов безусловно наиболее целесообразно. Это ускорит расчеты и отражение результатов реализации продукции, выявление прибыли и расчетов с бюджетом, а также содействовать ускорению денежного оборота в целом.

Одновременно с позиций науки и интересов практики представляется необходимым исследовать, насколько оправдана практика значительного расширения выдачи платежных кредитов.

Вторая группа рассматриваемых нами вопросов касается денежного оборота и системы финансовых отношений.

Социалистические финансы, если говорить о них в сжатом виде, представляют собой определенную систему денежных (экономических) отношений, посредством которых производится образование в распоряжении государства и подведомственных ему органов, предприятий и организаций определенных законом видов денежных доходов и обеспечивается планомерное создание централизованных и децентрализованных фондов финансовых (денежных) ресурсов. Направление и использование этих доходов и средств (фондов), происходит на основе перспективных и текущих планов на цели коммунистического строительства, имея в виду обеспечить: расширенное социалистическое воспроизводство, повышение материального благосостояния и культурного уровня советских людей, а также бесперебойное выполнение всех других функций, присущих советскому социалистическому государству.

Весь указанный процесс организуется, направляется и регулируется советским социалистическим государством и по его уполномочию соответствующими органами на основе установленных ими определенных норм и правил, принимающих в правовом отношении силу закона или другую форму нормативных положений, обязательных для выполнения в системе экономических и других связей в хозяйстве и обществе в целом, в том числе и по линии системы денежного оборота.

Для того, чтобы рассматриваемый распределительный процесс шел планомерно и организованно и отвечал бы решаемым в ходе коммунистического строительства задачам, социалистическое государство проводит огромной важности организаторскую, экономическую и контрольную работу, обеспечивая разработку и установление не только общих принципов распределения совокупного общественного продукта, национального и чистого дохода общества, но и создание необходимых условий для конкретного подхода к решению на практике данной задачи. В этих целях государство, в частности, выполняет следующее:

во-первых, определяет систему первичных и конечных видов и форм денежных доходов, образующихся в распоряжении предприятий, учреждений и организаций, находящихся на различных уровнях в системе экономических отношений, и доходов органов государственного управления разных ступеней, а также физических лиц, занятых общественно-полезным трудом или находящихся на государственном социальном обеспечении;

во-вторых, устанавливает конкретные системы и формы оплаты труда работающих по найму или членами соответствующего кооперативного хозяйства или другого объединения (тарифные ставки, должностные оклады, виды и размеры премий и т.п.), а также систему государственного социального страхования работающих и социального обеспечения лиц пенсионного возраста или не работающих по другим обоснованным причинам;

в-третьих, вводит определенную систему налогов и денежных сборов, взимаемых как с отдельных граждан, так и с государственных, кооперативных и общественных предприятий, учреждений и организаций;

в-четвертых, устанавливает систему распределения отдельных форм чистого дохода, систему и формы государственных доходов налоговых и неналоговых платежей, способы и порядок их взимания, обеспечение своевременного поступления этих денежных средств в распоряжение государства и формы ответственности за несоблюдение этих норм и правил;

в-пятых, определяет систему и назначение централизованных и децентрализованных фондов финансовых (денежных) ресурсов, образуемых, распределяемых и используемых на общегосударственном, отраслевом и территориальном уровне или на уровне предприятий и объединений (комбинатов) и соответствующих организаций и учреждений, а также порядок и цели, на которые могут использоваться денежные средства этих фондов;

в-шестых, устанавливает систему финансирования потребностей развивающегося социалистического общества, в том числе финансирования отраслей народного хозяйства, методы предостав-

ления и порядок использования денежных средств по целевому назначению;

в-седьмых, определяет порядок и условия выпуска, реализации, обращения и выкупа облигаций государственных займов, проведения различного рода лотерей, привлечения в виде вкладов в сберкассах и учреждениях Госбанка временно свободных денежных сбережений советских людей, а также использования этих средств в общегосударственном денежном обороте;

в-восьмых, устанавливает систему государственного имущественного и личного страхования, определяет сферу применения и условия проведения отдельных видов страховых операций, в том числе по государственному и кооперативному хозяйству и хозяйству общественных организаций, а также степень ответственности сторон в период действия заключенных договоров по каждому виду операций.

Образуемые на указанных основаниях финансовые ресурсы представляют собой денежные средства, которые имеют самостоятельные формы движения как на стадии их образования, так и в процессе их направления и использования. Это определенная отдельная от кредитных ресурсов часть общей массы денежных средств государства.

Однако финансовые и кредитные ресурсы имеют взаимосвязь между собой, но эту сторону мы здесь не разбираем. Отметим лишь то, что за ними стоят в хозяйстве конкретные материальные ценности в их натурально-вещественном виде.

Часть созданного национального дохода, которая принимает форму финансовых ресурсов, представляется возможным мобилизовать в распоряжение государства и использовать в процессе социалистического воспроизводства по определенным назначениям в условиях товарно-денежных отношений лишь посредством движения их стоимости, т.е. оборота денежных средств. Такова экономическая взаимосвязь и обусловленность денежного оборота и системы финансовых (денежных) отношений. В условиях развитого социализма все финансовые отношения - денежные (экономические) отношения.

На основе этих отношений функционирует определенная система распределения, перераспределения и использования национального дохода, при этом часть его идет на личное потребление трудящихся, определенная часть изымается в доходы государственного бюджета СССР, остальная часть направляется в распоряжение хозрасчетных предприятий, объединений и отраслей хозяйства. Соответственно этому организуется и протекает денежный оборот. Последние две части полностью входят в состав финансовых ресурсов государства, которые пополняются также за счет налогов и сборов, уплачиваемых в установленном законом порядке определенной частью населения то ли из своей заработной платы или других личных доходов. В составе этих же ресурсов используются привлекаемые средства населения в порядке реализации облигаций государственных займов, а также получаемые доходы от реализации денежно-вещевых лотерей.

Следовательно, посредством финансовых отношений в составе госбюджета аккумулируются не все финансовые ресурсы государства (такая задача и не ставится), а только определенная, хотя и большая их часть. Существенная часть этих денежных средств остается в распоряжении хозяйства, направляется и используется на основе отраслевых финансовых планов, принимаемых одновременно с утверждением бюджета.

Непосредственной основой денежного оборота в 1974 году выступал в хозяйстве валовый общественный продукт, объем которого в фактически действовавших ценах по совокупности составлял 816,4 млрд.руб.[1)], из которого на долю произведенного национального дохода приходилось 353,7 млрд.руб.[2)], или 43,3%, а использованного на потребление, накопление и прочие цели - 348,2 млрд.руб.[3)], или 42,6%.

Доходы государственного бюджета СССР за указанный год составили 201,3 млрд.руб.[4)]. Это означает, что через этот фи-

---

1-4) См. Народное хозяйство СССР в 1974 г., Москва, "Статистика", 1975 г., соответственно стр.58, 574-575, 756.

нансовый институт было перераспределено 57,8% от общей массы национального дохода, использованного на потребление и накопление, против 53,7% в 1965 г. и 54,9% в 1970 г.

В общем объеме доходов бюджета поступления от социалистического хозяйства в 1974 г. занимали 90,9% или были примерно на том же уровне, что и в предыдущие годы девятой пятилетки. Они поступили, главным образом, в виде платежей налога с оборота, удельный вес которого в общих доходах составлял 31,5%, и соответственно платежей из прибыли (свободный остаток прибыли, плата за производственные фонды, фиксированные платежи, отчисления от прибыли и др.) - 32,0%, отчислений на государственное социальное страхование - 5,2%, подоходного налога с кооперации, колхозов и общественных организаций - 0,7% и т.д.

Что касается остальной суммы доходов бюджета, поступающей за счет средств населения, то она занимает по удельному весу в указанном году всего 9,1%, из них на долю налогов и сборов - 8,9%, среди которых основное место занимает подоходный налог с заработной платы рабочих и служащих, некоторое место налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан, а затем незначительные по сумме сельхозналог и местные налоги и сборы (налог со строений и земельная рента, государственная пошлина и некоторые другие).

Таким образом, система платежей в доходы бюджета достаточно дифференцирована. Посредством каждого платежа вливается в общий денежный поток определенная сумма денежных средств, концентрируясь в итоге в едином централизованном общегосударственном фонде финансовых ресурсов, каким является государственный бюджет СССР в целом и его составные части: союзный бюджет и системы республиканских бюджетов (союзных и автономных республик) и местных бюджетов (сельские и поселковые, районные, городские и окружные, областные и краевые).

С другой стороны, данные денежного оборота об исполнении государственного бюджета показывают, что финансовые отношения

хозяйства с бюджетом по поводу предоставления на соответствующие цели денежных средств за годы восьмой и девятой пятилеток не только не сузились, а продолжали развиваться и еще больше укрепляться. Об этом свидетельствует значительный рост объема и повышение удельного веса в расходной части государственного бюджета СССР ассигнований на финансирование народного хозяйства. В 1974 году эти расходы были выше, чем в 1965 г. на 122,0%, и против 1970 г. на 42,2%, а их удельный вес соответственно составлял 50,5%, 44,2% и 48,2% [1].

Следует учесть, что денежный оборот охватывает и ту часть финансовых ресурсов, которые используются через децентрализованные фонды финансовых ресурсов, создаваемые в распоряжение хозяйства, а также при направлении собственных средств на централизованные капвложения, прирост собственных оборотных средств, осуществлении операционных и других расходов. Так, например, в 1974 г. общий размер использованных средств через фонды экономического стимулирования по отраслям народного хозяйства СССР составил 20 870 млн.руб., против 15 177 млн. руб. в 1970 г. и 2595 млн.руб. в 1965 г., а прибыли направлено на финансирование капиталовложений и формирование основного стада 12%, или 12,3 млрд.руб., на увеличение собственных оборотных средств и финансирование плановых убытков других предприятий - 7%, или около 7,2 млрд.руб.

Следует отметить, что свыше 90% всех доходов поступает в Государственный бюджет СССР в порядке безналичных перечислений. Ассигнования средств из бюджета открываются на банки (кредитные учреждения) и на этой стадии еще нет фактического денежного оборота. Он начинается после фактического расхода ассигнованных средств. При этом оборот совершается как безналичный,

---

1) См. Народное хозяйство СССР в 1974 г., Москва, "Статистика", 1975 г., стр.756-757.

так и в налично-денежной форме, однако, доля оборота, проходящего в порядке безналичных перечислений при расходовании бюджетных средств в целом, является также решающей. При этом необходимо учесть, что при распределении прибыли и оставлении ее части на собственные нужды предприятия, впредь до начала ее использования не возникает непосредственного движения оборота денежных средств (этот акт находит отражение лишь в учете). С нашей точки зрения, эту операцию нельзя относить к денежному обороту; равно нельзя рассматривать, как реальный оборот средств, перечисление их с основного расчетного счета данного предприятия на другой его счет или субсчет в банке или наоборот, т.к. и в этом случае реально не происходят ни поступления, ни расходование денежных средств. Эти вопросы относятся к методике исчисления объема реального денежного оборота.

Вернемся к основному рассматриваемому нами выше вопросу: какой же вывод можно сделать из приведенных выше отчетных данных по использованию денежных средств, нашедших свое отражение в денежном обороте?

Вывод таков, что и по объему, и по удельному весу размер предоставленных средств хозяйству из бюджета на финансирование отраслей народного хозяйства за истекшие десять лет возрос. Это убедительное свидетельство того, что оказались неосновательными предположения и прямые утверждения некоторых ученых - экономистов о неизбежном понижении роли государственного бюджета СССР в деле финансирования народного хозяйства в условиях нового порядка планирования и экономического стимулирования производства. Роль бюджета в указанных процессах (в мобилизации денежных доходов, перераспределении их между отраслями и районами, при осуществлении финансирования народного хозяйства), с нашей точки зрения, должна и дальше укрепляться и возрастать.

В этой связи рассмотрим ряд назревших вопросов, от решения которых в значительной мере будут зависеть потоки денеж-

ных средств, содержание и эффективность всего процесса денежного оборота. Начнем с вопросов организации финансирования капитальных вложений. Здесь организация и течение денежного оборота на практике зависит, главным образом, от того, посредством какого способа намечается проводить строительство (подрядного или хозяйственного), нового предприятия или реконструкция, расширение и техническое перевооружение тех или иных действующих предприятий, а также осуществление других затрат капитального характера и, вместе с тем, от методов финансирования каждой данной стройки[I].

Отметим, что по вопросам методов финансирования строительства среди ученых-экономистов и практических работников существуют разные точки зрения, в частности, о том, какому из них (методу) отдать предпочтение и определить в качестве основного и решающего. Имеются здесь крайние точки зрения, одна из них считает в государственном хозяйстве единственным - финансовый метод, а другая - содержит предложения о переводе финансирования капитальных затрат полностью на кредит, превратив кредитный метод в универсальную форму предоставления средств на затраты капитального характера. Мы придерживаемся третьей точки зрения - а именно: необходимость и неизбеж-

---

I) На практике применяются два основных метода - финансовый (его в литературе чаще называют бюджетным), при котором используются денежные средства, ассигнуемые из государственного бюджета, и собственные средства хозяйства (амортизация, прибыль и др.). По условиям порядка предоставления средств и их оборота непосредственно примыкает к нему порядок хозрасчетного финансирования строительства, выделяемый некоторыми экономистами в качестве самостоятельного метода (т.н. самофинансирование), базирующийся на использовании собственных средств каждого данного действующего хозоргана с возможностью использования на определенных условиях кредита банков.
(продолжение сноски см.сл.стр.)

ность сочетания указанных методов финансирования, ибо в условиях такого огромного и многоотраслевого хозяйства, каким является социалистическое народное хозяйство СССР, должна быть возможность выбора наиболее целесообразного из них (лучше учесть условия, место, виды и сроки осуществляемых капитальных затрат, а также период их окупаемости и все другие особенности той или иной отрасли, каждого хозрасчетного звена).

Не рассматривая существа и аргументации указанных точек зрения (это выходит за рамки настоящего доклада), отметим, что выбор направления при ее решении тесно связан с проблемой организации и осуществления денежного оборота на практике.

Если занять позицию тех авторов, которые придерживаются первой из указанных точек зрения, то в действующей системе финансовых отношений и в практике денежного оборота, с нашей точки зрения, существенных изменений не произойдет. И, наоборот, при переходе полностью на кредитный метод должны произойти серьезные преобразования на практике в формах финансово-кредитных отношений. В этой связи возникает вопрос: как быть с собственными средствами хозорганов, ныне непосредственно выступающими в качестве прямых источников финансирования капиталовложений, а также с необходимостью решения более общей проблемы - полным хозрасчетом предприятий и объединений. Некоторые из сторонников этой концепции в свое время заявляли, что указанные собственные средства (прибыль, амортизация и др.), предназначенные для капвложений, должны изыматься у хозорганов в доходы государственного бюджета СССР и за счет этих средств предусматривать ассигнования из бюджета банкам на

(продолжение сноски с пред.стр.)

Важным методом финансирования строительства является кредитный метод, когда застройщикам (заказчикам) предоставляются соответствующим банком кредиты в размерах полной сметной стоимости стройки или той ее части, которая не покрывается собственными ресурсами застройщика.

При использовании собственных средств хозорганов, как видно, происходит переплетение связей в методах финансирования.

формирование у них кредитных ресурсов с последующей выдачей ссуд застройщикам на оплату затрат по строящимся объектам; другие - предлагают обязать предприятия и организации вносить указанные средства в банки на формирование инвестиционного фонда, из которого застройщикам будут предоставляться ссуды на осуществление планового строительства.

В этих случаях предполагается безвозвратное изъятие этих средств у предприятий, а погашение ссуд должно будет производиться за счет создаваемых в будущем накоплений и амортизации.

По нашему мнению, как с первой, так и второй позициями согласиться нельзя. Это не отвечало бы указаниям, содержащимся в утвержденных XXУ съездом КПСС Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы, в которых предусматривается необходимость "Усилить воздействие хозяйственного расчета, финансов и кредита на развитие производства, улучшение качественных показателей хозяйствования, сокращение непроизводительных расходов и потерь, увеличения доходов государства.

Улучшить организацию расчетов в народном хозяйстве. Развивать кредитные отношения в сфере строительства. Шире использовать для реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий кредиты банков".[1]

Исходя из этих требований, требуется не ослаблять, а,наоборот, повышать роль хозрасчетных факторов и ответственность хозяйственных организаций за создание накоплений и образование собственных ресурсов для развития производства и обеспечения финансирования капитальных вложений. Они должны быть на действующих предприятиях, с нашей точки зрения, как правило, первым и основным источником финансирования этих затрат, а при недостаточности собственных средств могут быть привлечены на определенные цели кредиты банка . Применительно же к обеспечению источниками финансирования всей программы капитальных работ необходимо исходить из обосновываемой нами

1) Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы. Газ.Правда от 7 марта 1976г.,стр.3.

позиции – из правильного сочетания методов финансирования этих вложений, производимых как за счет собственных средств, так и ассигнований из госбюджета и за счет кредитов банка. С учетом этих принципиальных основ должен быть обеспечен и денежный оборот в ходе строительства. Собственные средства каждый застройщик должен ежегодно в установленном порядке и сроки вносить на счет соответствующего учреждения банка, на котором должны накапливаться средства до полной сметной стоимости данной стройки (объекта), включая собственные средства отрасли и бюджетные ассигнования. В связи с тем, что расчеты с подрядчиком должны производиться за полностью законченные строительством и подготовленные к сдаче в эксплуатацию объекты, то в течение периода строительства указанные средства, находясь в банке, являются их кредитным ресурсом для предоставления ссуд подрядным общестроительным организациям (генподрядчикам) под остатки незавершенного строительства, включая работы, выполненные субподрядными и другими организациями. По окончании данной стройки заказчик производит полный расчет с генподрядчиком, перечисляя накопленные средства со своего счета на счет подрядчика, а последний за счет этих средств производит погашение ссуд, полученных при строительстве данной стройки (объекта)[I]. Такова примерная схема денежного оборота при организации финансирования капвложений, вытекающая из нашей точки зрения.

Вторая группа вопросов, связанных с темой нашего доклада,

I) Если по условиям финансирования было предусмотрено получение заказчиком банковского кредита на срок окупаемости построенного предприятия или другого объекта, то одновременно должно быть произведено и оформление этого кредита. Следовало бы возложить и все денежные операции по оплате оборудования и ряда других видов ценностей, ныне производимых заказчиком, также на генподрядчика.

касается той части денежного оборота, которая охватывает собой организацию источников средств для обеспечения финансирования затрат по развитию науки и техники. Это часть общей проблемы по совершенствованию планирования, финансирования и экономического стимулирования научно-технического прогресса.

В течение восьмой и особенно девятой пятилеток накоплен определенный опыт в этой области, проведен ряд экспериментов в системе общесоюзных промышленных министерств, обобщение результатов которых позволило бы уже в ближайшее время сформулировать необходимые рекомендации по дальнейшему совершенствованию в десятой пятилетке всего механизма, в том числе и в части источников и порядка финансирования и денежного оборота, связанного с мобилизацией и расходованием средств и стимулированием более эффективного использования достижений науки и техники в общественном производстве.

Следует отметить, что затраты на научно-исследовательские, проектно-конструкторские и технологические работы, мероприятия по освоению и внедрению новой техники и новых видов материалов в производство финансируются ныне за счет различных фондов финансовых (денежных) ресурсов[1]. Множественность фондов и источников средств для финансирования указанных зат-

---

I) Эти фонды образуются за счет ряда источников денежных средств, в том числе: ассигнований из госбюджета, прямые отчисления от себестоимости на научно-исследовательские работы, фонд освоения новой техники (источник отчисления от себестоимости), фонд премирования за создание и внедрение новой техники (источник отчисления от себестоимости), единый фонд развития науки и техники (научных исследований) - источник отчисления из прибыли, фонд развития производства (прибыль, амортизация и выручка от выбывшего имущества), прибыль в порядке прямого ее направления и некоторые другие источники средств.

рат сложилась не сразу, а постепенно. Она касается по преимуществу тех министерств и ведомств, которые ведают отраслями промышленности, производящими средства производства (группа А), выпускающими гражданскую продукцию.

В настоящее время, с нашей точки зрения, является актуальной проблема унификации источников финансирования затрат по развитию науки и техники отраслевого значения и более рациональной организации денежного оборота в этой части. Такие мероприятия целесообразно осуществить на основе перевода научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организаций, предприятий и производственных объединений промышленных министерств СССР и союзных республик на новую систему планирования, финансирования и экономического стимулирования работ по новой технике, с учетом обобщения опыта, накопленного в системе ряда промышленных министерств СССР (Минэлектропром, Минтяжмаш, Минэнергопром, Минприбор, Минхимпром, Минсельхозмаш), и образования при этом единого фонда развития науки и техники. При этом такой фонд должен создаваться по нормативам длительного действия, устанавливаемым в процентах от объема товарной или реализуемой продукции, как правило, за счет отчислений от себестоимости продукции, производимой предприятиями и производственными объединениями каждой отрасли. Из этого фонда следует финансировать научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, а также мероприятия, связанные с освоением новой техники, финансировавшиеся до этого за счет средств названного выше целого ряда источников.

Предлагаемый порядок значительно повысит роль собственных средств хозяйства и ответственность хозорганов за полноту мобилизации и бесперебойность финансирования всего процесса научных исследований, создания и освоения новых видов техники и материалов и разработку новых технологических процессов производства (вносимые предложения не затрагивают состава и порядка образования фондов экономического стимулирования и

других денежных фондов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических организаций).

И, наконец, затронем некоторые вопросы, касающиеся системы изъятия части прибыли в бюджет. Известно, что применяемая ее система изъятия не увеличивает общей массы созданного дохода в социалистическом производстве, а лишь его перераспределяет между субъектами и позволяет донести изымаемую часть чистого дохода до определенного финансового института, через который она направляется для использования на определенные государством цели.

Однако устанавливаемая система изъятий (платежи) не пассивна: в зависимости от условий и выполняемых ею функций в целом по каждому отдельному виду платежа - она может оказывать определенное воздействие на производственную и финансово-экономическую деятельность предприятий, объединений, министерств и ведомств, а также сказываться на течении денежного оборота.

Например, если платежи из прибыли производить по плану и в суммах не менее плановых размеров, без последующих в течение года перерасчетов, то такой порядок оказывает наиболее сильное экономическое воздействие на работу предприятий и хозорганов и выполнение ими всех плановых показателей. Такая система платежей в большей мере соответствует и интересам государства, т.к. гарантирует поступление в бюджет доходов в предусмотренных размерах. Она может быть с успехом реализована при переходе на нормативный порядок распределения прибыли между отраслью и государственным бюджетом. Следовало бы более решительно внедрять ее в практику финансовых отношений.

Возьмем один из основных видов платежей из прибыли в бюджет - плату за производственные фонды. Выполняя в определенной степени возложенную на нее роль, она вместе с тем не стала еще у большинства отраслей хозяйства таким каналом, посредством которого поступала бы основная часть платежей из прибыли в доходы бюджета. Видимо, ее роль в этом отношении

можно лишь несколько усилить за счет ликвидации большей части льгот, которыми пользуются отдельные предприятия (в том числе планово-убыточные и малорентабельные), а также и некоторого повышения нормативных ставок в пределах не более, чем до 12%, при сохранении их дифференциации по отдельным предприятиям и объединениям. Однако размеры платежей в порядке взноса свободного остатка прибыли этим путем существенно понизить не представится возможным.

В связи с этим некоторыми экономистами вносятся предложения о введении целого ряда новых видов платежей из прибыли, например, плата за трудовые ресурсы, плата за землю и некоторые другие. Мы не поддерживаем их не только по существу, по мотивам, уже излагаемым нами ранее, но и с позиций организации денежного оборота, т.к. такие меры лишь приводят к дробности платежей и количественному росту отдельно учитываемых и движущихся сумм в обороте, не увеличивая общей массы доходов государства.

Вместе с тем, видимо, целесообразно было бы пересмотреть в сторону некоторого повышения нормы отчислений предприятий на социальное страхование. Это, естественно, может понизить как сам размер прибыли, так и ее свободный остаток, подлежащий передаче в доходы бюджета. Однако это не уменьшает общей массы чистого дохода и финансовых ресурсов государства, а лишь их перераспределяет между отдельными формами, что естественно скажется на изменениях в денежных потоках и их соотношениях в общем объеме денежного оборота. Но главное заключается в том, что этим самым достигается укрепление финансовой (доходной) базы собственно бюджета государственного социального страхования.

Рассмотренными выше вопросами, не исчерпан, конечно, весь комплекс проблем финансового порядка, связанных с более рациональной организацией процесса денежного оборота. Эти проблемы имеют важное самостоятельное значение и должны

впредь систематически изучаться.[1]

В десятой пятилетке, как предопределено Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 гг., утвержденными XXУ съездом КПСС, социалистическая экономика будет развиваться высокими темпами, увеличатся объемы совокупного общественного продукта, национального дохода, финансовых и кредитных ресурсов, будет достигнуто дальнейшее повышение материального и культурного уровня советских людей и на этой основе произойдет дополнительное привлечение по различным каналам на кредитной основе в распоряжение государства временно свободных средств населения. Получат дальнейшее развитие денежный оборот в стране, в котором будет находить отражение все многообразие непрерывно расширяющихся и усложняющихся экономических и других связей, завершающихся, обычно, денежными расчетами участвующих в них сторон.

Наряду с предстоящим совершенствованием общего хозяйственного механизма, имеются свои проблемы и в области лучшей организации денежного оборота, совершенствования его отдельных форм и взаимосвязи между ними, а также определения путей и создания необходимых условий для четкого и бесперебойного его течения на всех уровнях управления и хозяйствования с тем, чтобы эта организация соответствовала уровню и потребностям развивающихся производительных сил.

Каждая из применяемых форм денежных расчетов должна способствовать укреплению принципов хозрасчета, соблюдению плановой, договорной финансовой и кредитно-расчетной дисциплины в хозяйстве; полноте, своевременности и бесперебойности совершения всех денежных операций, ускорению оборачиваемости материальных и денежных ресурсов; экономии в размере платеж-

---

I) К примеру, имеются проблемы: разниц в ценах, порядка и источников их покрытия; финансирования внутриотраслевых плановых убытков, роли в этом деле расчетных цен и организации денежного оборота и ряд других.

ных средств, участвующих в расчетах и денежном обороте; полной и своевременной мобилизации денежных средств (финансовых и кредитных ресурсов) в распоряжение государства; наименьшим затратам рабочего времени на проведение денежных операций и завершение каждого цикла денежного оборота.

Все указанные элементы тесно связаны между собой, имеют прямое отношение не только к совокупному денежному обороту, в целом, но и к обороту, возникающему по поводу образования и использования финансовых и кредитных ресурсов, а также налично-денежному обороту. Правильная организация и бесперебойное течение указанного процесса способствует укреплению советского рубля, дальнейшему развитию социалистической экономики.

М.С. Атлас
С.С. Галанов

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ВЗГЛЯДОВ НА ДЕНЬГИ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Определяя основные задачи развития советской науки на современном этапе, XXУ съезд КПСС подчеркнул необходимость "повысить роль общественных наук в наступательной борьбе против антикоммунизма в критике буржуазных и ревизионистских теорий, разоблачении фальсификаторов идей марксизма - ленинизма" [1].

Среди многочисленных буржуазных и ревизионистских фальсификаций теории и практики социалистического хозяйствования видное место занимают проблемы товарно-денежных отношений. Это обусловлено той важной ролью, которую играют при социализме товарно-денежные отношения с присущим им новым содержанием в повышении эффективности социалистического производства, в улучшении благосостояния всех членов социалистического общества, в коммунистическом строительстве. Коллективный опыт стран мировой системы социализма подтвердил историческую правоту указаний В.И. Ленина о необходимости активного использования товарно-денежных отношений и аппарата, организующего эти отношения, для осуществления всех основных социалистических преобразований, для подъема экономики и жизненного уровня народа.

Неоспоримые преимущества планомерно регулируемой социалистической денежной системы перед капиталистической, устойчивость денежного обращения, отсутствие денежных кризисов и инфляций обусловливают большой интерес буржуазных экономистов к проблемам денег и денежного обращения в социалистическом обществе. Особенно привлекают внимание буржуазных советологов данные проблемы на современном этапе. Это связано, с одной стороны, с обострением ставшей хронической инфляции и беспрецедентным в исто-

---

I) Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы, газета "Правда" от 7 марта 1976 г.

рии денежного обращения капитализма глубоким валютным кризисом, а с другой стороны, с построением в СССР развитого социализма с его устойчиво-высокими темпами экономического роста, повышением эффективности общественного производства, стабильностью розничных цен, подъемом благосостояния народа.

Конечно, взгляды буржуазных экономистов на деньги и денежное обращение при социализме претерпели заметную эволюцию, как и взгляды буржуазных "советологов" на экономику социалистического общества. Довольно длительное время в переходный период от капитализма к социализму в СССР буржуазные экономисты рассматривали советскую экономику как натуральное хозяйство, что якобы отвечает марксистской доктрине. Вынужденная политика военного коммунизма и временный процесс натурализации хозяйства в условиях гражданской войны, экономической разрухи и резкого обесценения денег выдавались буржуазными авторами за имманентную социализму экономическую систему. Так, известно, что теоретик "старого" либерализма, глава тогдашней венской школы антисоциализма Людвиг Мизес в своей статье об экономике социалистического общества, написанной в 1920 г. [1] и в книге "Социализм", опубликованной в 1936 г., пытался изобразить научный социализм как теорию натурального хозяйства. Он отрицал возможность товарного производства, товарного обращения и соответственно денег, как экономической категории при социализме. В его натуральной модели социализма народнохозяйственный план составлялся лишь в натуральных показателях и главной целью социализма объявлялась ликвидация рынка и стоимостных категорий [2]. Отрицая возможность функционирования денег при социализме в производственном секторе, ввиду отсутствия в обобществленном хозяй-

---

1) L. Mises. Die Wirtschaftsrechnung im sozialistischen Gemeinwesen. „Archiv für Sozialwissenschaften und Sozialpolitik" April 1920, vol 47/1

2) См. подробно об этом в книге "Буржуазные и мелкобуржуазные экономические теории социализма". Наука, 1975, стр. 19-51.

стве рынка и цен на средства производства, Мизес считал возможным функционирование денег при социализме в розничном товарообороте при продаже населению предметов потребления.

В послевоенный период 50-х и начала 60-х годов, когда сформировалось два основных направления буржуазных концепций социалистической экономики, определились взгляды представителей этих направлений на деньги и денежное обращение при социализме.

Буржуазные экономисты - советологи, выдвигающие пресловутую теорию "централизованно-управляемого хозяйства" или "командной экономики" доказывали невозможность функционирования действительных денег и законов, управляющих их обращением в социалистическом хозяйстве. Так, П.Гензель в своей опубликованной в 1959 г. книге "Введение в теорию централизованно-управляемого хозяйства" писал, что при централизованном хозяйстве деньги играют лишь вспомогательную роль и преимущественно в распределительных отношениях. П.Гензель, П.Уайльс, К.Тальхейм, Х.Марчевский и другие представители этого направления буржуазной советологии считают, что деньги при социализме превращаются в номинальные счетные деньги, не имеющие внутренней стоимости и что социалистическое государство якобы совершенно произвольно и в полной мере независимо от стоимости золота определяет содержание денежной единицы.

Второе, что характерно в трактовке денег при социализме авторами модели "централизованно-управляемого хозяйства" - это отрицание органического единства функций денег, которое они искусственно разрывают. По их мнению, деньги при социализме не выполняют функцию меры стоимости, не выступают всеобщим эквивалентом и средством обращения, а служат средством учета и расчетов, хотя в реальной социалистической действительности деньги выступают орудием учета и расчетов именно потому, что они служат всеобщим эквивалентом, средством платежа и средством обращения.

I) См. подробно об этом в книге С.А. Хавиной "Критика буржуазных взглядов на закономерности социалистического хозяйствования", изд. "Мысль", 1968, стр. 119-127.

Наконец, третье, что отличает взгляды на деньги и денежное обращение авторов модели "централизованно-управляемого хозяйства" это - отрицание действия и соответственно использования объективных законов денежного обращения при социализме и провозглашение вопреки фактам хронического расстройства денежного обращения неотъемлемой чертой денежных систем социалистических государств [1]. Так, неизлечимый порок и бедствие современного капитализма - инфляцию апологеты капитализма пытаются в полном противоречии с реальной действительностью приписать устойчивой денежной системе социалистического общества.

Другое сложившееся в пятидесятых - начале шестидесятых годов направление буржуазной "советологии" - сторонники единого "индустриального общества", а в дальнейшем - теории конвергенции - отрицают специфическую сущность денег при социализме и отождествляют их с деньгами в капиталистическом обществе. По словам одного из известных авторов теории "индустриального общества" американского профессора В.Вакингема - деньги необходимый элемент всякой экономической системы и денежное обращение столь же необходимо для индустриальной экономики как "улицы для города". А поскольку деньги и денежное обращение при социализме ничем не отличаются от капиталистического денежного обращения, то неустойчивость и хроническая инфляция также присущи денежным системам социалистических стран, как и капиталистических.

При внешнем различии взглядов на деньги при социализме представителей этих двух направлений буржуазной "советологии" для них характерна общность исходных неправильных методологических посылок. Она заключается в полном игнорировании различной социально-экономической сущности товарно-денежных отношений и свойственных им стоимостных категорий при социализме и при капитализме. Напомним в связи с этим известное общеметодологиче-

---

I) См. подробно об этом в книге С.А.Хавиной "Критика буржуазных взглядов на закономерности социалистического хозяйствования", изд. "Мысль", 1968, стр. 119-127.

ское положение К. Маркса: "... производство товаров и обращение товаров представляют собой явления, свойственные самым разнообразным способам производства ... Мы, следовательно, ровно ничего не знаем о *Differentia specifica* (характерных особенностях) данных способов производства, не можем ничего сказать о них, если нам известны только общие им всем абстрактные категории товарного обращения" [1].

Исходя из этого положения, К. Маркс критикует одного из родоначальников вульгарной буржуазной политической экономии Жана Батиста Сэя, который берется судить о кризисах, зная только одно: что "товар есть продукт" [2]. В каждой общественной формации, где существует товарное производство и товарное обращение, стоимостные категории, в частности, деньги выражают производственные отношения, присущие данному способу производства.

Игнорирование новой сущности денег при социализме приводит буржуазных авторов модели "централизованного хозяйства" к утверждению, что поскольку при социализме нет частной собственности на средства производства, нет стихийного рынка и стихийного процесса ценообразования, то нет и объективной основы для функционирования денег, как стоимостной категории и они превращаются в номинальные, счетные деньги. Сторонники же теории "индустриального общества и "конвергенции" делают из той же порочной методологической посылки - выхолащивания социально-экономического содержания и назначения денег - другой вывод. Они отрицают принципиальное отличие денег при социализме от денег в капиталистическом обществе и распространяют на социалистическую денежную систему стихийные закономерности капиталистической денежной системы.

Взгляды на деньги при социализме представителей обоих направлений буржуазной "советологии" носят апологетический харак-

---

I) К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т. 23, стр. 124.

2) Там же, стр. 124.

тер и антикоммунистическую направленность. Об этом наглядно свидетельствуют два положения общих для обоих направлений буржуазной советологии.

Первое – о неизбежности инфляции и даже ее хроническом характере в социалистическом обществе. Авторы модели "Централь - но-управляемой экономики", в частности виднейший представитель западно-германской школы неолиберализма В. Ойкен считает инф - ляционную политику важным составным элементом экономической политики централизованного управления. Он мотивирует это тем, что "стремление социалистического государства обеспечить полную занятость и постоянный рост инвестиций неизбежно остается в замкнутом кругу диспропорций между спросом и предложением, объемом товарной и денежной масс в обращении, а потому приводит к инф - ляции" [1]. Авторы теории "индустриального общества" и конвергенции обосновывают неизбежность инфляции в социалистическом хозяйстве общностью закономерностей функционирования денежных систем при социализме и при капитализме. Таким образом, буржуазные экономисты стремятся выхолостить социально-экономическое содержание инфляции, ее классовую направленность и пытаются свести на нет важнейшее преимущество планомерно регулируемой денежной системы социалистического общества. В действительности социалистическая система хозяйства, как это подтверждают факты, создает необходимые предпосылки для устойчивости денежного обращения. Мы имеем в виду сосредоточение основной массы товаров, поступающих в обращение, в руках государства, и стабильность розничных цен; отсутствие кризисов перепроизводства и денежных кризисов; бездефицитность государственного бюджета, государственную валютную монополию, планомерное регулирование денежного обращения с помощью кассового плана Государственного банка – единого эмиссионно-кассового центра социалистической страны, балансов денежных доходов и расходов населения и др. плановых документов; широкое развитие

I) Ср. W. Eucken Grundsätze der Wirtschaftspolitik München, 1963, s. 84-85

безналичных расчетов через банки и др. Наличие объективных условий для устойчивости денежного обращения как важного коренного преимущества социалистической денежной системы перед капиталистической не исключает возникновения частичных диспропорций между товарной и денежной массой в обращении. Социалистическое государство в таких случаях осуществляет меры, направленные на повышение производительности труда, увеличение производства товаров народного потребления и услуг, ускорение товарооборота и денежного оборота, совершенствование планирования товарооборота и денежного оборота.

Второе, также носящее апологетический характер и антикоммунистическую направленность положение буржуазных авторов о деньгах и денежном обращении при социализме-это утверждение, что деньги являются атрибутом рационального хозяйствования во всякой развитой экономике. Такой внеисторический метафизический подход к деньгам вуалирует коренное различие в социальном назначении денег при капитализме (орудие эксплуатации трудящихся и обогащении буржуазии) и в социалистическом обществе (использование денег в интересах подъема благосостояния народа). Буржуазные авторы приписывают деньгам вечность. Так, по мнению английского экономиста П.Уайлза деньги имеют важное значение "для любого общества, вероятного даже в самом отдаленном будущем" [1] За этим внешне носящим чисто "экономический смысл", как пишет П.Уайлз, утверждением скрывается антикоммунистическая доктрина отрицания возможности построения коммунистического общества с его прямым безденежным распределением жизненных благ по потребностям и превращением труда в первую жизненную потребность человека, в высшее наслаждение, не требующее денежного вознаграждения.

С построением развитого социализма в СССР наиболее реакционная часть современных буржуазных экономистов, отражающая взгляды консервативных политических кругов, вынуждена признать

---

1) P Wiles The Political Economy of Communism Oxford 1962, p 395

несостоятельность трактовок социализма, как экономически совершенно неэффективного, командно-бюрократического строя. Не имея возможности отрицать бесспорные успехи реального развитого социализма, консервативное крыло буржуазной советологии стало выступать с плюралистической концепцией множественности путей социально-экономической организации общества на общей основе индустриализма и научно-технической революции. Они выдвигают несостоятельный и реакционный тезис о "постепенной трансформации социализма в капитализм и "самоликвидации" социализма [1]. В качестве аргумента выдвигается тезис об активизации использования стоимостных категорий и денег, прибыли и др. после хозяйственных реформ, проведенных в СССР и в ряде братских социалистических стран во второй половине 60-х годов. Так, американские буржуазные экономисты М.Шнитцер и Дж.Нордайк в изданной в 1971 г. книге "Сравнительные экономические системы" писали, что хотя "в коммунистических странах денежная политика не используется, как стабилизирующая мера воздействия на соотношение между общим спросом и предложением, и не относится к основным политическим инструментам, поскольку инвестиционные решения принимаются государством в экономических планах" [2], после хозяйственной реформы роль денег усилилась и денежная политика активизировалась. В целом же эти авторы делают вывод, что несмотря на активизацию использования денег в ходе хозяйственной реформы, денежная политика в социалистических странах остается значительно более пассивной, нежели гибкая денежная политика в капиталистических странах, где она играет активную роль.

---

1) См. об этом Ю.Я. Сльсевича, Современный кризис буржуазной политэкономии, изд. "Знание", 1976.

2) M. Schnitzer Nordike Comparative Economic Systems, Cincinnati 1971, p. 424

Об активизации использования денег и денежной политики в результате хозяйственной реформы пишут буржуазные экономисты Георг Гарви и Спалбер. В то же время они считают, что и после хозяйственной реформы "Советский тип командной экономики, - как пишет Г.Гарви, - рассчитывает поддерживать условия равновесия достичь свои конечные цели посредством правильного всеохватывающего планирования материальных ресурсов, а не через косвенные средства воздействия спроса и его структуры ... Отклонение от плановых показателей, возникающих в сфере производства или распределения разрешаются скорее через административное вмешательство, чем через рыночный механизм" [1].

Американский буржуазный экономист Г.Гроссман, продолжая старый тезис Мизеса об ограниченности функций денег и их роли в производственном секторе социалистического общества, подчеркивает, что "в результате реформ второй половины 60-х годов их роль повысилась" [2]. Одновременно он считает, что "если в секторе "домохозяйства", где экономическая свобода выбора была широкая, советский тип денег сохранил высокий уровень "денежности", то "этого нельзя сказать о производственном секторе ... Здесь диапазон выбора предопределяют нижестоящим экономическим агентам свыше. Причина кроется в системе "командной экономики" с ее централизацией всех важных экономических решений, натурального планирования и натурального распределения средств производства ... В этой системе деньги и финансы часто играют незначительную роль, пассивно отражают экономические решения" ... [3]

По мнению Дж.Вильчинского в социалистических странах "роль денег существенно повысилась в результате недавних экономичес-

---

1) Cm. G Farvel New currents in Soviet-type Economy, 1969, p 215-216

2) G Grossman Money and Plan Los Angeles, 1968, p 3

3) Ibid, p 5

ких реформ " [1]. Он объясняет это якобы усиливающейся децентрализацией. Дж. Вильчинский считает, что переход от экстенсивного типа расширенного воспроизводства к интенсивному настоятельно требует "децентрализации принятия решений", которая в свою очередь "ведет к тому, что денежная и банковская политика становится более важной" [2]. Рассматривая повышение роли денег на современном этапе развития социализма как отход от основных принципов марксистско-ленинской теории, он вынужден в то же время признать, что "денежная политика при социализме значительно внутреннее более цельная, чем при капитализме ..." [3].

Все названные буржуазные экономисты принадлежат к числу тех современных апологетов капитализма, которые пытаются доказать неизбежность "рыночной эволюции социализма", в направлении капитализма, как экономически более эффективной системы. Путь - децентрализация, "свобода деятельности предприятий", "повышение роли рынка" и другие общеизвестные несбыточные буржуазные прогнозы. По мнению Дж. Вильчинского, поскольку "главной слабостью социалистической экономики" является ее "неспособность решать задачи на микроуровне так эффективно, как это при капитализме, реформы направлены, в основном, на улучшение деятельности микросферы" [4]. Нет нужды доказывать, как извращается здесь сущность проведенной хозяйственной реформы, направленной на укрепление ленинских принципов социалистического хозяйствования в интересах повышения эффективности всего общественного производства и, прежде всего, принципа демократического централизма в управлении экономикой.

---

1). J. Wilczynski The Economic of socialism London, 1970, p. 141

2). J. Wilczynski Socialist Economic development and reforms, London, 1972, p. 145

3) J Wilczynski The Economic of socialism, p 142

4). J Wilczynski Socialist Economic development and reforms, p. 145

Пытаясь доказать, что директивное планирование и централизованное управление социалистической экономикой не располагает необходимыми средствами для повышения эффективности производства, названные буржуазные авторы, выступающие с концепцией "рыночной эволюции социализма" в направлении капитализма, как экономически более эффективной системы, противопоставляют социалистическому механизму хозяйствования такие "надежные" факторы повышения эффективности, как погоня за прибылью, конкурентная борьба, рыночный механизм цен, рыночная система критериев эффективности [1]. Так, Дж.Вильчинский утверждает, что централизованное планирование не создает прочную базу для повышения эффективности производства и в то же время препятствует расширению рыночных отношений, использованию рыночного механизма и денежных рычагов повышения эффективности. Как пишет Д.Вильчинский, "в будущем социалистические страны столкнутся с альтернативой – или продолжение либеральных реформ и сужение сферы планирования, или усиление планирования и ослабление роли рынка" [2].

Тезис о невозможности активно использовать денежные рычаги для повышения эффективности производства в условиях централизованного планирования служит для буржуазных экономистов одним из основных средств в их попытках дискредитировать хозяйственный механизм социализма и возвеличить капиталистическое "рациональное хозяйствование" с использованием "настоящего рыночного механизма". Нет нужды доказывать, что "настоящий рыночный механизм", как якобы обязательное условие высокой эффективности

I) См., например, *N Spulber Soviet Management and Planning Topics in comparative socialist economics* London, 1979

2) *J. Wiczynski Socialist Economic Development and Reforms* London, 1972, p. 59

производства, отнюдь не спасает капитализм от кризисов и депрессий, не спасли и от современных валютных кризисов и кризиса перепроизводства. Об этом хорошо пишет в своей новой книге "Неустойчивая экономика" прогрессивный американский экономист Виктор Перло [I].

Вопреки фактам буржуазные экономисты утверждают, что социалистический хозяйственный механизм, в частности, невозможность активно использовать денежные рычаги, обусловливают увеличение разрыва в эффективности производства между СССР и развитыми капиталистическими странами. В действительности, происходит, как известно, сокращение этого разрыва, о чем прежде всего свидетельствует опережение Советским Союзом капиталистических государств Западной Европы в области производительности труда в промышленности и приближение к уровню производительности труда в промышленности США.

Сопоставление экономических показателей СССР и развитых капиталистических стран за достаточно представительный послевоенный период свидетельствует, что централизованное планирование и управление социалистической экономикой на основе ленинского принципа демократического централизма, массового социалистического соревнования трудящихся и широкого использования их творческой инициативы, умелое сочетание многообразных материальных и моральных стимулов к труду выступают гораздо более действенными рычагами неуклонного повышения эффективности общественного производства, его устойчиво высоких темпов, нежели капиталистическая погоня за прибылью и стихийно-рыночный механизм, которые поставили современное буржуазное общество перед такими экономическими и социальными катастрофами, как

I) См. Виктор Перло, Неустойчивая экономика (бумы и спады в экономике США после 1945 г). Прогресс, М., 1975.

валютный кризис, хроническая инфляция, рост цен, массовая безработица, спад производства.

Следующие данные характеризуют более высокую эффективность социалистического производства по сравнению с капиталистическими [1].

Темпы роста промышленной продукции, национального дохода и производительности труда в промышленности (в % к 1950 году)

Страны	Валовая продукция в промышленности		Производительность труда в промышленности		Национальный доход	
	1950г.	1974г.	1950г.	1974г.	1950 г.	1974г.
I	2	3	4	5	6	7
СССР	100	918	100	453	100	712
Болгария	100	в 17 раз	100	502	100	797
Венгрия	100	679	100	360	100	492
Германская Демократическая Республика	100	690	100	493	100	524
Польша	100	в 10 раз	100	507	100	587
Румыния	100	в 19 раз	100	608	100	693
Чехословакия	100	651	100	421	100	483
Югославия	100	812	100	341	100	491
Великобритания	100	190	100	208	100	358
Италия	100	556	100	369	100	358
США	100	278	100	267	100	259
Федеративная Республика Германия	100	481	100	319	100	393
Франция	100	401	100	347	100	354

1) СССР в цифрах в 1974 году. Статистика, 1975, стр. 54.

Приведенная таблица свидетельствует, что по важнейшим показателям эффективности общественного производства – темпа роста промышленного производства, производительности труда и национального дохода – СССР и другие социалистические страны Европы значительно опережают США и развитые капиталистические страны Европы. Если же иметь в виду, что эффективность общественного производства характеризуется не только экономическими, но и социальными показателями, то значительные преимущества в эффективности социалистического производства по сравнению с капиталистическим становятся тем более очевидными и убедительными. Достаточно сказать, что для экономики социалистических стран закономерна ликвидация безработицы и всеобщая занятость трудоспособного населения, тогда как неизбежный спутник экономики капиталистических стран, включая и самые развитые,–безработица во всех ее формах.

По определению XXУ съезда КПСС, начавшаяся десятая пятилетка явится пятилеткой эффективности и качества. Важная роль в повышении эффективности общественного производства принадлежит устойчивому денежному обращению страны и денежным рычагам воздействия на экономию трудовых и материальных затрат на производство продукции, улучшение ее качества.

Возвращаясь к проблемам денежного обращения, следует подчеркнуть, что названные выше авторы, развивающие применительно к социалистической экономике концепцию номинальных денег, отрицают связь денежного обращения социалистических стран с золотом. Так, Н.Спалбер пишет, что утверждение советских авторов о связи советских денег с золотом являются догматическими. "Фактически, действие советских денег не имеет ничего общего с их подразумеваемой связью с золотом. В практике эта связь является только фетишем, так как советская валюта не может обмениваться на золото, не затрагивает изменений в советских золотых резервах, невосприимчива к международным колебаниям цен и полностью оторвана от других валют" [1]. Не рассматривая под-

---

1) N. Spulber The Soviet Economy. Structure, principles, problems, N-Y, 1962, p. 157

робно этот вопрос, укажем лишь, что здесь игнорируется идеальный характер осуществления золотом функции меры стоимости. Игнорируется и то бесспорное обстоятельство, что в условиях социализма механизм сознательного поддержания покупательной способности денег посредством планомерного регулирования товарных цен и денежной массы в обращении дает возможность планомерно определять золотое содержание денежных знаков, как представителей золота.

Современная эволюция концепции "индустриального общества" и пресловутой теории конвергенции находит свое проявление в переходе от "плюрализма" к некой единой "оптимальной" социально экономической модели, сочетающей элементы социализма и капитализма. Модель эта имеет, однако, многочисленные варианты и названия ("постиндустриальное общество", "оптимальная смешанная система", "социализированный капитализм", "рыночный социализм", "рыночный синдикализм" и др.). Авторы различных вариантов названной модели (Д.Гэлбрейт, Р.Арон, Ян Тимберген, Д.Белл, Г.Гамель и другие) утверждают, что развитие капитализма и социализма по сходящимся линиям предполагает использование положительных черт каждой системы. Так, Г.Гамель пишет, что различные общественные системы Запада и Востока будут сближаться до тех пор, пока не возникнет "оптимальная смешанная система, в которой может быть реализовано лучшее из того, что имеет каждая система"[1].

По мнению теоретиков "конвергенции" повышение эффективности общественного производства способствует отвечающей требованиям современной научно-технической революции универсальный экономический механизм, сконструированный по принципу комбинирования "плана и рынка", "централизации и децентрализации", "управления и свободы". Они считают, что капитализм и социализм на определенной ступени своего индустриального развития неизбежно конвергируются в некую смешанную "централизованно-децентрализован-

---

1) N. Hamel Konvergenz der Wirtschaftssysteme Stuttgart, 1971, s 123

ную, рыночно-плановую систему нового рода", обеспечивающую высокую экономическую и социальную эффективность общественного производства.

В основе этой апологетической концепции, направленной против исторически неизбежной революционной смены капитализма социализмом лежат две взаимосвязанные порочные методологические посылки. Во-первых, игнорирование производственных отношений, что находит свое проявления в принципе "технологического детерминизма". Сторонники различных вариантов "индустриального общества" утверждают, что применение новой техники и технологии, независимо от общественного строя ведет к модификации институтов и экономической организации общества во всех странах Запада и Востока. Во-вторых, вытекающий из этого ложный тезис о независимости от форм собственности хозяйственного механизма и эффективности производства.

Буржуазные и реформистские теоретики "конвергенции" считают, что различия в форме собственности теряют в условиях современного индустриального развития определяющую роль в отношении механизма управления хозяйством, поскольку крупное капиталистическое производство управляется не собственниками, а высококвалифицированными служащими. В доказательство независимости хозяйственного механизма от форм собственности приводится факт использования индикативного планирования в капиталистических странах, с одной стороны, и товарно-денежных отношений и стоимостных рычагов повышения эффективности общественного производства в социалистических странах, с другой стороны.

Между тем, именно социалистическая общественная собственность на средства производства выступает основой для неуклонного повышения эффективности производства, поскольку она создает необходимый базис для непрерывного роста и совершенствования производительных сил, для бескризисного планомерного развития экономики, непосредственно ориентирует производство на удовлетворение потребностей всех членов социалистического общества.

Что касается утверждения об использовании индикативного планирования, то последнее отнюдь не может служить доказательством возможности планомерного развития современного капитализма, поскольку индикативное планирование не может преодолеть кризисы и конкурентную борьбу, не распространяется на все народное хозяйство, не является директивным, осуществляется в интересах финансовой олигархии и в ущерб народу, т.е. выступает лишь элементом государственно-монополистического регулирования современной капиталистической экономики.

Также может служить аргументом в пользу независимости хозяйственного механизма от форм собственности наличие товарно-денежных отношений и стоимостных категорий на стадии социализма, поскольку они имеют новое социалистическое содержание и планомерно используются обществом для повышения эффективности производства в интересах коммунистического строительства и роста благосостояния народа.

На современном этапе разновидностью антикоммунизма является маоизм, политика которого "не только совершенно чужда социалистическим принципам и идеалам, но по существу стала важным резервом империализма в его борьбе против социализма" [1]. Маоизм выступает против ленинских положений об использовании денег и принципа материальной заинтересованности в коммунистическом строительстве и объявляет деньги "рудиментом капитализма".

Вследствие того, что использование товарно-денежных отношений имеет важное значение для коммунистического строительства, эти проблемы служат объектом острой борьбы марксистско-ленинских партий с правым и "левым" ревизионизмом внутри коммунистического движения.

---

1) Л.И. Брежнев, Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики, Политиздат, 1976, стр. 12.

Современные правые ревизионисты, как и буржуазные экономисты, считают рыночный механизм оптимальным для эффективности общественного производства. Поддерживая буржуазную модель "рыночного социализма", они выдвигают в качестве рычагов повышения эффективности социалистического производства децентрализацию и "свободу управления" предприятиями, рыночное ценообразование на основе спроса и предложения, конкуренцию между социалистическими предприятиями и отраслями народного хозяйства. Вместо директивного планирования общественного производства на основе ленинского принципа демократического централизма правые ревизионисты предлагают косвенное регулирование социалистического производства посредством закона стоимости, закона спроса и предложения , денег, кредита и ссудного процента, как регуляторов общественного производства. Напомним, что проводимые в Чехословакии лидерами правых ревизионистов под флагом хозяйственной реформы в 1968-1969 гг. мероприятия выразились в замене годового народнохозяйственного плана необязательной к выполнению хозяйственной директивой, содержащей некоторые глобальные показатели; в упразднении Госплана ЧССР; в подрыве государственной монополии внешней торговли; в образовании так называемых рабочих Советов в качестве высших органов управления автономными предприятиями [I].

По мнению праворевизионистских теоретиков "рыночного социализма" централизованное плановое управление экономикой препятствует повышению эффективности производства, тогда как рентабельность в качестве единого универсального критерия хозяйственной деятельности получивших абсолютную экономическую самостоятельность предприятий, выступает мощным рычагом роста эффективности производства. Чешский правый ревизионист О.Тирек писал, что единственным субъектом, располагающим инструментом по обеспечению экономически эффективного производства является предприятие,

---

I) См. Критика ревизионизма в экономической теории. Сокращенный перевод с чешского, изд. "Прогресс",1974, стр. 13-15.

поскольку оно выступает "рыночным субъектом". Для этого надо, чтобы не план, а складывающиеся на основе спроса и предложения цены были решающим параметром при выборе производственной программы и чтобы была "полностью устранена всякого рода административная монополизация и введен действительно свободный рынок" [1]

Наряду с ликвидацией государственного директивного планирования и государственного установления цен, праворевизионистские теоретики предлагают ликвидировать централизованное регулирование заработной платы, которое, якобы, препятствует эффективному использованию живого труда. Как и цены на товары, заработная плата по "модели" рыночного социализма" должна быть функцией спроса и предложения на рабочую силу, следовательно, создавать экономические предпосылки для неоправданного стихийного перераспределения трудовых ресурсов между предприятиями. Таким образом они по существу выступают против планомерного регулирования денежного обращения.

"Левые" ревизионисты в коммунистическом движении выступают против использования товарно-денежных отношений, стоимостных категорий и закона стоимости в социалистическом и коммунистическом строительстве. Социализм они объявляют не совместимым с товарным производством, товарно-денежными отношениями, с действием закона стоимости.

В отчетном докладе XXУ съезду КПСС Л.И. Брежнев подчеркнул, что "В борьбе двух мировоззрений не может быть места нейтрализму и компромиссам" [2]. Это в полной мере относится и к проблемам денег и денежного обращения при социализме, поскольку деньги активно используются для осуществления всех социально-экономических мероприятий коммунистического строительства.

I) Цитируется по книге: "Критика ревизионизма в экономической теории", перевод с чешского, изд. "Прогресс", 1974, стр. 39.

2) Л.И. Брежнев, Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики", Политиздат, 1976, стр. 89.

Р А З Д Е Л II

ПРОБЛЕМЫ СВЯЗЕЙ ДЕНЕЖНОГО ОБОРОТА С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ КАТЕГОРИЯМИ

Н.С.ЛАСИЦИАН

СОВОКУПНЫЙ ДЕНЕЖНЫЙ ОБОРОТ И ДЕНЕЖНЫЕ ОБОРОТНЫЕ СРЕДСТВА

В настоящем докладе делается попытка осветить один из вопросов сложной и многогранной проблемы совокупного денежного оборота в СССР – взаимосвязь между этим оборотом и денежными оборотными средствами.

Под денежными оборотными средствами понимается определенная функциональная форма оборотных средств, которую они постоянно принимают и сбрасывают на пути своего движения (кругооборота) в процессе производства изделий и их реализации. Особенность денежной формы, отличающая ее от других функциональных форм кругооборота средств социалистического хозяйства – производственной и товарной,– в основном заключается в том,что в этой форме происходит авансирование для возобновления процесса производства и обращения, завершение этого процесса (реализация), распределение и перераспределение средств. Следует подчеркнуть еще одну особенность, важную в аспекте нашей темы,– благодаря ей осуществляется связь между движением всех оборотных средств с совокупным денежным оборотом, с его отдельными сферами .

В состав совокупного денежного оборота социалистического хозяйства входят:

–во–первых, оборот денег в кругообороте фондов социалистических предприятий; во–вторых, оборот денежных доходов населения; в–третьих, оборот денежных накоплений через финансовую систему (планомерное распределение и перераспределение стоимости прибавочного продукта); в–четвертых, оборот средств в непроизводственной сфере.

Мы пока не располагаем даже приблизительными данными о сложившемся количественном соотношении оборотов денежных средств перечисленных сфер совокупного денежного оборо–

та страны[1].

Определение количественного соотношения отдельных сфер совокупного денежного оборота является, на наш взгляд, одной из важных задач при разработке дальнейших исследований по совершенствованию организации и управления этим оборотом.

Но уже в настоящее время можно с уверенностью утверждать, что важнейшим из них в рассматриваемом аспекте является сфера, представляющая собой оборот денег в кругообороте средств социалистических предприятий. Такое значение эта сфера имеет прежде всего потому, что она,во-первых, самым непосредственным образом связана с материально-вещественной стороной воспроизводственного процесса. Во-вторых, потому, что первооснова всего оборота денежных средств зарождается, прежде всего, в процессе кругооборота средств, в процессе производства и обращения. Возникая в недрах последнего, денежные средства при посредстве кредитной системы совершают на пути своего дальнейшего движения особые обороты (на основе специфических закономерностей той или иной их формы, например, налично-денежной) и охватывают в конечном счете все стороны денежных отношений страны, включая и отношения в непроизводственной сфере.

Указанные выше основные сферы совокупного денежного оборота в масштабе народного хозяйства в целом связаны между собой прежде всего на базе той части этого оборота, которая совершается в пределах кругооборота средств (т.е. первой из этих сфер).

I) Безусловный научный интерес для решения этой задачи сохраняют методологические основы опыта, проведенного в 1929г. Ф.И.Михалевским по совокупному денежному обращению: "См. его монографию "К методологии изучения нашего денежного обращения", изд. Комакадемии,М., 1930г.

Кругооборот денежных оборотных средств социалистических предприятий происходит во вполне определенных пределах, в своего рода замкнутом экономическом кругу – в процессе производства изделий и товаров и их реализации. Происходящие здесь метаморфозы средств Д–Т и $Т^{I}$– $Д^{I}$ осуществляются преимущественно в безналично-денежной форме. Несмотря на то, что и в пределах этой сферы происходят сложные и переплетающиеся потоки денежных средств, порождающие огромные по величине и многообразные по направлениям обороты, их роднит то, что они имеют единое экономическое содержание: они выступают как денежные оборотные средства, органически связанные с другими двумя функциональными формами оборотных средств.

В то же время денежные оборотные средства непосредственно связаны и со всеми сферами совокупного денежного оборота, со всеми денежными средствами страны. Такая связь происходит потому, что эти средства выступают в других сферах только как денежные средства как таковые, поскольку вне сферы производства и реализации нет основания для их превращения в форму оборотных денежных средств.

Превращение денежных оборотных средств в просто денежные средства происходит в результате определенного стоимостного механизма, о котором речь пойдет дальше, а пока необходимо подчеркнуть следующее:во-первых, денежные оборотные средства одновременно выступают и как определенная функциональная форма оборотных средств, и как звено совокупного денежного оборота страны. Следовательно, по своему экономическому содержанию денежные оборотные средства богаче, шире, чем денежные средства в других сферах совокупного оборота; во-вторых, от организации денежных оборотных средств во многом зависит использование всех денежных средств, всего их совокупного фонда; в-третьих, использование денежных оборотных средств, в свою очередь, в значительной мере зависит от использования вещественных носителей всех оборотных средств – определенных материальных

ценностей. Это обусловлено тем, что оборотные средства на пути своего движения принимают функциональные формы в зависимости от места, которое в данный момент занимают определенные их вещественные носители. Объем, структура и скорость оборота последних оказывают непосредственное влияние на кругооборот оборотных средств, а в конечном счете и на оборот всех денежных средств народного хозяйства.

Оборот денежных средств отдельного хозрасчетного подразделения по сути дела представляет собой совмещение ("стыковку") во времени двух стадий общего кругооборота всех его оборотных средств - начальной и завершающей. Но такое совмещение происходит не в отдельно взятом кругообороте, а при переплетении ряда - по меньшей мере двух - кругооборотов.

Это обусловлено тем, что отдельно взятый кругооборот оборотных средств представляет собой последовательную смену функциональных форм движения этих средств - денежной, производственной, товарной и вновь денежной. Тем самым такая последовательность приводит (как вытекает из методологических указаний К.Маркса о кругообороте промышленного капитала) к перерывам во времени движения каждой данной, отдельно взятой функциональной формы движения оборотных средств.

Вместе с тем, движение денежных оборотных средств, как и любой другой функциональной формы кругооборота средств, происходит в процессе производства и обращения непрерывно, т.е. происходит, иначе говоря, постоянный их оборот.

Такое на первый взгляд противоречивое положение, когда, с одной стороны, имеет место прерывистость в движении денежных средств в отдельно взятом кругообороте и, с другой стороны, непрерывность их движения (оборота) устраняется благодаря переплетению кругооборотов средств. Но не всякое их переплетение приводит к обороту денежных средств, а лишь такое переплетение, при котором начало одного кругооборота совпадает во времени с завершением другого, ранее нача-

того кругооборота денежных средств.

Оборот денежных средств хозрасчетного предприятия представляет собой экономическое единство, которое распадается на два подразделения: с одной стороны - авансирование и расходование средств на оплату производственных материалов, заработной платы, платежей в бюджет и т.д., т.е. платежный оборот. С другой стороны - получение денежных средств за реализованные изделия и товары - оборот по поступлениям средств. Соответственно складывается оборот денежных средств отрасли и народного хозяйства в целом.

До настоящего времени нет единства в понимании платежного оборота. Зачастую его отождествляет со всем денежным оборотом, тем самым суживая экономический объем последнего и игнорируя важное различие между двумя его сторонами.

Каждое из подразделений общего оборота денежных средств имеет свои особенности во взаимоотношениях с процессом производства и обращения. Так, платежный оборот связан с ним двояко. Во-первых, он связан непосредственно с движением материальных ценностей, поступающих в данный момент хозрасчетным звеньям для обеспечения их деятельности. Во-вторых, посредством движения той части стоимости прибавочного продукта, которая направляется (расходуется) в соответствии с планом для выполнения различных финансовых обязательств. Здесь связь с материальным процессом воспроизводства слабее.

Оборот по поступлениям денежных средств отражает движение стоимости изделий и товаров от их производителей до потребителей (покупателей).

Отмеченные формы связи денежного оборота хозрасчетных предприятий с процессом производства и обращения создают возможность через призму денежных оборотов выявлять как начальный ход этого процесса (его объем, ритмичность, соответствие с плановыми заданиями и т.д.), так и ход реализации продукции, т.е. завершающую его стадию.

Таким образом, хотя внешне оборот денежных оборотных средств как бы отражает движение только самих этих

средств, только их движение в сфере обращения, но, по сути дела, этот оборот обусловлен всем ходом материального процесса производства и реализации изделий и товаров.

Из сказанного напрашивается вывод, что оборот денежных оборотных средств представляет собой как бы сконцентрированные по форме и по времени их кругообороты: он как в фокусе отражает ход процесса производства изделий и их реализацию. Правда, такое отражение менее явственно, отдаленнее, чем то, которое получается при рассмотрении кругооборота денежных средств, ибо последний охватывает все последовательные стадии воспроизводственного процесса, включая и его сердцевину - непосредственный материальный процесс производства - П. Но, в то же время, поскольку кругооборот денежных средств происходит, как отмечалось выше, с перерывами, на протяжении определенного промежутка времени (его длительность зависит от особенностей производственного цикла и ряда других условий - территориальной отдаленности поставщиков и покупателей и т.д.), постольку он не способен столь сконцентрированно во времени и столь обобщено отражать воспроизводственный процесс, как оборот денежных оборотных средств.

Следует также подчеркнуть, что оборот этих средств охватывает более широкие экономические отношения, чем непосредственно только товарно-денежные: ведь последние возникают на основе эквивалентного обмена результатов деятельности различных хозрасчетных организаций. Денежные же отношения этих звеньев включают в себя и те, которые связаны с распределительными и перераспределительными процессами. Они возникают в результате не двухстороннего движения стоимости, а одностороннего ее движения, как например, при платежах в бюджет [1].

1/ "Движение стоимости (подчеркнуто В.П.Дьяченко) - это переход ее в денежной или вещной форме от одного владельца к другому (условно понимается под владельцем не только собственник, но и тот, кому передается стоимость

В исследовании многогранной проблемы оборота денежных средств предприятий существенное значение имеют некоторые методологические вопросы, решение которых не может быть, на наш взгляд, однозначным и во многом зависит от конкретных задач и конкретного предмета производимого анализа.

При рассмотрении одного из существенных вопросов исследований оборота денежных оборотных средств является связь этого оборота с банковским кредитом и особенно той стороны, которая характеризует кредит как финансовый источник оборотных средств. При решении этой задачи важно выяснить "экономический объем" денежного оборота, а именно: следует ли изучать весь полный денежный оборот средств или только его подразделение - платежный оборот. Вопрос этот весьма существенен потому, что именно платежный оборот является, как правило, основным объектом, который в настоящее время подвергается анализу при исследованиях ряда вопросов денежного оборота.

Такой подход к анализу последнего обосновывается тем, что в масштабе народного хозяйства величина той части этих средств, которая поступает в виде денежной выручки от реализации хозорганам- поставщикам (производителям), по существу является платежным оборотом у хозорганов - покупателей их продукции и товаров. Поэтому во избежание повторных оборотов, которые возникают в этих случаях, необходимо изучать только платежный оборот. Данный вывод нам представляется обоснованным при определении количества денежных средств, обращающихся (или необходимых для обращения), а также в целях детального изучения структуры или иных сторон платежного оборота.

для использования") в порядке того или иного распределения". В.П.Дьяченко "Товарно-денежные отношения и финансы при социализме", Изд. "Наука", М., 1974, стр. 432.

Что касается изучения денежного оборота предприятий в связи с банковским кредитом, как финансовым источником, то при ее решении нам представляется необоснованным, односторонним ограничиваться только платежным оборотом. Это связано со следующим нашим методологическим положением. Между указанными выше двумя сторонами всего денежного оборота, а именно - платежным оборотом и оборотом по поступлениям - в процессе воспроизводства хотя и существует взаимная связь и обусловленность. Но вместе с тем им присуще известное несоответствие во времени и объеме, которое систематически возникает в этом процессе.

Независимо от причин его возникновения (по объективным условиям планомерного хода этого процесса или из-за нарушений последнего) оно отражается в форме количественного несоответствия между величинами указанных двух сторон оборота денежных средств. В том случае, когда такое несоответствие возникает в результате временного превышения суммы необходимых срочных платежей над суммой поступлений (включая величину временно свободного остатка денежных средств), неизбежно создаются условия для спроса на банковский кредит. Именно поэтому изучение связи денежного оборота предприятий с банковским кредитом неправомерно, по нашему мнению, базировать на одностороннем анализе только платежного оборота, без изучения полного оборота денежных средств и, в частности, несоответствия между двумя его сторонами [1].

Однако методологическое значение исследования взаимосвязи двух сторон денежного оборота существенно шире, чем

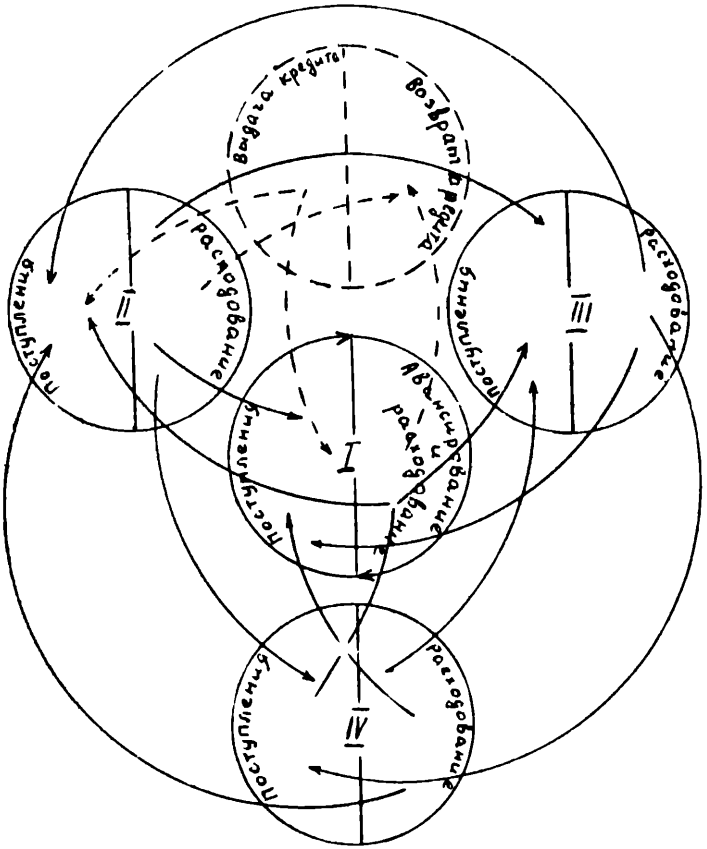
1/ В исследовании, проведенном Институтом экономики АН СССР совместно с Одесским институтом народного хозяйства, значительное внимание было уделено изучению именно этого вопроса (см. доклад М.Ш. Ямпольского в настоящем сборнике, а также статьи в ж. "Деньги и кредит", 1973, № 8 и 1976, № 1).

выявление ее (этой взаимосвязи) применительно к банковскому кредиту; изучение отмеченной взаимосвязи раскрывает, на наш взгляд, широкие возможности,во-первых, для всестороннего выяснения тех несоответствий (их количественной характеристики, причинно-следственных связей, основных факторов и т.д.), которые возникают в процессе производства и реализации между средствами, авансированными обществом хозрасчетным звеньям, и конечным результатом деятельности последних - реализацией произведенного ими продукта. Не только объем, но именно соответствие между указанными двумя сторонами оборота денежных оборотных средств, складывающиеся в данный период у хозрасчетных звеньев,- а затем у отдельных отраслей и народного хозяйства в целом, - оказывает существенное влияние на дальнейшее движение этих средств за пределы процессов производства и реализации. Иначе говоря, такое влияние сказывается на основных направлениях, темпах, пропорциях двухстороннего движения средств и в других звеньях совокупного денежного оборота, а тем самым во всей совокупности этого оборота. Взаимосвязь звеньев совокупного денежного оборота можно проиллюстрировать на схеме, приводимой на следующей странице.

Предлагаемая схема не претендует на освещение всех многообразных потоков, составляющих этот оборот. Она приведена с целью освещения сравнительно скромного вопроса, о котором говорилось в начале доклада - показа связи между основными сферами совокупного денежного оборота. Оборот каждой из этих сфер на схеме подразделен на 2 части - поступления и расходования. Применительно к первой сфере мы стремились показать на этой схеме, во-первых, что единый денежный оборот, происходящий в границах кругооборота средств хозяйственных организаций, распадается, с одной стороны, на оборот по поступлениям денежных средств, а с другой стороны - на оборот по их авансированию и расходованию; во-вторых, что одна и та же масса денежных средств превращается на пути своего движения в денежные оборотные средства и обратно - из последних просто в денежные средства. И,наконец, в-третьих,

СХЕМА

ВЗАИМОСВЯЗИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ МЕЖДУ ОСНОВНЫМИ СФЕРАМИ СОВОКУПНОГО ДЕНЕЖНОГО ОБОРОТА



Условные обозначения:

I кругооборот денежных средств хозорганов;

П – доходы и расходы населения;

Ш – доходы и расходы финансовой системы;

IУ – доходы и расходы непроизводственной сферы

– – – – – выдача и возврат кредита

(что на наш взгляд очень существенно), что первой из рассматриваемых сфер принадлежит ведущее место в совокупном денежном обороте.

При построении этой схемы возник вопрос, который заслуживает обсуждения: выделять ли в совокупном денежном обороте в качестве самостоятельной основной сферы и кредитную систему (имея в виду именно кредитную систему, а не банк в целом).

С одной стороны, казалось бы, что следует это сделать, ибо кредитные отношения представляют особую форму движения денежных средств, которая возникает при получении ссуд и их погашении.

С другой стороны, надо принять во внимание, что в хозяйственном обороте объективно происходит только один единый денежный оборот. То, что в нем происходит (Д-Т и $Т^{I}$-$Д^{I}$) лишь отражается в банке на его счетах. Поэтому нет двойного оборота денежных средств, а есть один реальный их оборот в воспроизводственном процессе. Поскольку этот оборот находит на банковских счетах только отражение (даже если он осуществляется с помощью кредита), постольку нет, по-видимому, основания выделять такой отраженный оборот в виде особой отдельной сферы совокупного денежного оборота. Надо полагать, что именно это обстоятельство имели в виду Ф.И.Михалевский[I)], а позднее В.М.Батырев, рассматривая уже весь совокупный (а не только налично-денежный) оборот[2)]: кредитная система ими не выделялась в качестве отдельной сферы (сектора).

Мы на своей схеме выделили кредитную систему пунктиром, стремясь показать этим, что хотя она не включается в основные позразделения (сферы) совокупного денежного оборота, но оказывает на него существенное влияние, о котором говорится в других докладах.

I) См. схему налично-денежных потоков, приведенную в указанной выше его монографии (см. стр. 40–41).

2) В.Батырев. Денежное обращение в СССР, ГФИ, 1959, с 61.

Попытаемся кратко охарактеризовать стоимостный механизм, связывающий первую сферу этого совокупного денежного оборота с другими его сферами , но предварительно отметим, что эта связь осуществляется благодаря способности денежных средств на пути своего движения при определенных условиях превращаться в денежные оборотные средства и обратно: из денежных оборотных средств - в просто денежные.

Мы базируемся на том исходном положении, что между авансированием денежных средств на оплату поставщикам за произведенные материалы (независимо от финансовых источников этого авансирования) и использованием этих средств для выполнения других финансовых обязательств хозрасчетного звена имеется различие. Основополагающим теоретическим положением для постановки этого вопроса являются методологические указания К.Маркса о различии между авансированием и расходованием капитала, которое он неоднократно подчеркивал во втором томе "Капитала".

Применительно к условиям социалистической экономики различие между двумя формами направления денежных средств предприятий особенно явственно выступает при анализе движения той части этих средств, которую они используют для оплаты производственных материалов, по сравнению с идущей частью на оплату их обязательств перед бюджетом (налога с оборота, отчисления от прибыли и т.д.).

В первом случае действительно имеет место авансирование денежных средств, в результате которого совершается смена денежных оборотных средств, как особой функциональной формы движения оборотных средств, на товарную - их метаморфоза Д-Т. При этой метаморфозе масса стоимости у их владельцев не изменяется: и у предприятия-покупателя, и у предприятия-продавца остается одна и та же величина оборотных средств, у каждого из них соответственно изменяются лишь их функциональные формы. Иначе говоря, здесь происходит встречное, двухстороннее движение равновеликой массы оборотных средств, осуществляемое в разных формах

их движения. Причем смена форм их движения происходит - что очень важно подчеркнуть - в границах процесса производства и реализации в виде их постоянных последовательных превращений, в виде постоянных кругооборотов средств.

Иной характер приобретает движение денежных средств, направляемое хозрасчетным предприятием для платежей в бюджет. Здесь их движение имеет односторонюю направленность В данной сфере денежных отношений нет встречного движения средств в разных их формах, подобно тому, как это происходит при оплате (авансировании средств) производственных материалов. Именно поэтому денежные средства, уплачиваемые в бюджет, уходят из оборота плательщика и представляют собой их расходование.

Аналогичный характер имеет, по нашему мнению, движение денежных средств, направляемых социалистическим предприятием для выплаты заработной платы членам своего коллектива. При анализе кругооборота промышленного капитала К. Маркс не проводил различия между авансированием денежного капитала на оплату средств производства и на оплату рабочей силы. И это естественно, поскольку в условиях капиталистической экономики последняя является товаром. Поэтому схема начальной стадии кругооборота денежного капитала им построена, исходя из их единства как товара: $Д - Т \begin{matrix} \nearrow Р \\ \searrow Сп \end{matrix}$.

В отношении оборотных средств социалистического общества эта схема (в части средств, направляемых на зарплату) применима, на наш взгляд, сугубо условно, во-первых, потому, что рабочая сила у нас не является товаром, а, во-вторых, потому, что оборотные средства представляют собой

часть народного богатства, часть общенародной собственности. Социалистическое общество, предоставляя из совокупного фонда оборотных средств определенную, необходимую величину оборотных средств каждому хозрасчетному звену, учитывает его потребность в этих средствах для формирования не только производственных запасов, но и запасов незавершенного производства и готовых изделий и товаров. Поэтому при определении плановой величины - при нормировании - последних (т.е. средств в запасах незавершенного производства и готовых изделий) принимается во внимание как перенесенная стоимость предметов труда, так и та часть вновь созданной и овеществленной в них стоимости, которая соответствует части труда, затраченного работниками данного коллектива - "труду для себя".

В свою очередь само хозрасчетное предприятие, систематически авансируя имеющиеся у него оборотные средства для формирования средств в остатках материальных ценностей на всех стадиях их кругооборота, также предусматривает, что величина его средств в остатках незавершенного производства (а далее и в остатках готовых изделий и товаров) состоит не только из перенесенной стоимости предметов труда, но и из указанной выше части вновь созданной стоимости.

Эта часть стоимости I/, по сути дела овеществлена (или должна быть овеществлена по плану) в стоимости соответственных ценностей. Именно поэтому направление денежных средств, производимое социалистическим предприятием на эту часть овеществленного труда, представляет собой авансирование на формирование средств в незавершенном производстве и готовых изделиях.

Что касается движения денежных средств, которые направляются хозрасчетным звеном для выплаты заработной платы,

---

I/ В хозяйственной практике она именуется "начисленной заработной платой".

то оно носит характер не авансирования, а их расходования. В самом деле, денежные средства, которые предприятие выдает в форме заработной платы, выходят за пределы его воспроизводственного процесса, за пределы кругооборота его средств, поступая в общий, совокупный денежный оборот страны. В руках рабочих, получивших денежные средства в виде заработной платы, эти средства представляют собой их доход, который они расходуют по своему усмотрению. Иначе говоря, денежным средствам, выданным в виде зарплаты, противостоит не конкретный товар - их рабочая сила (подобно тому, как это имеет место в условиях капиталистической экономики), а определенные материальные ценности, в которых овеществлен труд рабочих. Следовательно, тем авансированным денежным средствам, которые по своей величине соответствуют начисленной заработной плате, противостоит вполне определенная часть материальных ценностей, находящихся в обороте данного предприятия 1/.

Говоря о том, что при выдаче заработной платы происходит расходование денежных средств, мы имеем в виду, что, во-первых, расходуются не оборотные средства, а именно денежные средства и, во-вторых, что в результате движения этих средств в форме расходования (а не авансирования) они выключаются из кругооборота средств первой сферы и поступают в виде доходов рабочих и служащих во вторую сферу совокупного денежного оборота (см. схему).

При выдаче социалистическим предприятиям средств на зарплату возникают распределительные отношения.

Что касается движения денежных средств, направляемых на формирование средств в остатках незавершенного производства и готовых изделий, то оно носит характер авансирования.

I/ Важный вопрос о необходимости соответствия между денежными доходами населения и товарной массой, требуемой для удовлетворения его платежеспособного спроса, хотя и связан, но непосредственно не относится к теме нашего доклада.

Благодаря этой форме движения средств они совершают свои дальнейшие метаморфозы (кругообороты) в пределах процесса производства и реализации, поэтому денежные средства в этом процессе выступают денежными оборотными средствами.

Если же исходить из того, что денежные средства, направляемые социалистическим предприятием на выплату заработной платы, Д-Т (Зп) являются их авансированием, непосредственно схожим с авансированием на оплату производственных материалов Д-Т (Сп), то это неминуемо логически приводит к выводу, что по сути дела в нашей хозяйственной практике происходит двойное авансирование: один раз при авансировании денег на формирование средств в остатках незавершенного производства и товаров (т.е. включая и начисленную зарплату), а второй раз - при выплате заработной платы. При нашей же трактовке этих экономических отношений такой вывод исключается, поскольку направление денежных средств на выплату заработной платы рассматривается как их расходование[1].

Аналогично расходованию денежных средств, производимому хозрасчетным звеном при выплате заработной платы, происходит их расходование и при выполнении других его финансовых обязательств, а также при осуществлении экономических отношений с организациями непроизводственной сферы (при оплате путевок для членов своего коллектива, культурно-просветительных мероприятий и т.д.).

Таким образом именно механизм расходования денежных средств хозрасчетным звеном приводит к тому, что определенная часть его денежных средств выбывает за пределы его процесса производства и обращения (а стало быть из данного про-

---

I/ Следует при этом различать авансирование денежных средств, производимое социалистическим предприятием в денежной форме на оплату производственных элементов, от авансирования труда, которое имеет место в результате порядка выплаты заработной платы рабочим и служащим через определенный промежуток времени (обычно по истечении двух недель).

цесса соответствующей отрасли и народного хозяйства в целом), включаясь в соответствующие звенья совокупного денежного оборота страны.

В какой бы форме ни происходило движение денежных средств (расходования или авансирования), оно в общей сложности приводит к их обороту, объединяемому нами в платежный оборот.

Несоответствие, возникающее, как указывалось выше, между величинами платежного оборота и оборота по поступлениям денежных средств приводит к спросу на банковский кредит. Вопрос конкретного порядка организации удовлетворения этой потребности хозяйства, т.е. организации кредитного механизма является особой темой, выходящей за пределы настоящего доклада. Но в его аспекте отмеченное выше несоответствие важно рассмотреть с позиций выявления путей дальнейшего совершенствования организации оборота денежных средств, совершаемого в пределах первой сферы совокупного денежного оборота.

Одним из важных путей его совершенствования является, на наш взгляд, изменение, а точнее дополнение действующего механизма хозяйствования. Весь этот механизм, на всех уровнях хозяйства нацелен в основном на одну сторону воспроизводственного процесса - на скорейшую и полную реализацию производственных товаров и изделий, т.е. на завершающую стадию кругооборота средств $Т^{1}-Д^{1}$.

Однако поставленная в настоящее время задача повышения эффективности общественного производства может быть успешно решена при условии улучшения стоимостного механизма в том направлении, чтобы он способствовал бы повышению общего хозрасчетного интереса к более рациональной организации и на начальной стадии кругооборота средств, точнее ко всему платежному обороту. А это по существу означает повышение хозрасчетного интереса к общим затратам (понимая их в широком смысле) общества, необходимым для осуществления процесса производства и реализации.

Дело в том, что не вся авансированная стоимость находит отражение в тех основных показателях, которые характеризуют затраты нашего общества на осуществление этого процесса. Это связано с тем, что такие показатели построены, в основном, на величине перенесенной и вновь созданной стоимости. Вместе с тем в каждый данный момент воспроизводственного процесса величина авансированной стоимости больше перенесенной ее части. Это происходит, главным образом, за счет средств в производственных запасах I/. Известно, что средства в производственных запасах, т.е. стоимость авансированная, но еще не перенесенная, не отражается в основных показателях себестоимости производимой или произведенной продукции и на всех тех показателях, которые так или иначе связаны с себестоимостью. Это относится как к общесинтетическим показателям (величине национального дохода, валового общественного продукта), так и тем, которые в современных условиях хозяйствования служат основой для оценки работы предприятий.

Совершенствование организации и планирования авансированных денежных средств, по нашему мнению, должно стать одной из важных сторон общей народнохозяйственной проблемы повышения эффективности общественного производства и рациональной организации всего денежного оборота.

Мы согласны с положениями, выдвинутыми Г.М.Сорокиным в связи с рассмотрением теоретических вопросов проблемы эффективности общественного производства, а именно: во-первых многообразие категории "экономическая эффективность" должно отражаться в системе критериев, ибо поиски единого критерия не увенчиваются безусловным успехом; во-вторых, для сопоставления результатов с затратами при изучении эффективности правомерно считать пригодными наряду с физи-

---

I/ Удельный вес средств в производственных запасах в общей сумме оборотных средств составлял за последние 15 лет по народному хозяйству более 30%, а по промышленности – от 46 до 49%.

ческими объемами и стоимостные показатели[1].

Одним из важных стоимостных показателей, которые следовало бы включить в систему критериев определения эффективности общественного производства, является рациональное использование оборотных средств – ускорение их оборота. Это обусловлено тем, что предлагаемый показатель по существу позволяет в обобщенном, синтетическом виде отражать соответствие между использованием всей величины оборотных средств (включая ~ часть, авансированную на покупку материалов и товаров) с конечным результатом деятельности хозяйственных организаций – объемом реализации.

Ускорение оборота оборотных средств достигается двумя основными путями: во-первых, ускорением движения их вещественных носителей через последовательные стадии процесса производства и реализации, что приводит к более быстрому обращению всей стоимости, находящейся в данный момент в этом процессе, включая и перенесенную стоимость основных фондов.

Во-вторых, путем относительного уменьшения общей массы этой стоимости (замены дорогостоящих материалов более дешевыми, сверхпланового снижения себестоимости и других затрат и т.д.).

Такой результат имеет существенное значение и потому, что фактор времени, как указывал Л.И.Брежнев на XXV съезде КПСС, должен в полной мере учитываться во всей работе по совершенствованию планирования.

Благодаря ускорению оборота оборотных средств оказывается возможным обслужить воспроизводственный процесс относительно меньшим объемом этих средств, а в конечном счете – относительно меньшим объемом денежных оборотных средств.

I) Тезисы докладов на всесоюзной научной конференции 25–27 марта 1975г. "Повышение эффективности общественного производства и совершенствование финансово-кредитных отношений". (Министерство высшего и среднего специального образования СССР и Московский финансовый институт).

Г.А.Шварц

"Денежный оборот в СССР и ссудный фонд социалистического государства"

Денежный оборот - совокупность всех наличных и безналичных платежей - совершается в большей своей части через Государственный банк. В процессе выдачи и использования в воспроизводстве платежных средств образуются кредитные вложения и возникает ссудный фонд государства [1/].

Пока Госбанк был, за весьма небольшими исключениями, банком только краткосрочного кредита, принятая структура кредитного плана, а именно его построение по отраслям и объектам кредита, по видам пассивов, соответствовала требованиям планомерного образования и использования ссудного фонда. С передачей Госбанку долгосрочного кредитования капиталовложений колхозов стали отдельно планироваться также эти кредиты и предназначенные для них пассивы (ресурсы).

Но постепенно Государственный банк, будучи эмиссионным институтом, перестал быть лишь органом краткосрочного кредитования и сделался банком долгосрочного и среднесрочного кредитования на затраты разных отраслей хозяйства в основные фонды. Структура кредитов банка в оборотные средства также подверглась существенным изменениям.

В составе материальных объектов кредитования возрастает удельный вес неснижающихся запасов материальных ценностей, как следствие расширяющегося кредитования тяжелой промышленности по обороту и косвенного замещения кредитом собственных оборотных средств других отраслей промышленности и торговли,

---

1/ В данном докладе в практическом плане идет речь о пассивах Госбанка СССР, составляющих подавляющую часть ссудного фонда государства.

в частности, как следствие повышения доли банковских кредитов в источниках формирования оборотных средств.

Расширяется кредитование на длительные сроки излишних материальных запасов и расходов будущего периода.

Существенных размеров достигли банковские кредиты под нематериальные объекты:

а) кредиты для увеличения нормативных запасов в счет будущих денежных накоплений;

б) кредиты на восполнение недостатка собственных оборотных средств;

в) кредиты в связи с так называемыми "разницами в ценах";

г) внеплановые кредиты при финансовых затруднениях.

Названные группы кредитов различаются по их длительности, материальной обеспеченности и назначению. В этих условиях судить о нормальном развитии кредитных отношений и факторах, определяющих состояние денежного обращения, на основании действующей структуры кредитного плана, в том числе кредитных вложений и ссудного фонда, на наш взгляд весьма затруднительно. Эта структура не позволяет вскрыть влияние всей сложности кредитных вложений на ссудный фонд государства, не позволяет использовать кредитный план и данные о его исполнении для анализа внутреннего соответствия между составными элементами кредитов и ссудного фонда, определяющего развитие денежного оборота и соблюдение закона денежного обращения 1/.

1/ По вопросу о необходимой пропорциональности структуры кредитов и банковских пассивов писал З.В. Атлас. См. его работы: в журналах "Под знаменем марксизма", 1929, № 6 и 7-8; учебник 1930 г. "Деньги и кредит при капитализме и в СССР"; журнал "Плановое хозяйство" 1934 г., № 12.

Теоретическая предпосылка последующих соображений о целесообразной структуре кредитного плана заключается в том, что Марксов закон денежного обращения, по нашему мнению, распространяется на весь денежный оборот, т.е. как на наличноденежный, так и на безналичный.

Благодаря единству кредитного происхождения наличных и безналичных средств есть основание считать, что в социалистическом хозяйстве те и другие формы денежных средств различаются лишь как две формы единого кредитного обращения, а именно: кредитные билеты и кредитные операции. В этом уже заложен положительный ответ на применимость к безналичному обороту закона денежного обращения, от соблюдения требований которого зависит правильное решение вопроса об объективных границах банковского кредита и соответствии составных элементов ссудного фонда экономической природе отдельных видов кредита.

Из расширенной формулы Маркса, относящейся к функциям денег как средства обращения и средства платежа, следует, что соответствие товарной и денежной масс охватывает и ту часть товаров, срок оплаты которых (согласно условиям кредита) наступает в анализируемом периоде. Как нам представляется, аналогичное соответствие должно иметься между теми платежными средствами безналичного оборота, которые предназначены для оплаты материальных ценностей - средств производства и предметов потребления, и противостоящими им материальными ресурсами как в области текущей деятельности хозорганов, так и в области капиталовложений.

Соблюдение или нарушение требований закона денежного обращения найдет свое отражение в структуре ссудного фонда, что должно неизбежно учитываться в деятельности банка по кредитованию народного хозяйства. Очевидно также, что структура ссудного фонда складывается под воздействием всего процесса расширенного воспроизводства, следовательно и распределения национального дохода на накопление и потребление.

Перейдем к рассмотрению влияния процесса накопления

на движения кредита и ссудного фонда.

Фонд накопления, предназначенный для расширения и совершенствования производства, создания резервов и др. целей, имеет своим источником стоимость прибавочного продукта и в небольшой части необходимый труд (централизованный в руках государства через налоги и займы) 1/. Иными словами накопление возможно только за счет вновь созданного продукта (национального дохода), в связи с чем процесс накопления предполагает сперва полное удовлетворение из общественного продукта потребностей простого воспроизводства, а затем получение в первом подразделении общественного производства вновь созданных средств производства в их натурально-вещественном выражении в таких размерах, которые достаточны для нужд строительства, создания резервов и др. По стоимости же только наличие прибавочного продукта является главным предварительным и обязательным общим условием расширенного воспроизводства.

Прибавочный продукт получает, как известно, стоимостное выражение как прибыль, налог с оборота и др. Из них должна быть выделена та часть, которая направляется на цели накопления. Эта прибыль и пр., в свою очередь, делится на денежные накопления, используемые для целей расширения и совершенствования производства, культурно-бытового строительства, создания резервов в общественном масштабе, и денежные накопления используемые на те же цели в рамках отдельных предприятий.

Так как для расширения производства необходимо использование стоимости прибавочного продукта, то не только капиталовложения, но и образование у предприятий новых, в дополнение к ранее действовавшим, постоянных оборотных производ-

---

1/ Здесь пока не говорится об использовании на нужды накопления части вкладов населения.

ственных фондов и фондов обращения делает необходимым направление на эту цель прибыли самих предприятий или части централизованного денежного фонда государства (бюджетных ассигнований). Такие постоянные фонды отдельных государственных предприятий по своему содержанию равнозначны общегосударственным материальным резервам. Разница лишь в том, что постоянные запасы переданы государством в распоряжение предприятий для обеспечения непрерывности производства. Эти постоянные запасы подобно резервам государства не являются неподвижными и обновляются в процессе производственной деятельности. Но важно то, что они должны быть постоянно у предприятий, выполняя к тому же в определенной своей части функцию страховых запасов. Поэтому, повторяем, подобно общегосударственным резервам, источником их образования (как и капиталовложений) должен служить прибавочный продукт в его вещественной и стоимостной форме 1/.

Если охарактеризованный процесс накопления опосредствовать кредитом, то его основные фазы выглядят следующим образом. Кредит, предоставленный предприятиям и использованный для приобретения средств производства и оплаты труда, позволит этим предприятиям выпустить продукцию, реализация которой даст известную сумму денежных накоплений. Часть их остается в распоряжении предприятий, а часть будет перечислена в государственный бюджет. В той мере, в какой полученные денежные накопления, оставшиеся у предприятий, и бюджетные ассигнования (за счет полученных доходов) предназначаются для капиталовложений и увеличения постоянных оборотных производственных фондов в связи с расширением производства,

---

1/ В связи со сказанным нам представляются экономически необоснованными предложения о формировании оборотных средств предприятий полностью за счет кредита, о кредитовании "с нуля"; т.е. без выделения на эту цель части стоимости прибавочного продукта.

эти денежные накопления осядут на отдельных пассивных счетах банка. Такие пассивы будут использованы самими предприятиями, либо послужат основанием для банка предоставлять в дальнейшем кредиты на капитальные затраты и образование постоянных запасов оборотных производственных фондов и фондов обращения.

Так активы банка - кредитные вложения - способствовали появлению пассивов, а образование денежных накоплений, осевших на пассивных счетах банка, позволяет затем часть кредитов - в пределах названных пассивов - направить на капитальные и другие затраты, вещественным источником которых является стоимость прибавочного продукта.

Аналогично решается вопрос и в том случае, когда предприятие, ранее увеличившее свои постоянные оборотные фонды, затем допустило убыточную деятельность, следовательно, иммобилизовало соответственно собственные оборотные средства. Убыточная деятельность означала либо перерасход своих средств производства (и значит их уменьшение), либо живого труда (и значит - перерасход в народном хозяйстве предметов потребления), либо использование полученных у других предприятий, но неоплаченных средств производства.

Для продолжения нормальной (расширенной) деятельности предприятие нуждается в средствах для восстановления своих материальных запасов, для оплаты труда, для погашения просроченных платежей, чтобы поставщики сами имели возможность приобретать средства производства и т.п. Банк может проавансировать кредитом восстановление перерасходованных оборотных средств в счет будущей экономии в затратах живого и овеществленного труда. Но это означает использование кредита для приобретения новых средств производства (данным предприятием или его поставщиком), либо для покупки работниками предприятия новых предметов потребления за счет каких-либо явных или скрытых материальных резервов хозяйства, так как в пределах допущенного перерасхода новая продукция не создана. Поскольку же использование из резервов хозяйства дополнитель-

ных средств производства и предметов потребления означает дополнительный расход ранее созданного прибавочного продукта, постольку и авансированному кредиту будут противостоять дополнительные средства, полученные от оплаты (за счет кредитов) использованных резервов.

Так будет и в том случае, когда для новых капиталовложений и увеличения неснижаемых оборотных активов денежные накопления не выделяются и они производятся за счет использования (при посредстве кредита) имеющихся в хозяйстве материальных резервов - средств производства и предметов потребления.

Если же для капиталовложений, образования неснижаемых запасов предприятий и возмещения допущенных перерасходов в хозяйстве ранее образованных материальных резервов нет или использованные государственные резервы должны быть восстановлены, то предоставленным кредитам должен противостоять выделенный для названных целей вновь созданный продукт в его вещественном содержании, а в составе банковских пассивов - прибыль как стоимостная форма вновь созданного прибавочного продукта.

Предоставленный кредит, которому не противостоит вновь созданный прибавочный продукт в вещественной и стоимостной формах, не может быть использован за счет фонда возмещения, ибо это привело бы к невозможности простого воспроизводства. Следовательно, в рассматриваемом случае источником капиталовложений и восстановления перерасходов за счет кредита остается лишь созданный необходимым трудом составной элемент общественного продукта. Тогда ресурсом для кредитования явятся дополнительный выпуск наличных денег в обращении или деньги, осевшие в составе вкладов населения. Но это означает изменение в составе израсходованного национального дохода соотношения между накоплением и потреблением в пользу первого.

Некоего иного мнения придерживается П.И. Верба, полагающий, что стоимость прибавочного продукта, очевидно, не обязательна для проведения капитальных затрат. Так, он пишет

следующее: "Сделав затраты по внедрению в производство новой техники объектом банковского кредитования, государство получило возможность сотни миллионов рублей бюджетных средств, которые ранее вкладывались на расширение основных фондов, заменить кредитом, а средства бюджета направить на новое строительство, на полную техническую реконструкцию отдельных социалистических предприятий" 1/.

Бюджетные средства, кроме упоминаемых выше небольших сумм, поступающих от населения, это - прибавочный продукт в его стоимостной форме. Если эти средства служат ресурсом для кредитования капитальных затрат, либо сами направляются на ту же цель, то в обоих случаях имеет место использование прибавочного продукта. Но П.И. Верба предлагает израсходовать бюджетные средства помимо кредита, т.е. удвоить капитальные затраты, Что же послужит ресурсом для такого кредита? Очевидно не стоимость прибавочного продукта, потому что в виде бюджетных средств ее уже нет, а выделить другие денежные накопления автор не предлагает, Остается то, о чем сказано у нас выше: либо фонд возмещения, что однако как говорилось, невозможно, либо продукт, созданный необходимым трудом. Но автор и об этом не говорит. Следовательно, из приведенного высказывания вытекает, что кредит является столь чудодейственной силой, что сам по себе служит материальной (вещественной) предпосылкой для капитальных затрат.

Выше говорилось об обеспечении расширенного воспроизводства продукцией I подразделения общественного производства и ее использовании при посредстве кредита. С другой стороны, во II подразделении должны быть произведены предметы потребления, достаточные для удовлетворения потребностей работников обоих подразделений, ранее работавших и вновь привлеченных в производство, потребностей работников непроизводственных отраслей, а также необходимые для создания резервов.

1/ П.И. Верба. Кредит и внедрение в производство новой техники. Харьков, обл. изд-во, 1957, стр. 41.

Соответственно по своей стоимости вся масса предметов потребления должна составить сумму, равную необходимому труду в обоих подразделениях (за вычетом налогов и займов) и той части прибавочного продукта, которая предназначена для оплаты труда работников, вновь вовлекаемых в производство, работников непроизводственных отраслей и стоимости предметов потребления, передаваемых в резервы.

Отсюда оплата необходимого труда работников производства, вызываемого его расширением, должна производиться из стоимости прибавочного продукта, направляемого на капитальные вложения и увеличение оборотных фондов предприятий.

Реализация продукции социалистическими предприятиями, использование полученных средств для оплаты вновь приобретаемых средств производства в прежних размерах (фонда возмещения) и для расширения производства (фонда накопления), а также для платежей в бюджет и кредитным учреждениям производятся путем перечислений со счета на счет. В отличие от этого использование средств от реализации в возмещаемой и накопляемой части для оплаты труда (за вычетом платежей в государственный бюджет) производится наличными деньгами.

Поэтому, продолжая характеристику основных стадий опосредствования кредитом процесса воспроизводства, следует начать с того, что средства, поступившие при участии кредита от реализации продукции, будут получены в порядке безналичных расчетов и осядут на расчетных и ссудных счетах предприятий. Затем, в том же порядке, будут произведены платежи в бюджет, банкам и поставщикам за вновь приобретаемые предметы труда как для возобновления, так и для расширения производства. Кредит, который благодаря образованию накоплений будет предоставлен для капитальных вложений, также путем перечислений направится на оплату строительных материалов, оборудования и капитальных работ. Все сказанное до сих пор приводит к движению средств на различных пассивных счетах банка пока не затрагивая счета банковской эмиссии.

Когда же банковский кредит и средства, осевшие на раз-

ных счетах банка, будут использованы для оплаты труда, то, как указывалось ранее, эти платежи отразятся на счете эмиссии [1].

При этом размеры денег в распоряжении населения и формы их сбережений будут зависеть от степени удовлетворения потребностей населения в товарах, проведения других наличноденежных платежей и пользования услугами сберегательных касс.

Как же, исходя из сказанного, сложится структура ссудного фонда государства (в том числе и пассивов Госбанка)?

Стоимость общественного продукта складывается из стоимости потребленных средств производства, перенесенной на созданный продукт; из вновь созданной стоимости, произведенной необходимым трудом; из вновь созданной стоимости, произведенной прибавочным трудом. В процессе воспроизводства движение общественного продукта опосредствуется деньгами (кредитом). Отсюда ссудный фонд в конечном счете является выражением трех выше названных составных элементов стоимости $c + v + m$. Однако ссудный фонд не есть просто величина стоимости общественного продукта. Во-первых, хотя в социалистическом хозяйстве действуют условия, позволяющие концентрировать в банке подавляющую часть денежного оборота, все же некоторая его часть совершается минуя банк. Во-вторых, часть (и за последние годы все более существенная) денежного оборота совершается через активные (ссудные) счета, не затрагивая пассивных счетов банковского баланса. В-третьих, когда мы рассматриваем структуру ссудного фонда, мы имеем ввиду не оборот (движение) стоимости, а размеры ее отдельных элементов, отложившихся в каждый данный момент на банковских счетах. Таким образом, идет речь не о полном равенстве ссудного фонда и стоимости созданного за какой-то период общественного продукта,

---

1/ Здесь и далее мы отвлекаемся от движения наличных денег в оборотной кассе банка.

а об идентичности составных элементов ссудного фонда и составных элементов стоимости.

Но если ссудный фонд состоит из трех элементов стоимости, то он, подобно всем денежным операциям банка, отражает процесс воспроизводства в целом, а следовательно, как в тех случаях, когда он соответствует условиям Марксовой схемы расширенного воспроизводства, так и в тех случаях, когда эти условия нарушены.

Стоимость потребленных средств производства, перенесенная на созданный продукт, в том числе в части возмещения износа основных фондов, после реализации продукта отразится на счетах предприятий, колхозов и других хозяйственных организаций.

Вновь созданная и реализованная стоимость, произведенная необходимым трудом, в части неоплаченного труда временно задержится на расчетных и текущих счетах, а в выплаченной части найдет свое отражение на счете эмиссии и вкладов населения, на счете государственного бюджета (в суммах поступления налогов и средств от реализации займов и билетов денежно-вещевых лотерей), на счетах организаций, реализующих свою продукцию населению, страховых и общественных органов.

Вновь созданная стоимость, произведенная прибавочным трудом, в связи со сложным процессом ее распределения и перераспределения осядет на большинстве пассивных счетов банковского баланса, но прежде всего, на счетах государственного бюджета (или организаций, получивших средства по бюджетным ассигнованиям), на специальных и общих счетах предприятий и хозяйственных организаций и на доходном счете банка (прибыль от процентов по ссудным операциям).

Если соблюдено отмеченное выше условие о направлении на цели расширенного воспроизводства, создания резервов и восстановления перерасходованных средств части стоимости прибавочного продукта, то этому будет соответствовать наличие, с одной стороны, на пассивных счетах банка - в сумме задолженности по кредитам - денежных накоплений, предназна-

чекных для названных целей, а с другой стороны сумм кредитов, предоставленных (в размере выделенных денежных накоплений) на эти цели [1]. В той мере, в какой денежный накопления (включая и бюджетные ассигнования) расходуются самими предприятиями, на счетах банка отразится и образование, и использование этой части стоимости прибавочного продукта.

При соблюдении условия о равенстве необходимого труда и части стоимости прибавочного продукта, предназначенной для оплаты труда работников, вновь вовлекаемых в производство, и труда работников других отраслей (за вычетом налогов) с одной стороны, и всей массы предметов потребления (кроме направляемых на образование резервов) и услуг - с другой, сумме эмиссии наличных денег должна составить только ту массу денег, которая обслуживает процесс обращения и совершение других платежей. При этом не исключено оседание части наличных денег в качестве сбережений. Этим сбережениям при прочих неизменных условиях должен противостоять неиспользованный продукт, как объект банковского кредита.

Итак, пропорциональность развития народного хозяйства, его соответствие условиям Марксовой схемы воспроизводства, найдет свое конкретное отражение в следующей структуре ссудного фонда:

величина налично-денежной эмиссии (с учетом части вкладов населения) будет соответствовать требованиям закона денежного обращения в сфере налично-денежного оборота, а величина денежных накоплений, предназначенных для целей накопления, будет соответствовать требованиям того-же закона в сфере безналичного оборота.

Когда денежные накопления, как ресурс для кредитования затрат расширенного воспроизводства, образования резервов и пр., окажутся выше возможностей проведения затрат на

1/ Использование для образования резервов стоимости прибавочного продукта в виде бюджетных ассигнований может найти отражение и в других активах банка.

эти цели, причем расходы в пределах фонда возмещения полностью обеспечиваются поступлениями от реализации продукции в границах ее себестоимости, то излишек денежных накоплений означает, что вместо целей накопления соответствующая часть произведенной продукции может быть дополнительно направлена на цели потребления, и это приведет к абсолютному и относительному уменьшению денежной эмиссии. Но одновременно излишек денежных накоплений, выделенных для целей накопления, по сравнению с наличием средств производства может привести к несоответствию спроса и предложения и к нарушениям в распределении средств производства между централизованными и децентрализованными капиталовложениями. В этом несоответствии найдет свое конкретное выражение нарушение требований закона денежного обращения в сфере безналичного оборота. Если же часть вновь созданных средств производства и предметов потребления не будет направлена на цели накоплений и осядет как неиспользованные материальные запасы, то источником их кредитования послужит излишек денежных накоплений, и этот излишек не скажется на уменьшении денежной эмиссии. Аналогичное положение возникает и в тех случаях, когда в государственном бюджете образуется превышение доходов над расходами как ресурс кредитования.

Напротив, недостаток денежных накоплений как ресурса для кредитования затрат расширенного воспроизводства и образования резервов может означать, что возникло изменение в распределении национального дохода на цели накопления и потребления и тогда затраты расширенного воспроизводства будут происходить, как говорилось ранее, отчасти за счет необходимого труда. В итоге повысится использование эмиссионного источника, так как использованию части необходимого труда на цели накоплений не противостоит рост предметов потребления.

Иное положение сложится в том случае, когда для новых капиталовложений, образования неснижаемых запасов и восстановления перерасходов на одних предприятиях будут использованы ранее образовавшиеся (в других пунктах) резервы, ибо

их оплата за счет кредита приведет к образованию банковских пассивов (или к погашению банковских ссуд поставщиками), и эмиссия наличных денег не понадобится.

До сих пор не затрагивался вопрос об образовании и использовании вкладов населения, представляющих особую оплаченный необходимый труд (включая и перераспределение через рынок), не направленный на приобретение предметов потребления и оплату услуг.

Наиболее длительная (долгосрочная) часть срочных вкладов, поскольку она не предназначена для расходования в течение ряда (очевидно не менее пяти) лет, является тем необходимым трудом в денежной форме, при посредстве которого созданы средства производства и предметы потребления, могущие быть использованы для целей накопления.

Менее длительная часть срочных вкладов, имеющая обычно целевое назначение, и, в некоторой (небольшой) мере бессрочные вклады, имеющие устойчивый характер, могут служить ресурсом, во-первых, средне-срочных капитальных затрат, во-вторых, восстановления перерасходов, и, в-третьих, - для кредитования "разниц в ценах".

Большая часть бессрочных вкладов - наиболее быстро оборачивающихся - как и налично-денежная эмиссия, может быть предъявлена населением в оплату товаров. Следовательно, эта часть вкладов должна служить ресурсом краткосрочного кредитования текущих материальных запасов, прежде всего запасов предметов народного потребления и сырья для их изготовления.

В итоге ссудный фонд схематически можно разделить на четыре группы:

1) денежные накопления на счетах, отражающих взаимоотношения банка с государственным бюджетом за истекшие годы, наиболее длительные накопления предприятий, неделимые фонды колхозов, замещенные кредитом по обороту собственные средства предприятий, а также долгосрочная часть срочных вкладов населения;

2) текущее превышение доходов над расходами госбюджета,

прочие денежные накопления, осевшие на счетах в банке, в том числе неиспользованный фонд развития и поощрительные фонды и часть вкладов населения включая бессрочные, имеющие устойчивый характер;

3) эмиссия наличных денег и близкие к ней по экономическому содержанию бессрочные вклады населения;

4) все остальные банковские пассивы, могущие быть использованы (как и денежная эмиссия) лишь для краткосрочного кредитования текущих материальных запасов и затрат.

Такой структуре ссудного фонда противостоят:

1. Кредиты (и другие банковские активы), предоставленные для длительных капиталовложений, а также предназначенные и фактически использованные для образования леснижаемых запасов;

2. средне-срочные кредиты для капитальных затрат и расходов будущего периода, авансированная кредитом уплата торговлей в госбюджет налога с оборота, кредиты, специально направленные на восполнение недостатка собственных оборотных средств, та часть кредитов, которая фактически перекрывает недостаток собственных оборотных средств, а также "разницы в ценах";

3. все краткосрочные кредиты, предоставленные под текущие материальные запасы и затраты.

Построенная по такой примерной схеме сводная аналитическая таблица кредитного плана и его исполнения покажет, как развиваются кредитные операции Государственного банка.

Поскольку соблюдение условий Марксовой схемы расширенного воспроизводства и существенные отклонения от них зависят от структуры производства и распределения национального дохода на цели накопления и потребления, постольку соблюдение условий этой схемы и отклонения от нее найдут свое отражение в структуре ссудного фонда и в соответствии (или, напротив, несоответствии) структуры фонда структуре кредитных вложений.

Прежде всего, пропорциональное развитие народного хо-

зяйства найдет свое отражение в распределении ссудного фонда между налично-денежной эмиссией, вкладами населения и прочими безналичными средствами, причем денежная эмиссия с учетом названной выше быстрооборачиваемой части бессрочных вкладов населения, как уже говорилось, должна в основном соответствовать требованиям закона денежного обращения.

Наиболее длительные денежные накопления вместе с частью срочных вкладов населения и др. (первая группа элементов ссудного фонда) должна без существенных отклонений соответствовать первой группе кредитов.

Вторая группа - менее длительных денежных накоплений и вкладов населения - должна быть близка к величине второй группы кредитов.

В остальном - это краткосрочные кредиты под текущие материальные запасы и затраты и соответствующие им (вместе с денежной эмиссией и бессрочными вкладами) элементы ссудного фонда.

Так как деньги в их платежной функции имеют известное самостоятельное движение, то этот фактор может в той или иной мере сказаться на соотношении названных групп. Во-вторых, следует иметь в виду сказанное выше о возможном использовании ранее образовавшихся в хозяйстве материальных резервов. Но и с этими двумя оговорками структура ссудного фонда и кредитных вложений, а также их погрупповое соответствие или несоответствие позволяет судить не только о состоянии денежного обращения, но и о важных экономических процессах, оказывающих влияние на денежное обращение.

В.К.Ситнин

ДЕНЕЖНЫЙ ОБОРОТ И ЦЕНЫ

В докладе на XXУ съезде КПСС Л.И.Брежнев указывал на необходимость более умелого использования экономических стимулов и рычагов в хозяйственной практике. Назначение этих экономических категорий, как известно, заключается в том, чтобы создать у коллективов предприятий материальную заинтересованность в выполнении общегосударственных заданий, обеспечить оптимальное сочетание общественных, коллективных и личных интересов. Для решения этой задачи очень важно обеспечить синхронное, совместное действие всех мер экономического воздействия на хозяйственную деятельность отрасли, предприятия.

В этом смысле важное значение имеет анализ взаимных связей таких экономических категорий, как денежный оборот и цены.

Весь оборот материальных ценностей между социалистическими предприятиями в условиях использования товарно-денежных отношений принимает форму денежного оборота. Организация денежного оборота, бесперебойное осуществление расчетов в связи с процессами реализации продукции является важнейшей задачей банковской системы социализма. Объем денежного оборота, очевидно, зависит от количества материальных ценностей, реализуемых предприятиями друг другу, т.е. в конечном счете от объема социалистического производства и от уровня цен, установленных на каждый из видов этих материальных ценностей. Таким

образом, денежный оборот в социалистическом хозяйстве неразрывно связан с практикой социалистического ценообразования.

Однако денежный оборот, отражающий движение материальных ценностей внутри социалистического хозяйства, является лишь частью всего денежного оборота социалистического общества. Закон распределения по труду предполагает реализацию денежных доходов населения, как правило, через государственные и кооперативные организации, обеспечивающие население необходимыми ему товарами и услугами за деньги в соответствии с конкретными его потребностями. Тем самым осуществляется контроль за мерой труда и мерой потребления каждого трудящегося. Надо оговориться, что существенная часть потребностей населения удовлетворяется государством бесплатно с помощью общественных фондов потребления. Но на современном этапе развития социалистического общества преобладает и еще длительное время будет преобладать удовлетворение личных потребностей трудящихся с помощью денег. Таким образом, складывается вторая сфера денежного оборота- сфера, связанная с обслуживанием нужд населения. К ней тесно примыкает та сравнительно небольшая часть общего денежного оборота, в которой выражаются денежные операции, осуществляемые населением друг с другом (колхозный рынок, сфера частных услуг). Очевидно, что объем денежного оборота, связанного с обслуживанием нужд населения, непосредственно определяется опять таки объемом материальных благ и платных услуг, получаемых населением, и уровнем установленных на них цен и тарифов.

И, наконец, надо упомянуть о третьей важной сфере денежного оборота - о движении денежных средств, связанных с функционированием финансово-кредитной системы. Внешне представля-

ется, что процессы распределения и перераспределения денежных ресурсов не зависят от практики ценообразования. В действи - тельности это не так. Мы уже не напоминаем о том, что общий объем финансово-кредитных ресурсов находится в прямой зависимости от сложившегося уровня цен. Важно подчеркнуть другое - объем движения финансовых ресурсов , объем перераспределительных процессов в экономике непосредственно зависит от структуры цен, от удельного веса в ней средств, непосредственно изымаемых в централизованные фонды накоплений (налог с оборота, платы за различного рода ресурсы, изъятие прибыли) для целей дальнейшего финансирования и кредитования. Немалое значение имеет структура цены и под другим углом зрения, а именно, в какой мере она обеспечивает плановое расширение деятельности предприятий и тем самым не требует дополнительного привлече - ния финансовых ресурсов извне в сферу кругооборота средств конкретного хозрасчетного предприятия.

Чем больше в составе цены удельный вес средств в дальнейшем перераспределяемых через финансовую систему, тем больше будет объем этой части денежного оборота. При этом надо под - черкнуть, что не все потоки денежных средств могут являться рациональными, способствовать прочности финансово-кредитной системы социализма и укреплению хозрасчета. Образование излишних перераспределительных потоков будет лишь создавать ненужную работу финансово-кредитных и хозяйственных органов и нарушать принципы хозрасчета. Следовательно представление о том, что чем выше рентабельность производства - тем лучше,является ложным. Это не надо понимать таким образом, что задачи повышения рентабельности не являются актуальными задачами работы от-

ра[illegible] народного хозяйства, объединений и предприятий.Рост рентабельности является синтетическим показателем повышения эффективности производства. Но,во-первых, он должен обеспечиваться не повышением цен, а снижением себестоимости продукции и повышением фондоотдачи. И,во-вторых, нужен общественный норматив рентабельности, соответствующий требованиям расширенного воспроизводства. Завышенная рентабельность свидетельствует о неправомерном отрыве цен от общественно необходимых затрат труда и она должна ликвидироваться соответствующим снижением оптовых цен. Таким образом, успехи борьбы хозяйственных организаций и предприятий за повышение рентабельности производства должны выражаться, в конечном счете, в снижении цен на их продукцию.

Все сказанное должно подтвердить тесную взаимозависимость категорий денежного оборота и категорий цены и тем самым важность экономического анализа их взаимосвязи. Этот анализ следует производить в какой-то мере раздельно в отношении перечисленных трех сфер денежного оборота.

Следует сформулировать те требования, которые предъявляет нормальное функционирование денежного оборота к системе цен. По нашему мнению эти требования можно в основном свести к следующему.

Прежде всего это устойчивость цен. Быстрые и не связанные с изменением условий производства изменения цен дезорганизуют денежный оборот страны и через него отрицательно влияют на весь процесс материального производства и обращения.В качестве иллюстрации достаточно напомнить отрицательные явления в денежном обращении в период до денежной реформы 1922-1924 гг. Причем, речь идет не только, конечно, о неустойчивости розничных цен, но и о неустойчивости всей системы цен (розничных, оптовых и закупочных).

Поэтому для характеристики социалистического денежного оборота очень важным является то положение, что он опирается на систему цен, устанавливаемую социалистическим государством

в плановом порядке. Овладение социалистическим государством всем механизмом ценообразования является важнейшей предпосылкой нормального функционирования денежного оборота. В этой связи необходимо напомнить, что уровень цен в СССР не зависит от динамики цен на мировых капиталистических рынках и определяется внутренними закономерностями развития экономики. Для денежного оборота СССР очень важным является то положение, что инфляция и рост цен, характерные для современного капиталистического мира, не затронули внутренней динамики цен в советской экономике. Правда, имеется одно исключение. Речь идет об оценке оборудования, закупаемого в капиталистических странах. Это оборудование передается стройкам и предприятиям по ценам закупки на капиталистическом рынке, что обусловливает в настоящее время неизбежно некоторое повышение стоимости капитального строительства, а в дальнейшем через амортизационные отчисления и себестоимости, и цен готовой продукции. По нашему мнению, непрерывный рост цен в странах капитализма выдвигает на обсуждение вопрос об изменении порядка установления внутренних цен на оборудование, завозимое из капиталистических стран, и ограждении так же и этого участка внутреннего ценообразования от внешних влияний.

Монополия внешней торговли, возможность использования государственного бюджета, как своеобразного амортизатора влияния изменения цен мировых капиталистических рынков на внутренние цены СССР являются огромным преимуществом социалистической экономики и должны быть полностью использованы в экономической политике социалистического государства. Говоря стабильности цен в своем докладе на XXУ съезде КПСС А.Н.Косыгин отмечал, что в этом "одно из завоеваний нашей плановой экономики, которая ограждена от влияния инфляции, охватившей все капиталистические страны".

Вторым требованием к ценам является их экономическая обоснованность. Цена является одной из сложных категорий социалистического хозяйства. Она находится не только под воздействием за-

кона стоимости, но и других экономических законов социализма. Но все таки основным для характеристики экономической обоснованности цен является ее связь со стоимостью изделия, ее максимальное приближение к общественно необходимым затратам труда на производство и реализацию изделий. Только при условии, что денежный оборот осуществляется по экономически обоснованным ценам, он выражает действительные процессы социалистического воспроизводства и способствует укреплению хозяйственного расчета и повышению эффективности использования финансово-кредитных отношений в экономике.

Третье требование к ценам со стороны денежного оборота тесно связано со вторым. Цены, как известно, никогда не совпадают и не могут совпадать с уровнем общественно необходимых затрат труда. Это связано не только с тем, что эти затраты учитываются через цены не непосредственно, а косвенно в стоимостной форме, но также и с тем, что цены наряду со своей главной учетной функцией осуществляют еще распределительную и стимулирующую функции. Использование этих функций цены неизбежно ведет, в большинстве случаев, к ее отклонению от общественно необходимых затрат. Правильная организация денежного оборота предполагает, что такого рода отклонения должны иметь место в случаях, когда они действительно экономически оправданы и необходимы. Излишние перераспределительные процессы в хозяйстве будут искусственно раздувать денежный оборот и ослаблять его влияние на хозяйственный расчет. Так обстояло бы, например, дело, если бы цены базировались не на общественно необходимых затратах труда, понимаемых как средние в данной отрасли производства, а на наиболее высоких затратах, как это предлагают некоторые экономисты. Таким образом, с точки зрения денежного оборота, как мы уже упоминали, совсем небезразличны структура цены и обоснованность уровня предусмотренных в цене накоплений.

Разбирая связи денежного оборота и ценообразования, следует проанализировать так же, какое влияние на уровень цен

оказывают факторы, лежащие на стороне денег. Система планового ценообразования не имеет прямой связи со стоимостью золота, как денежного товара. В плановом хозяйстве затраты на добычу золота определяются по тем же положениям, что и затраты на производство любого другого товара. Цена же, которая оплачивается государством золотодобывающим предприятием за сдаваемое ими золото устанавливается так же, как и цена другого изделия. Изменение этой цены, связанное с изменением уровня затрат на добычу золота, никакого влияния на уровень цен других товаров не оказывает. Золото в условиях социализма сохраняет прежде всего роль мировых денег во взаимоотношениях с капиталистическим миром.

Вместе с тем в условиях социализма продолжает действовать закон денежного обращения. Сфера действия этого закона - сфера налично-денежного оборота. Остатки средств на расчетных и текущих счетах, как известно, подлежат строгому регулированию со стороны государства и возможность их превращения в наличные деньги ограничена регулированием со стороны банков. Поэтому какого-либо влияния на уровень цен как оптовых, так и розничных остатки безналичных платежных средств не оказывают. Однако и в сфере наличного оборота закон денежного обращения оказывает прямое влияние только на уровень цен, складывающихся в актах купли-продажи непосредственно между населением, и не оказывает в какой-либо определяющей мере влияния на уровень государственных розничных цен. Государственная политика розничных цен, как правило, не ставит задачей достижение равновесия между спросом и предложением отдельных товаров путем соответствующего повышения розничных цен. Обеспечение такого рода равновесия достигается проведением необходимых мер по соответствующему увеличению производства. Возможные некоторые нарушения закона денежного обращения поэтому находят свое проявление не в росте государственных цен, а в нарастании неудовлетворенного спроса населения на отдельные товары и появлении в некоторых случаях спекулятивного оборота ими.

Таким образом, действие закона денежного обращения при социализме принципиально отличается от его действия при капитализме. С точки зрения рассматриваемого нами вопроса это означает, что не размеры денежного оборота влияют на государственную политику цен, а, наоборот, государственная политика цен является одним из важнейших факторов, определяющих необходимый объем денежного оборота, его структуру и направление его потоков.

Лишь при исключительных обстоятельствах, вспомним Великую отечественную войну, нарушения закона денежного обращения приобретают такие масштабы, когда они вынуждают государство принимать специальные меры также и в области розничных цен (например, введение коммерческой торговли). Однако такого рода явления не могут рассматриваться, как постоянно присущие социалистической системе хозяйства, Они порождены особыми обстоятельствами. Вместе с тем опыт советской военной экономики показывает, что и в ее условиях государство полностью сохраняет механизм планового управления ценами.

Надо учитывать, что если состояние платежеспособного спроса на тот или иной товар не оказывает, как правило,повышающего влияния на цены, то, наоборот, при излишке конкретных товаров по сравнению со спросом на них при данном уровне цены, неизбежно возникает вопрос о ее снижении. Здесь,однако, действуют факторы, лежащие на стороне производства,а не на стороне денежного обращения. Конечно, это относится к ценам на предметы потребления. В отношении средств производства такого рода ситуация может возникнуть лишь в отношении взаимозаменяемых изделий, когда соотношение цен между ними оказывается экономически необоснованным. Таким образом,соотношение спроса и предложения оказывает на уровень цен подчиненное, определяемое плановой политикой ценообразования, влияние. Следовательно, рассматривая связь денежного оборота и цен надо исходить из планового формирования цены.

Поэтому мы считаем необходимым более подробно остановиться на экономических факторах, определяющих уровень цен. В основе цены, как мы уже указывали, лежат общественно необходимые затраты труда. Уровень производительных сил и степень развитости социалистических производственных отношений не создают необходимых предпосылок для прямого учета затрат общественного труда непосредственно в трудовых единицах. Такой учет осуществляется в стоимостной форме через учет затрат на производство изделия, его себестоимость и включения в цену общественного норматива рентабельности, планомерно устанавливаемого для данной отрасли народного хозяйства и промышленности.

Конечно, общественные затраты труда не остаются неподвижными. Основной тенденцией в условиях социализма является постепенное их снижение по мере роста производительности труда, экономии материальных затрат и лучшего использования производственных фондов, т.е. экономии прошлого труда. Правда, и при социализме не исключены случаи повышения затрат труда, связанные, в основном, с ухудшением используемых природных условий (переход к добыче более бедного и далеко расположенного минерального сырья и топлива, истощение естественного плодородия земли и т.д.). Однако основной тенденцией в динамике затрат труда является их постепенное снижение. Это снижение находит свое проявление в снижении себестоимости продукции. Движение общественных затрат труда и движение себестоимости не являются адэкватными. Снижение общественных затрат труда происходит, как правило, значительно быстрее, чем снижение себестоимости продукции. Это, как известно, объясняется тем, что в себестоимости находит свое проявление не только динамика затрат труда, но и динамика его оплаты, т.е. механизм распределения экономии труда между непосредственными участниками производства данного изделия и обществом в целом. Наоборот, увеличение общественных затрат труда в добывающих отраслях промышленности обычно полностью находит свое проявление в росте себестоимости продукции.

При неизменных ценах динамика общественных затрат труда в той мере, в какой она находит проявление в изменении уровня себестоимости, выражается в изменении рентабельности производства. Значительное снижение себестоимости при неизменных ценах повлечет за собой необоснованное превышение рентабельности сверх ее общественных нормативов, и. наоборот, рост себестоимости приведет к искусственному снижению рентабельности. Это ведет как уже указывалось к образованию излишних, экономически неоправданных денежных потоков и дополнительной загрузке органов, обеспечивающих нормальное осуществление расчетов.

В действительности вред длительного отклонения цен от общественно необходимых затрат гораздо глубже. Сейчас мы упоминали лишь одну сторону этого вопроса. Но ведь использование денежного оборота в хозяйственном механизме гораздо шире. Через денежный оборот, т.е. через реализацию продукции, окончательно проверяется общественный характер труда, затраченный на производство изделия, еще раз определяется его соответствие общественным потребностям.

Уровень цены на средства производства не только определяет финансово-экономические результаты деятельности производителя, но является мерой эффективности применения данного изделия у потребителя. Поэтому все методики по эффективности новой техники, капиталовложений, внешнеэкономических связей неразрывно связаны с использованием цен, с экономической оценкой проводимых мероприятий, исходя из действующего уровня цен.

Можно утверждать, что свою важнейшую роль денежный оборот может выполнять лишь при экономически обоснованной цене товара, только в этом случае денежный оборот становится методом проверки хозяйствования. Застопорка реализации и вместе с тем денежного оборота предприятия из-за завышенной цены на изделие не может во всех случаях служить критерием неоправданной затраты общественного труда, оно будет в ряде случаев свидетельствовать о неправильной, необоснованной цене товара, о не-

правильном денежном выражении действительных затрат труда.

Наконец, категория денежного оборота непосредственно связана с реализацией экономических интересов предприятий, с органической увязкой этих интересов с экономическими интересами общества в целом. Эта увязка в денежном обороте, как мы уже упоминали, осуществляется через бесперебойность реализации изделия. Но вместе с тем она осуществляется и через проверку с помощью денежного оборота, общественно необходимого уровня затрат труда на производство изделия. Денежный оборот, его бесперебойность являются неотъемлемой чертой хозяйственного расчета объединения, предприятия. А здесь, как мы уже видели, экономическая обоснованность цены имеет первостепенное значение.

Если общественные затраты труда, себестоимость продукции являются динамичными категориями – неизбежно динамичными, подвижными должны быть и цены. При реформе оптовых цен 1967 года было осуществлено единовременное приближение цен к общественно необходимым затратам труда, устранены крупные недостатки сложившейся к тому времени системы цен. Это не могло не повести к укреплению и рационализации денежного оборота страны.

В дальнейшем, в систему цен был внесен ряд уточнений – – снижены цены на большинство освоенных изделий машиностроения, пересмотрены принципы построения железнодорожных и других грузовых тарифов при сохранении их общего среднего уровня, внесены поправки в отдельные цены на продукцию добывающих отраслей (коксующиеся угли, железные руды, слюда и др.), существенно изменены прейскуранты цен на черные металлы и железобетонные изделия.

XXУ съезд КПСС потребовал "осуществить мероприятия по дальнейшему совершенствованию оптовых цен и тарифов. Повысить стимулирующую роль цен в ускорении научно-технического прогресса, обновлении и улучшении качества продукции, рациональ –

ном использовании материальных ресурсов. При установлении оптовых цен на новые изделия, особенно на машины и оборудование предусматривать снижение их уровня на единицу полезного эффекта".

Эти указания съезда имеют тем большее значение, что в последнее время наметился новый отрыв оптовых цен от общественно необходимых затрат как в ряде отраслей добывающей промышленности, так и в машиностроении, и некоторых других отраслях обрабатывающей промышленности. Вместе с тем использование цен в стимулировании технического прогресса остается недостаточным. В последнее время в экономической литературе начинают складываться две концепции в вопросах дальнейшего совершенствования оптовых цен и их роли в стимулировании новой техники.

Согласно одной точки зрения, массовый пересмотр цен должен производиться в сроки, когда обнаруживается заметный отрыв цен от общественно необходимых затрат, что находит свое проявление в существенных отклонениях фактической рентабельности от общественного норматива. Эти сроки в разных отраслях могут быть различными, поскольку темпы изменения себестоимости существенно различаются по отраслям.

В целях стимулирования новой техники предлагается максимальное расширение практики ступенчатых цен и различного рода надбавок и скидок к ценам в зависимости от качества продукции. Этим должна обеспечиваться необходимая гибкость цен и их активное влияние на технический прогресс и качество продукции.

Сторонники второй концепции выступают за единовременный пересмотр оптовых цен, производимый для всех отраслей единовременно с тем, чтобы каждый новый пятилетний план разрабатывался и исполнялся в новых ценах. Сторонники этой точки зрения не учитывают, во-первых, неизбежности разной периодичности в изменении общественно необходимых затрат и себестоимости в разных отраслях народного хозяйства и промышленности и, во-вторых, сложность самого механизма пересмотра цен, в силу которого цены, вводимые с начала новой пятилетки, не смогут отра-

зить заложенных в плане изменений и поэтому будут устарелыми ценами, не отвечающими действительной динамике общественно необходимых затрат. Сторонники этой точки зрения выступают против применения ступенчатых цен, предлагая заменить их практикой двух прейскурантов и фиксированных платежей. При этой системе по мере снижения затрат и роста неоправданной рентабельности отдельных изделий излишние накопления будут вноситься производителем в бюджет. По их мнению такая система обеспечит правильные соотношения в рентабельности между новой и старой техникой. Это предложение не учитывает второй стороны активной роли цены, а именно цены, как меры эффективности применения новой техники у потребителя, поскольку последний будет в течение пятилетия приобретать новую технику по ценам, оторвавшимся от общественно необходимых затрат. Эффект от новой техники вместо того, чтобы реализовываться в народном хозяйстве и способствовать максимальному расширению ее применения, будет концентрироваться в бюджете. Стимулирующая роль цены значительно снижается.

В целом принятие указанных предложений по существу приведет к неоправданной неподвижности цен и отказу тем самым от использования цены в управлении народным хозяйством. Такая позиция снижает роль денежного оборота в экономике социалистического хозяйства.

Не вызывает сомнения, что устойчивость стоимостных плановых показателей, особенно устойчивость длительных экономических нормативов предполагает относительную устойчивость оптовых цен. Поэтому обоснованное сочетание устойчивости и подвижности цен является одним из важнейших требований дальнейшего совершенствования планирования, использования экономических рычагов воздействия на хозяйство и укрепление хозрасчета. Все это имеет немаловажное значение и для прочности денежного оборота страны, использования этой экономической категории в системе рычагов управления народным хозяйством. Предпосылкой для обоснованного решения этого вопроса является фор-

мирование эффективного механизма учета, влияние изменения цен на плановые показатели и нормативы предприятия.

Ныне действующий порядок учета этого влияния чрезмерно громоздок и главное во многих случаях не увязан с системой материально-технического снабжения. Обращает на себя внимание, что при внесении поправок в планы, плановые органы добиваются гораздо более детальных и тщательных расчетов, чем при самом составлении плана. И это несмотря на то, что ежегодный размер таких поправок по сравнению с объемом основного плана очень не велик (не превышает обычно 1%). При этом плановые и финансовые органы, предъявляя такие повышенные требования к точности расчетов влияний изменения цен не учитывают, что своевременное изменение цен является серьезным фактором повышения эффективности производства и усиления хозрасчета и усиливает тем самым в перспективе прочность финансовой системы.

По нашему мнению, поскольку в большинстве отраслей изменения себестоимости происходят сравнительно медленными темпами, массовый пересмотр цен мог бы производиться действительно один раз в пять лет, единовременно по всем отраслям, где созрела в этом необходимость. По мере внедрения методов разработки прейскурантов с использованием автоматизированной системы обработки данных такой срок мог бы быть приближен к первым годам новой пятилетки. Вместе с тем в ряде отраслей, где технический прогресс идет быстрыми темпами, пересмотр цен не может ограничиваться пятилетним сроком, а должен производиться не реже двух раз в пятилетку. Наряду с этим должны широко использоваться ступенчатые цены, надбавки и скидки к ценам. При этом в планах предприятий не должны учитываться не только надбавки и скидки за качество, как это делается в настоящее время, но и надбавки, соответствующие первой ступени цены и скидки в связи с введением третьей ее ступени. Только при такой практике ценообразования цена будет полностью использована государством для стимулирования технического прогресса и повышения эффективности производства.

Объективной тенденцией динамики цен в условиях развитого социализма должно быть их постепенное снижение, как выражение роста эффективности производства и повышения качества работы во всех звеньях социалистической экономики.

При системе своевременного отражения в ценах изменений общественных затрат труда, объем и динамика денежного оборота получат экономически объективный характер и через денежный оборот будет лучше проверяться хозяйственный оборот страны.

Однако в этом смысле взаимоотношения денежного оборота и оптовых цен несколько отличаются от взаимоотношений денежного оборота с системой розничных цен. В первом случае решающее значение имеет степень приближения цен к общественно необходимым затратам труда. Розничные цены испытывают на себе в большей мере, чем оптовые влияние других законов социализма и прежде всего, основного закона. Это находит свое выражение в специальных задачах политики розничных цен, связанных с задачей повышения материального благосостояния народа.

Известно, что на разных этапах развития социалистического общества по разному сочетаются разные формы повышения реальных доходов населения – повышение денежных доходов, рост общественных фондов потребления и снижении розничных цен. В условиях развитого социализма, перехода к интенсивным формам хозяйствования, связанным с стимулированием роста производительности труда, преобладающей формой является рост заработной платы и денежных доходов колхозников.

Поэтому главным требованием к розничным ценам становится их стабильность. Стабильность розничных цен обеспечивает реальное повышение жизненного уровня трудящихся в меру повышения их денежных доходов. Вместе с тем устойчивость розничных цен становится одной из важных черт социалистического образа жизни, которому свойственны общая устойчивость материальных условий жизни народа и их постоянное улучшение. Политика устойчивости розничных цен не исключает, а наоборот обязательно сопровождается их постепенным снижением по мере создания для

этого необходимых материальных и финансовых условий.

В годы девятой пятилетки была обеспечена неизменность цен на основные товары, выпускавшиеся советской промышленностью к началу пятилетки. Цены на новые товары устанавливались строго применительно к ценам на ранее выпускавшиеся товары с учетом качества и потребительских свойств новых товаров. Это обеспечило устойчивость денежного оборота в стране и экономическую обоснованность его потоков.

В решениях XXУ съезда указывается на необходимость "продолжить линию на обеспечение стабильности государственных розничных цен на основные продовольственные и непродовольственные товары, производить снижение цен на отдельные виды товаров по мере создания необходимых условий и увеличения товарных ресурсов".

Однако при проведении политики стабильности розничных цен возникает ряд вопросов, которые заслуживают научного обсуждения в рамках решений XXУ съезда КПСС.

Во-первых, в условиях неизменности конкретных розничных цен, сложившиеся соотношения в ценах сохраняются на длительный период и уже не всегда выражают изменившиеся соотношения в производстве и спросе населения.

Во-вторых, полностью неизменные розничные цены не могут использоваться государством для активного воздействия на характер спроса населения.

В-третьих, в условиях неизменных цен ослабляются возможности создания материальных стимулов для объединений и промышленных предприятий в своевременном изменении ассортимента в соответствии с требованиями потребительского спроса и особенно требований моды.

Поэтому было бы целесообразно при безусловном сохранении политики стабильности розничных цен и по возможности активизации мероприятий по снижению розничных цен на те товары, спрос на которые на рынке насыщен, перейти к несколько более гибкому установлению розничных цен. Это означает, прежде все-

го расширить практику установления временных надбавок к ценам на особо модные товары. Такие надбавки выражали бы временные повышенные потребительские свойства изделия - их модность. По мере насыщения рынка такими товарами надбавки должны отменяться. Расширение практики надбавок на модные товары должно иметь место при условии безусловного обеспечения населения на обычные добротные товары по неизменным стабильным ценам.

Большая гибкость в политике розничных цен должна найти свое проявление также в постепенном устранении устаревших соотношений в ценах по товарам, удовлетворяющим однородные потребности покупателей (растительные и животные жиры, изделия из натурального и химического сырья и т.д.). Такого рода изменения должны, конечно, происходить при сохранении среднего уровня цен по данной группе товаров, а при возможности при снижении этого среднего уровня цен.

Должна быть также усилена гибкость в сезонной дифференциации цен. Такая дифференциация может осуществляться не только в зависимости от сезонности производства (овощи, фрукты), но и сезонности спроса (отдельные виды услуг, товары специально летнего или зимнего спроса).

Как нам представляется, повышение гибкости в розничных ценах, кроме других преимуществ, будет способствовать также повышению роли денежного оборота в решении вопросов повышения благосостояния населения.

Подводя итоги, мы еще раз должны подчеркнуть тесную связь политики и практики ценообразования с динамикой и структурой денежного оборота. Денежный оборот может правильно выполнять свою роль в общей системе экономических категорий развитого социализма, осуществлять проверку обоснованности товарного оборота, обеспечивать нормальное функционирование связей между хозрасчетными единицами, контролировать лучшее обеспечение потребностей населения, только опираясь на устойчивую и экономически обоснованную систему цен.

В.С. Захаров

Вопросы связей денежного оборота с краткосрочным кредитом

Денежный оборот, понимаемый как оборот денег в наличной и безналичной формах, опосредствует распределение, обмен и потребление продуктов. В указанных сферах воспроизводственного процесса функционирует и краткосрочный банковский кредит (более точно его называть кредитом в оборотные средства).

Связи кредита с денежным оборотом определяются функциями кредита: перераспределительной и создания кредитных орудий обращения.

Выполнение кредитом перераспределительной функции обеспечивает бесперебойность денежного оборота. Через кредитный механизм в оборот вовлекаются деньги, временно выпавшие из индивидуальных кругооборотов средств или закончившие их и осевшие на счетах в банке или на руках у населения.

Средства на счетах предприятий и организаций включают, главным образом, резервы платежей, а также денежные накопления.

В экономической литературе вносятся предложения о необходимости раздельного учета движения денег на счетах в зависимости от их назначения: как покупательного средства, средства накопления и т.д.

На практике это предложение частично реализовано. Многие предприятия имеют специальные ссудные счета, на которые поступает вся выручка от реализации, с которых производятся все товарные и часть нетоварных платежей. В этих условиях по расчетным счетам проходит лишь определенная часть денежного оборота.

Дальнейшее дробление денежного оборота по отдельным счетам чревато отрицательными последствиями. С увеличением количества счетов даже при неизменной обращающейся товарной массе неизбежно возрастает денежная масса в об-

ращении, что связано с ростом перечислений по счетам. Кроме того, множественность счетов замедлит оборачиваемость денег, затруднит маневрирование денежными ресурсами со стороны их владельцев.

Неизбежный в этом случае рост остатков на счетах, конечно, увеличит ресурсы кредитования и возможности перераспределения денег через кредитный механизм. Но эти ресурсы потребуются для расширения кредитования предприятий в связи с ограничением их маневренности собственными средствами. В результате произойдет увеличение объема денежного оборота, не вызванное соответствующим ростом хозяйственного оборота.

Использование наличных денег на руках у населения в качестве кредитного ресурса позволяет не прерывать денежный оборот в целом. Вместе с тем, возникает положение, при котором увеличение количества денег в обращении создает предпосылки расширения кредитования, а значит, нового выпуска денег в обращение.

В работах некоторых экономистов содержатся соображения о том, что нужно критически подходить к объему и структуре ресурсов, используемых в настоящее время для кредитования. Другие, напротив, подчеркивают первичность кредитования для образования кредитных ресурсов.

Нам представляется, что объем ресурсов является ограничителем размера кредитов, которые могут быть выданы. При данном объеме ресурсов увеличение размера кредитов возможно лишь в результате ускорения их оборачиваемости.

Объем ресурсов кредитования может быть определен исходя из плана развития народного хозяйства и государственного бюджета. Это не исключает необходимости критического подхода при отнесении тех или иных средств к кредитным ресурсам.

В процессе функционирования хозяйственного механизма объем ресурсов изменяется по сравнению с плановым, что

требует соответствующего изменения размера кредитов. Вместе с тем, в результате некоторых недостатков в практике кредитования в безналичном обороте могут появиться излишние платежные средства, которые, учитываясь одновременно на двух счетах, становятся формальным источником кредитования.

В процессе аккумуляции временно свободных средств и их перераспределения не только обеспечивается бесперебойный ход денежного оборота, но и вносятся изменения в его размеры. Это связано прежде всего с тем, что оборот самого кредита является составной частью безналичного, а значит, и всего денежного оборота.

Объем кредитов зависит от методов кредитования, в частности, от величины объекта кредитования. В этом смысле наиболее оптимальным является кредитование по единому счету совокупной потребности в заемных средствах, и наименее оптимальным - кредитование частных объектов по отдельным счетам. В последнем случае трудно или вообще невозможно учесть при кредитовании внутренние ресурсы хозорганов.

На размеры кредитов оказывают непосредственное влияние и их сроки. Чем дольше кредиты не предъявляются к взысканию, тем, при прочих равных условиях, больше их объем. И, напротив, чем короче сроки погашения, тем меньше остаток задолженности по кредиту.

На размеры кредитов влияет также объем их выдач (оборот), который может возрастать в результате необоснованно частого погашения кредитов. Вместе с тем существующая методика определения объема выданных кредитов имеет серьезные недостатки. В него включается, например, весь дебетовый оборот по спецссудным счетам, что совершенно необоснованно. Ведь в кредит спецссудных счетов поступает вся выручка, причем часть оплаты, а также внесение налога с оборота, производятся за счет этой выручки. Не может включаться в объем

кредитов доля нематериальных затрат и прибыли, регулярно перечисляемая со спецссудных счетов на расчетные счета. Такие перечисления производятся в плановом проценте от фактически поступившей выручки. Если за какой-то период выручка не поступала, то перечислений на расчетный счет сделано не будет. Этот пример наглядно показывает, что кредит здесь по существу не участвует. Так, например, у Московского винзавода "Арарат" перечисление со спецссудного счета доли нематериальных затрат и прибыли занимает 10-14%, а налога с оборота - 47-54% в общей сумме дебетового оборота по указанному счету.

Кредит связан с той частью денежного оборота, в которой деньги выполняют функцию средства платежа, являясь одним из источников платежей.

Основная потребность хозяйственного оборота в платежных средствах покрывается за счет собственных средств предприятий, объединений, отраслей и централизованного фонда, каковым является бюджет. С помощью кредита покрывается дополнительная потребность в средствах.

С участием кредита (но не полностью за счет него) осуществляется примерно три четверти товарных платежей. Что касается нетоварных платежей, то доля кредита в их проведении весьма незначительна.

Основным каналом выпуска дополнительных платежных средств являются платежные и расчетные кредиты. Поэтому от методов их выдачи во многом зависит объем денежного оборота, его нормальное течение.

Наиболее экономное предоставление платежных и расчетных кредитов возможно при кредитовании всего хозяйственного оборота по единому счету. Органичный переход платежных кредитов в кредиты под материальные ценности, а затем расчетные сглаживает колебания потребностей в кредите, экономизирует его выдачу. И, напротив, выдача платежных и расчетных

кредитов с отдельных счетов неизбежно ведет к увеличению их объемов.

Экономизирует выдачу платежных кредитов и проведение зачетных операций. В этом отношении представляют интерес изменения в выдаче платежных кредитов в связи с ликвидацией системы децентрализованных зачетов взаимных требований в 1974 году.

В 1973 году выдача платежных кредитов возросла на 7,1%, что примерно соответствовало росту объема платежей, а в 1974 году - на 37,5%, т.е. в 5-6 раз превысила темп роста платежного оборота. Это объясняется тем, что в 1973 году при расчетах в порядке децзачетов один рубль платежного кредита опосредствовал оборот 7 рублей. К концу 1974 года были полностью ликвидированы децзачеты, а с ними и элемент, экономизирующий выдачу платежных кредитов.

Связь между кредитом и наличноденежным оборотом выражается, прежде всего, в том, что часть безналичного оборота, сформированная за счет кредита, оналичивается.

В ряде случаев наличноденежные платежные средства создаются непосредственно за счет целевых банковских кредитов. Речь идет о кредитах на заработную плату, а также выдаче средств на зарплату со спецссудных счетов промышленных предприятий, кредитующихся по обороту.

В условиях широкого развития безналичных платежей важное значение для состояния денежного обращения имеет кредитная политика банковской системы.

Характерным примером в этом отношении может служить увеличение эмиссии наличных денег в 1930-1932 гг., несмотря на введение обязательности безналичных расчетов через банк. В результате автоматизма кредитования оналичивалась и та часть кредитов, которая не была обеспечена материальными ценностями.

Выпущенные в обращение деньги в преобладающей части

направляются на оплату товаров, услуг и возвращаются в банк на погашение кредитов.

Выполнение деньгами функции средства платежа предполагает завершение денежного оборота раньше или позже опосредствуемого им движения материально-вещественных элементов воспроизводства.

Наличие кредиторской задолженности свидетельствует о том, что оборот денег осуществляется медленнее. С учетом этого динамику кредиторской задолженности, как источника оборотных средств, можно использовать для косвенной оценки соотношения скорости безналичной части платежного оборота и опосредствуемого им оборота материально-вещественных элементов воспроизводства.

На I января 1961 года доля кредиторской задолженности в источниках оборотных средств всего народного хозяйства составляла 14,0%, на I января 1968 г. сократилась до 11,2%, а затем неуклонно росла и достигла 20,4% на начало 1975 г. Таким образом, в первые 7 лет происходило сближение оборота денег с оборотом материальных ценностей, а в следующие 7 лет денежный оборот стал все больше отставать.

Отставание денежного оборота от движения материальных ценностей связано в основном с двумя обстоятельствами: более медленным движением средств в расчетах и задержками расчетов.

Замедление расчетов ведет к увеличению средств в незавершенных расчетах, а также потребности хозяйства в расчетных кредитах. Это можно проиллюстрировать таким примером.

За 1966-1970 гг. удельный вес расчетов платежными требованиями в товарном платежном обороте сократился на 8,7 пункта, а за 1971-1975 гг. - увеличился на 4,9 пункта. Среднегодовой рост кредитов под расчетные документы в пути в первые 5 лет составил 5,5%, а в следующие - 7,3%.

Задержки в расчетах вызываются прежде всего недостатками в финансово-хозяйственной деятельности. Об их продол-

жительности свидетельствует в частности длительность неоплаты расчетных документов в банке. В 1960 г. она составила 11,8 дня, в 1965 и 1966 гг. - 9,3 дня, а в 1974 г. - 13,5 дня. Эти данные также подтверждают высказанное выше соображение об относительном замедлении денежного оборота в последнее время.

Задержки в расчетах отчасти связаны также с организацией кредитно-расчетных отношений в хозяйстве, в частности, с режимом выдачи платежных кредитов.

Возможность ускорения денежного оборота с помощью кредита используется в кредитной политике дифференцированно. Как известно, существует определенная очередность платежей с расчетных и текущих счетов. В условиях недостаточности у плательщиков средств для своевременного погашения всех обязательств большое значение имеет возможность использования кредита для погашения части их.

Наиболее широко кредит используется для обеспечения своевременности денежного оборота, опосредствующего движение материально-вещественных элементов воспроизводственного процесса. Это связано с тем, что реализация прибавочного продукта должна предшествовать его распределению.

В последнее время кредит начинает все шире использоваться для ускорения операций по внутриотраслевому перераспределению денежных средств.

Денежные отношения, не опосредствуемые кредитом и к тому же относящиеся к последним группам очередности платежей, гораздо чаще завершаются с опозданием, иногда весьма продолжительным.

Одним из средств ликвидации задержек денежного оборота являются зачеты взаимных требований. Однако тот факт, что преобладающая часть зачетов проводится после задержки расчетов (иногда по истечении весьма значительных сроков), свидетельствует о недостатках в их организации.

Опережающее завершение денежного оборота происходит в случаях предварительной оплаты материальных ценностей, находящихся у поставщиков, или их более медленного движения на транспорте.

Кредит является основным источником предварительных платежей, с его участием оплачиваются и ценности, находящиеся еще в пути. В этом, в частности, находит свое выражение его роль в ускорении денежного оборота.

С помощью кредита осуществляется экономизация денежного оборота путем замены наличноденежного оборота безналичными расчетами.

К.Маркс указывал на то, что "... с развитием кредитного дела... функция денег как платежного средства будет расширяться за счет их функции как покупательного средства" 1/.

Об этом свидетельствует развитие безналичных расчетов не только в отношениях предприятий, организаций и учреждений, но и в сфере реализации денежных доходов населения. Часть этих доходов используется без применения наличных денег. Непосредственно со счетов предприятий и организаций, выплачивающих денежные доходы, производятся безналичные перечисления во вклады в сберкассы, страховых платежей, квартплаты, платежей за товары, приобретенные в кредит.

Экономизация денежного оборота при перечислении доходов во вклады достигается лишь в той мере, в какой эти доходы оседают на остатках вкладов или используются для безналичных платежей за товары и услуги. В связи с этим представляется целесообразным максимально возможное "закольцевание" денежных доходов населения в безналичные расчеты. Циркулируя по счетам, деньги в этом случае будут оставаться стабильным ресурсом кредитования.

1/ К.Маркс, Ф.Энгельс. Соч., т. 13, стр. 125.

Подводя итоги сказанному, можно сделать следующие краткие выводы.

Кредит служит средством обеспечения бесперебойности, ускорения и экономизации денежного оборота, источником создания платежных средств. Оборот самого кредита является составной частью денежного оборота, а на базе денежного оборота формируются кредитные ресурсы. Все указанные обстоятельства должны учитываться в ходе совершенствования кредитного планирования и методов кредитования и расчетов.

В настоящее время денежный оборот регулируется государственным бюджетом, кредитным и кассовым планами, финансовыми планами предприятий, объединений и отраслей народного хозяйства.

Кредитные планы составляются каждым самостоятельным банком. Исходя из единства ссудного фонда социалистического государства, представляется целесообразным составление одного кредитного плана независимо от количества одновременно функционирующих банков. Это несомненно будет содействовать и упорядочению денежного оборота.

Кредитное планирование должно развиваться в тесной связи с финансовым планированием. В настоящее время в финансовых планах находит отражение лишь погашение некоторых видов кредитов и уплата процентов за кредит. Повидимому назрела уже необходимость более полного учета в финансовых планах кредита как крупнейшего источника формирования оборотных средств, что требует, в свою очередь, перехода к годовому кредитному планированию. Более тесная увязка его с финансовым планированием обеспечит рациональное функционирование денежного оборота.

Что касается методов кредитования и расчетов, то они должны строиться с учетом необходимости гибкого удовлетворения потребностей в дополнительных платежных средствах и в то же время экономизации денежного оборота.

Предотвращению необоснованного расширения денежного оборота послужило бы всемерное сокращение безлимитного кредитования, ограничение размеров более широкого круга кредитов лимитами или контрольными цифрами кредитования.

В целях лучшей организации денежного оборота следовало бы сосредоточить его основную часть на расчетных и текущих счетах, а по ссудным счетам всех видов проводить лишь операции по выдаче и погашению кредитов.

Четкое обособление движения кредита позволит более правильно разграничить сферы использования собственных и заемных средств, экономически обоснованно определять размеры кредитов и скорость их оборота. В свою очередь, это, а также расширение лимитированного кредитования повысит уровень кредитного планирования, обеспечит более действенный контроль за выполнением кредитных планов.

А.М. Ляндо

ФИНАНСОВЫЙ БАЛАНС НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕНЕЖНОГО ОБОРОТА

В течение многих лет для планирования денежного оборота используются государственный бюджет, кассовый и кредитный планы Госбанка, баланс денежных доходов и расходов населения, составляемые как по Союзу, так и в территориальном разрезе, а также финансовый план Государства.

На новом более высоком уровне развития экономики, в условиях развитого социализма, открываются новые возможности совершенствования всей системы планирования денежного оборота. В этих целях представляется необходимым полнее использовать финансовый баланс народного хозяйства, который в последние годы все более привлекает внимание экономистов.

В проекте основных направлений развития народного хозяйства СССР на десятую пятилетку предусмотрена необходимость обеспечивать сбалансированность планов на основе совершенствования системы натуральных и стоимостных балансов. Таким важнейшим стоимостным балансом и является финансовый баланс народного хозяйства, совершенствование методологии составления которого становится настоятельной необходимостью.

Решение задач, предусмотренных указанным проектом к XXУ съезду КПСС, невозможно без более широкого использования в системе планирования и финансового баланса, в котором должна отражаться вся совокупность финансовых (включая страховых) и кредитных ресурсов страны в их единстве - независимо от того, образуют-ли они особые фонды (госбюджетный, ссудный и страховой фонды) или остаются в непосредственном распоряжении и использовании госхозорганов и колхозно-кооперативных предприятий и организаций [1].

1/ Следует иметь в виду, что госбюджет на пятилетие не

Финансовый баланс народного хозяйства является надежным инструментом сводного планирования. Этот баланс дает возможность повысить сбалансированность всего денежного оборота, всей совокупности финансово-кредитных отношений в народном хозяйстве и их взаимосвязи с доходами и расходами отраслей народного хозяйства, с доходами и расходами населения.

Для того, чтобы выяснить роль финансового баланса в планировании денежного оборота, необходимо прежде всего отметить, что финансы, как экономическая категория, проявляют свою сущность как денежные отношения. Одним из специфических признаков финансов является то, что они "одеты" в денежную оболочку, что не исключает важных отличий экономической категории "финансы" от категории "деньги". Финансовые и кредитные отношения воздействуют на все движение денежных потоков, образуя механизм планирования и регулирования всего денежного оборота. Однако непосредственно финансовые отношения охватывают только часть денежного оборота, эффективно воздействуя и предопределяя основные условия сбалансированности как наличного, так и безналичного денежного оборота.

На основе финансового баланса, социалистическое государство осуществляет планомерное управление денежным оборотом, финансовыми и кредитными ресурсами общества - их распределением и перераспределением в соответствии с конкретными историческими условиями развития общества.

Многие экономисты по-разному определяют сущность и функции социалистических финансов, однако они обычно отграничивают два смежных, но не совпадающих понятия-"деньги" и "финансы". Соответственно этому надо различать и такие поня-

---

составляется. Наш опыт составления госбюджета даже на 2 года не дал ожидаемых результатов. Кредитные планы в настоящее время составляются только на квартал.

тия, как денежный оборот и оборот, обусловленный движением финансовых ресурсов, распределением и перераспределением национального дохода и совокупного общественного продукта.

Правильная теоретическая концепция сущности и функций социалистических финансов и кредита позволяет охарактеризовать тот круг денежных отношений, который должен найти отражение в финансовом балансе народного хозяйства. На весах этого баланса производится как бы взвешивание (измерение) допустимого напряжения всех финансовых ресурсов общества и государства, необходимых для финансирования процесса расширенного воспроизводства и намечаемых социальных программ, без ущерба интересов денежного обращения. Отсюда понятно, как велико контрольное значение финансового баланса при разработке народнохозяйственных планов.

Финансовый баланс дает возможность вовлечь в русло государственного планирования всю совокупность финансовых и кредитных ресурсов и добиваться проведения режима экономии в их использовании, устанавливать последовательность по годам пятилетия финансирования намечаемых крупных социально-экономических программ с учетом требования эффективности денежного оборота. При посредстве этого баланса оказывается возможным исчислить коэффициент финансовой емкости конечного общественного продукта и сделать необходимые расчеты для выявления финансового аспекта эффективности общественного производства.

Денежный оборот предприятий целесообразно распределять на две части: часть, обусловленную текущей производственно-хозяйственной деятельностью, и другую часть, совершаемую по результатам этой деятельности. Многолетний опыт сводного финансового планирования народного хозяйства показал, что для эффективного финансового планирования достаточным является отражение в финансовом балансе народного хозяйства, главным образом, второй части денежного оборота, при этом необходимо согласование важнейших элементов финансового баланса со всем платежным оборотом страны.

Проводимые Госбанком СССР работы по составлению баланса платежного оборота имеют большое значение и для совершенствования финансового баланса. Важно разработать методологию увязки финансового баланса с балансом всего платежного оборота.

По произведенным расчетам финансовый баланс народного хозяйства охватывал в девятой пятилетке преобладающую часть конечного продукта общества. По отношению ко всему платежному обороту, учитываемому Госбанком СССР, денежный оборот, отражаемый финансовым балансом, был меньше, что однако не снижает его роли в планировании и регулировании всего денежного оборота страны.

Это видно из приводимой таблицы, показывающей тесную взаимосвязь прироста ресурсов финансового баланса и затрат на расширение производства с одной стороны, с увеличением розничного товарооборота - с другой.

(в млрд. руб.)

Годы	Капиталовложения в народное хозяйство	В % к 1965 г.	Розничный товарооборот	В % к 1965 г.	Финансовый баланс (ресурсы)	в % к 1965г.
1965	53,3	100,0	105,0	100,0	143,0	100
1970	86,4	151,0	155,2	148,0	218,3	152
1975	114,0	215,0	209,0	200,0	302,2	211

За десятилетие (1965-1975 гг.) капиталовложения в народное хозяйство увеличились (из всех источников финансирования и кредитования) в 2,15 раза, розничный товарооборот в 2,0 раза и ресурсы финансового баланса в 2,1 раза. Эти данные показывают, что финансовый баланс отражает движение основных стадий денежного оборота, начальные и конечные стадии движения стоимости и тем самым эффективно воздействует на весь денежный оборот страны.

В социалистическом обществе необходимо планировать объем денежного оборота страны, охватывающий как оборот

наличных денег, так и безналичных денежных расчетов. Это осуществляется при помощи плановых балансов денежных доходов и расходов населения, кассового и кредитного плана Госбанка, и государственного бюджета. Надо иметь и обобщающий эти планы сводный финансовый баланс всего народного хозяйства [2].

Наибольшие затруднения здесь возникают в сфере стыковки и согласования финансовых и кредитных потоков для того, чтобы обеспечивалось их гармоничное сочетание.

Не останавливаясь на дискуссионном вопросе, входит ли в экономическую категорию финансы и кредит, мы полагаем, что поскольку имеется объективная необходимость планирования при посредстве финансового баланса народного хозяйства всей совокупности оборотных средств хозорганов и источников их пополнения, постольку и кредитные ресурсы и их использование для пополнения оборотных средств должны найти полное отражение в этом балансе. Однако, непременным условием такого планирования является то, чтобы не допускался повторный учет одних и тех же ресурсов, то есть таких, которые находят отражение в финансовых планах хозорганов и затем частично поступают в госбюджет, а из него передаются в госбанк и др. Всякое дублирование ресурсов, питающих финансовый баланс, будет искажать финансовые пропорции и ослаблять его значение в планировании денежного оборота [3].

2/ В течение ряда лет Госпланом СССР кредитные отношения в сводном финансовом плане государства не показывались. Отражались только суммы передач подкреплений из Госбюджета Госбанку.

3/ В качестве примера рассмотрим методику отражения прибыли в сводных таблицах финансового баланса. Ежегодное образование прибыли хозорганов полностью учитывается в ресурсах финансового баланса согласно финансовым планам хозорганов. В то же самое время часть прибыли хозорганов до ее использования отлагается на счетах в Госбанке, образуя заметный

Необходимо проведение глубокого исследования движения бюджетных и кредитных потоков, их взаимосвязей с тем, чтобы определить методику элиминирования повторных, дублирующих оборотов.

Кредитные ресурсы и кредитные вложения могут найти отражение в финансовом балансе только в их динамике по остаткам ресурсов и вложений, так как отражение кредитных вложений по оборотам приводит к несопоставимости с другими показателями финансового баланса. Для анализа пропорции развития народного хозяйства решающее значение имеют конечные результаты оборота кредитных средств. Кредитный план, составленный по остаткам кредитных вложений и ресурсам на определенные даты, имеет большое значение для проверки пропорциональности развития хозяйства [4/]. В финансовом балансе целесообразно полностью отразить только прирост оборотных средств на конец планируемого периода, обусловленный расширением производства и обращения общественного продукта и соответственно финансовые и кредитные источники, их обеспечивающие. Этого достаточно для того, чтобы эффективно воздействовать на оборачиваемость оборотных средств и их структуру. На десятую пятилетку установлено задание ускорить оборачиваемость оборотных средств в среднем на 3-5 дней, не допускать образования сверхнормативных запасов материалов и оборудования.

его ресурс. Нецелесообразен повторный учет этих средств.

4/ Мы полагаем, что планирование кредита по обороту, рекомендованное некоторыми экономистами, не противоречит вышеуказанному. См.: например, Ю.Е.Шенгер. "Очерки советского кредита", М., ГФИ, 1961, стр. 247. Кредитные планы, составленные по обороту, могут прилагаться к финансовому балансу.

Как известно, наблюдается тенденция интенсивного роста безналичного оборота и относительное снижение наличного денежного оборота. Имеется, однако, абсолютный рост и наличной денежной массы в каналах обращения, что требует совершенствования методов ее планирования 5/. Основные пропорции доходов и расходов финансового баланса имеют решающее значение и для планирования наличного денежного оборота 6/.

Некоторые исследователи в этой связи указывают на особое значение государственного бюджета. Следует, однако, учесть, что госбюджет может, например, иметь благоприятные пропорции в доходах и расходах и даже иметь превышение до-

---

5/ По опубликованным данным, общий размер безналичного платежного оборота, учитываемого Госбанком, увеличился с 15,7 млрд. руб. в 1932 г. до 55,3 млрд. руб. в 1940 г. и с 153,9 млрд. руб. в 1950 г. до 384,0 млрд. руб. в 1960 г. и 693,0 млрд. руб. в 1970 г. Соответственно этому повысился его удельный вес во всем платежном обороте страны с 78% в 1932 г. до 80% в 1940 г. и свыше 90% в 1970 г. См. ж. "Деньги и кредит", № 9, 1971, стр. 48.

Следует заметить, что интенсивное развитие безналичного оборота, хотя и отдаляет связи финансового баланса с налично-денежным обращением, тем не менее этот баланс сохраняет свое определяющее место в планировании не только безналичного оборота, но и налично-денежного обращения.

6/ Опережающий рост безналичного денежного оборота оказывает положительное влияние на планирующую и регулирующую деятельность Госбанка. Однако, методы планирования наличного денежного оборота должны совершенствоваться.

ходов над расходами при противоположных результатах в кредитном плане Госбанка. Финансовый баланс дает более полную и правильную картину в этом отношении, поскольку в финансовом балансе объединяются в единое целое - бюджет, кредит и финансы отраслей народного хозяйства. Если в финансовом балансе народного хозяйства доходы превышают его расходы, то это означает, что в распоряжение государства и его органов, а через них и в государственный банк, поступит денежной наличности больше, чем составят её выдачи, т.е. будет иметь место частичное изъятие денежных знаков из каналов денежного обращения. В балансе денежных доходов населения это отразится как превышение расходов населения на покупку товаров и услуг над его доходами.

Если в процессе планирования окажется, что расходы по финансовому балансу превышают доходы, то надо решить двуединую задачу - или пойти по пути некоторого сокращения финансовых затрат - или найти резервы и новые источники доходов. На практике обычно проводится и то и другое. Но если все-таки признается необходимым иметь на планируемый период превышение расходов по финансовому балансу над его доходами, то это будет означать, что в балансе денежных доходов и расходов населения доходы будут превышать его расходы на покупку товаров, оплату услуг и платежи и взносы в финансово-кредитную систему, что вызовет в планируемом периоде - эмиссию денежных знаков в обращение.

Методология финансового планирования не тождественна методологии планирования доходов и расходов населения. Поэтому представляется целесообразным сохранение двух балансов: финансового баланса и баланса денежных доходов и расходов населения, принимая во внимание также недостаточность информации о доходах, которые получают отдельные группы населения не только в порядке их планового распределения, но и в порядке вторичного и третичного их перераспределения.

Интенсивное возрастание доли безналичного денежного

оборота в какой-то степени облегчает и решение проблемы финансового сбалансирования и увязки указанных выше двух сводных денежных балансов. Однако, эта сторона дела не является решающей, так как движение безналичных оборотов в конечном итоге сальдируется налично-денежным оборотом.

Нельзя противопоставлять финансовый баланс - балансу доходов и расходов населения, однако, правомерно поставить вопрос о приоритете финансового баланса при планировании всего денежного оборота.

Сперва надо определить, какими финансовыми ресурсами располагают общество и государство в планируемом периоде для увеличения доходов населения, а не наоборот. При помощи финансового баланса сначала надо определить, как обеспечиваются неотложные потребности производства, интересы обороны государства и обязательства по международным отношениям, а также ранее принятым программам социально-культурных мероприятий. Только после ответа на эти вопросы открывается реальная возможность установить, какие дополнительные мероприятия могут быть проведены для увеличения доходов населения.

Финансовый баланс - это сводный синтетический баланс, который в едином обобщающем документе охватывает все финансовые стороны развития общества как единого сложного народнохозяйственного комплекса.

Финансовое сбалансирование намечаемого народнохозяйственного плана не столько учетно-техническая, сколько социально-экономическая проблема.

Сосредоточение в Госбанке свободных денежных средств предприятий и организаций и использование их через Госбанк ставит денежный оборот в зависимость от состояния и развития народного хозяйства, позволяет обеспечивать потребности расширяющегося хозяйственного оборота денежными средствами. Надо при этом учесть, что в финансовом балансе заранее планируется движение всех финансовых потоков и кредитных ресурсов, а также тех денежных пропорций, которые предопределяют

не только остатки средств хозорганов на счетах в Госбанке, но и финансовых институтов (бюджет, госстрах и др.).

Эффективное планирование финансовых и кредитных потоков и главных стадий всего денежного оборота возможно только при помощи финансового баланса народного хозяйства. Госбюджет, кредитный и кассовый план Госбанка только уточняют их движение.

Финансовый баланс народного хозяйства отражает более широкий круг отношений, чем финансовые и кредитные планы - он отражает пропорции финансовых ресурсов и затрат (вложений) и их структуру, которые может иметь общество и государство при заданном уровне и планируемой структуре производства национального дохода и его распределения; показывает конкретные формы получения дохода обществом и государством; охватывает движение финансовых и кредитных потоков во всем социалистическом обществе и ту часть доходов, которая удерживается в распоряжение государства и других юридических лиц, и направляется как доход населения; оказывает определяющее влияние на формирование доходов населения и их использование, на соотношение чистого дохода для себя и доходов для общества.

В финансовом балансе четко очерчиваются пропорции накопления и потребления в национальном доходе, что нельзя увидеть в балансе доходов и расходов населения. Современная методология составления финансового баланса не предусматривает выделения всех доходов и расходов населения. В доходах финансового баланса предусматриваются адресные источники ресурсов, в конкретных формах доводимых до отдельного предприятия, организации и др., а в расходной части - затраты и вложения по отдельным министерствам и мероприятиям. Доходы и расходы населения как бы скрыты финансовой оболочкой.

Некоторые экономисты-статистики не различают смежных, но не совпадающих понятий - доходы и финансы - и утверждают, что имеется еще понятие - финансы населения. С этим утверж-

лением согласиться нельзя [7]. После получения национального дохода наступает стадия его распределения и на этой стадии при посредстве финансовых отношений происходит отпочкование и выделение доходов населения и различных юридических лиц. Посредством этих отношений в какой-то мере отграничивается та доля национального дохода, которая в виде денежных доходов адресуется населению.

Финансовые и кредитные отношения - это рычаги управления всем денежным оборотом и рычаги регулирования доходов. Эти отношения широко используются органами планирования и управления экономикой. Приоритетное положение финансово-кредитного баланса народного хозяйства и бюджета в планировании всего денежного оборота и регулировании доходов населения, их использования следует подчеркнуть.

Для повышения роли финансового баланса в планировании денежного оборота необходимо, чтобы Госплан СССР совместно с ЦСУ СССР, Министерством финансов СССР и Госбанком разработали основные методические указания по финансовому балансу народного хозяйства СССР, указав в них, прежде всего, порядок его составления и рассмотрения в Союзе и Союзных республиках, круг его показателей, порядок увязки с Госбюджетом, кредитным планом Госбанка и отраслевыми финансовыми планами.

В настоящее время не определена роль финансового баланса в планировании финансов союзной республики и при планировании развития крупных народнохозяйственных комплексов.

7/ В ряде учебников по экономической статистике баланс денежных доходов и расходов населения неправомерно относят к финансовым балансам. См., например, учебник по экономической статистике под ред. проф. Е.Н.Фрейзунде и Р.М. Эйдельмана. М., "Статистика", 1970, стр. 401-404, а также Л.Ф.Курченко. Балансовый метод в финансовом планировании. М., "Финансы", 1973, стр. 7 и др.

Для дальнейшего совершенствования планирования денежного оборота, необходимо более тесное согласование финансового баланса с балансом народного хозяйства и улучшение практики составления этого баланса.

До настоящего времени в системе таблиц баланса народного хозяйства мы еще не имеем отдельной таблицы финансового баланса народного хозяйства. То, что в работах управления баланса народного хозяйства ЦСУ СССР называют финансовым балансом, таковым, по нашему мнению, не является.[8]

Необходимо создать условия для более тесной увязки при планировании материально-вещественных и стоимостных пропорций воспроизводства, поэтому в системе таблиц баланса народного хозяйства надо иметь финансовый баланс народного хозяйства, адэкватный сущности финансов как экономической категории.

В настоящее время в отделе статистики финансов ЦСУ СССР разрабатывается т.н. отчетный баланс финансовых ресурсов и затрат народного хозяйства, но он неполностью удовлетворяет требованиям теории и практики сводного финансового планирования. Недостаточно развернуто отражаются в нем кредитные отношения, а также ресурсы и затраты страховой системы. Имеются и другие недочеты. Методология составления отчетного финансового баланса в ЦСУ СССР также требует совершен-

---

8/ Автор этой таблицы-баланса профессор А.И.Петров предложил в своем выступлении на всесоюзной научной конференции по финансовому балансу в мае 1974 г. в МЭСИ назвать её "таблицей баланса социалистического воспроизводства"; мы присоединяемся к этому мнению. См. Материалы Всесоюзной научной конференции по финансовому балансу, состоявшейся в мае 1974 г., ч. II, М., 1975. Ротапринт МЭСИ.

ствования [9]. Это будет отвечать и требованиям совершенствования учета денежного оборота.

Госплан СССР в своих моделях сводного финансового плана государства ограничивается только государственной формой собственности, что приводит к тому, что с достаточной степенью точности, оказывается невозможным согласовать его с балансом денежных доходов и расходов населения, поскольку в этом балансе денежные доходы и расходы колхозно-кооперативного сектора учитываются, а в сводном финансовом балансе государства не учитываются. Аналогично положение имеет место и по общественным организациям (членские взносы в профсоюз и др.).

Нам представляется, что такая практика искусственно ограничивает имеющиеся возможности финансового планирования и планирования денежного оборота, в особенности если иметь в виду прогнозы на перспективу.

Надо, однако, учесть, что имеются значительные трудности в получении необходимой плановой документации по финансам колхозов. Такой показатель, как прибыль по колхозам, не только не предусматривается в народнохозяйственном плане, как это имеет место по государственным предприятиям, но даже в статистических ежегодниках ЦСУ СССР финансовые показатели (прибыль, оборотные средства и др.) даны без колхозов. Следует также учесть, что действующая методология составления финансового плана колхоза не предусматривает требуемых финансовых показателей.

Нам представляется, однако, что эти трудности могут быть преодолены, и что нет оснований отказываться от планирования финансов колхозов как по Союзу в целом, так и по каждой союзной республике.

9/ Несмотря на многолетние требования ЦСУ СССР к Министерству финансов СССР предусмотреть в формах годового бухгалтерского отчета (баланса) таблицу, которая бы показывала выполнение за отчетный год финансового плана предприятия

Быстрое возрастание операций Госстраха также настоятельно требует отражения в финансовом балансе всех поступлений, мобилизуемых Госстрахом СССР, и соответственно и выдачи из этого страхового фонда [10/]. Более полное планирование образования и использования страхового фонда страны улучшит сбалансированность всего денежного оборота.

Целесообразно также в финансовом балансе отразить полностью все расходы государственных и кооперативных хозорганов на управление, объем которого превысил в 1974 г. 20,0 млрд. руб., в то время как по Госбюджету было учтено только 2 млрд. руб. За годы 9-ой пятилетки получена экономия на административно-управленческих расходах в сумме 4,4 млрд. руб., которая поступила в доходы Госбюджета, а на 1976 г. в доходах Госбюджета учтена экономия в сумме 1,3 млрд. руб. Все это требует всестороннего планирования всей совокупности административно-управленческих расходов.

Теперь мы шагнули далеко вперед по сравнению с тем, что было в первые годы после Великой Отечественной войны, уже имеется реальная возможность разработки такого пятилетнего финансового баланса народного хозяйства, который отражает текущие и долгосрочные последствия научно-технического прогресса и достижения в области организации управления производством. Этот баланс может быть составлен, как мы полагаем, не только на год, на пятилетие, но и на долгосрочную

(объединения) этого добиться не удалось. Необходимо обеспечить выполнение этого справедливого требования.

10/ На 1 января 1972 г. число действующих договоров личного и имущественного страхования населения достигло 73 миллионов, а общая страховая сумма по всем видам Государственного страхования трудящихся составила свыше 81 млрд. руб Поступления взносов по всем видам страхования в 1971 г. достигли 4.0 млрд. руб. Л.А. Мотылев - Государственное страхование в СССР и проблемы его развития. Изд. "Финансы", 1972, стр. 57 и 98.

перспективу [II/]. Он может оказать существенную помощь в выработке общей концепции денежного оборота, которая должна ежегодно уточняться на основе отчетных и других данных.

При помощи финансового баланса нельзя определить количество денежных знаков, необходимых для обращения. Однако, имеется возможность установить зависимость между этим балансом и балансом денежных доходов и расходов населения.

Основным документом для сводного финансового планирования и планирования денежного оборота должен стать финансовый баланс народного хозяйства на пятилетие, с разбивкой по годам пятилетки, наряду с балансом денежных доходов населения.

Как это предусмотрено проектом основных направлений развития народного хозяйства на десятую пятилетку, важной задачей планирования является создание государственных резервов - материальных и финансовых, необходимых для поддержания требуемых балансовых пропорций в государственном бюджете и кредитных планах банков. Надо только обеспечивать, чтобы финансовые резервы предусматривались не только в государственном бюджете, но и в целом по всему финансовому балансу народного хозяйства, что окажет положительное влияние на денежный оборот.

Крупным преимуществом финансового баланса является то, что он может опираться на плановую документацию, идущую снизу - от первичных ячеек экономики и до министерств. Это дает возможность превращения его, в известной перспективе, в сводный финансовый план народного хозяйства, который должен рассматриваться в руководящих органах одновременно с народнохозяйственным планом, государственным бюджетом и кредитным планом Госбанка.

II/ См. также А.В.Бачурин. Совершенствование финансово-кредитного механизма. М. "Вопросы экономики", № 12, 1975 г.

М.М.Ямпольский

Об исследовании денежного оборота предприятий в связи с банковским кредитом

Денежный оборот каждого предприятия включает в себя совокупный объем его денежных расходов и поступлений. Соответственно при изучении денежного оборота отдельных предприятий необходимо учитывать обе эти важные составные его части.

Такое требование обусловлено прежде всего тем, что в денежных оборотах предприятий отражается кругооборот оборотных средств и в том числе обе взаимно связанные его стадии - авансирование (Д-Т) и высвобождение (Т′ - Д′). Уже это обстоятельство свидетельствует о необходимости изучения данных о совокупном денежном обороте предприятий. Наряду с этим при их изучении должно быть уделено внимание выяснению характера взаимной увязки слагаемых этого оборота (расходов и поступлений), поскольку хозрасчетные начала деятельности предприятий предполагают зависимость денежных расходов от денежных поступлений.

С другой стороны, широкое участие кредита в обеспечении предприятий необходимыми средствами для бесперебойного осуществления кругооборота также требует изучения данных о совокупном денежном обороте и взаимосвязи между авансированием и высвобождением средств, поскольку именно к этим стадиям приурочено предоставление и погашение кредита.

Нужно еще иметь в виду, что подобный аспект изучения денежного оборота предприятий требует, чтобы объектом изучения явились данные об ежедневных оборотах, так как механизм кредитования должен учитывать характер повседневных колебаний кругооборота средств.

Проведенное (с учетом указанных требований) изучение

денежного оборота предприятий показало следующее [1]. Прежде всего величина ежедневных денежных оборотов предприятий по их счетам в банке подвержена систематическим, весьма значительным изменениям. При этом значительные повседневные колебания присущи в равной мере поступлениям и платежам. Это подтверждают данные таблицы № I, в которой изменения величины денежного оборота по 75 предприятиям за полугодие измерены с помощью коэффициентов вариации сумм ежедневных платежей и поступлений.

Таблица № I

Группировка предприятий по колебаниям величин ежедневных платежей и поступлений денежных средств

(количество предприятий в % к итогу)

Коэффициент вариации в интервале	Все предприятия (75)		В том числе предприятия отраслей промышленности					
			машиностроения (24)		легкой (I5)		пищевой (2[illegible])	
	III кв.	IУ кв.	III кв.	IУ кв.	III кв.	IУ кв.	III кв	IУ кв
По платежам								
от 0 до 60	7	7		4	7	7	I0	6
от 6I до I00	44	48	50	46	47	40	39	52
от I0I до I40	33	3I	42	46	33	46	24	I4
свыше I40	I6	I4	8	4	I3	7	27	28
По поступлениям								
От 0 до 60	5	9	-	8	-	7	I0	7
от 6I до I00	53	55	54	42	60	53	49	65
от I0I до I40	29	25	25	33	33	33	3I	I8
свыше I40	I3	II	2I	I7	7	7	I0	I0

I/ Такое изучение проводилось Институтом экономики АН СССР совместно с НИЛ Одесского института народного хозяйства.

Из приведенных данных видно, что у всех рассматриваемых предприятий имели место значительные ежедневные колебания величины производимых платежей и величины денежных поступлений. У преобладающей части предприятий (почти 80%) такие колебания концентрировались в основном в интервалах от 61 до 140%. Лишь у немногих предприятий (7-10%) выявились относительно незначительные колебания этих сумм, не превышающие 60%.

Важно отметить, что такая картина обнаружилась по предприятиям различных отраслей. Это обстоятельство, на наш взгляд, заслуживает быть особо отмеченным, поскольку оно указывает на то, что значительные систематические колебания денежного оборота (по платежам и поступлениям) присущи предприятиям, независимо от их отраслевой принадлежности. Такая особенность важна в том смысле, что она позволяет ставить вопрос об унификации порядка кредитования предприятий различных отраслей, поскольку в характере денежных оборотов у них преобладают общие черты.

В целом, при оценке приведенных данных о весьма значительных колебаниях денежных оборотов нужно обратить внимание на следующее. Наличие повседневных изменений денежных оборотов, и, соответственно, потребности в средствах, принимается во внимание главным образом в плане создания наиболее благоприятного режима предоставления средств, и в первую очередь кредита, для беспрепятственного и полного удовлетворения всех изменений потребности в средствах. Вместе с тем, на практике не проявляется заметная заинтересованность и не осуществляются необходимые меры по уменьшению повседневных колебаний потребности в средствах на основе взаимной увязки денежных расходов и поступлений. Именно эта сторона дела выпадает из поля зрения отдельных предприятий, а также кредитной системы.

Изучение денежного оборота предприятий позволило

также сделать вывод о том, что взаимосвязь и взаимозависимость между платежами и поступлениями имеет весьма ограниченное значение и проявляется очень слабо. К такому выводу приводит рассмотрение различных данных о денежных оборотах предприятий. Например, сопоставление ежедневных сумм платежей и поступлений по 75 предприятиям за полугодие (т.е. в 9825 случаях, за 131 рабочий день по этим предприятиям) показало, что лишь в 1,4% случаев имело место равенство таких сумм. В остальных случаях (почти 99%) либо платежи превышали поступления, либо наоборот поступления превышали суммы платежей.

Характерно, что совпадающая часть сумм ежедневных платежей и поступлений сравнительно невелика. Это подтверждается данными об удельном весе зачтенной части ежедневных сумм платежей и поступлений 1/.

Таблица № 2

Зачтенная часть ежедневных денежных оборотов (платежей и поступлений) по 14 предприятиям г.Одессы за II полугодие 1971 г.

Наименование предприятия	Удельный вес зачтенной части денежных оборотов		
	данные за каждый месяц периода июль-декабрь		За полугодие
	минимальный	максимальный	
I	2	3	4
1. Сталепроволочно-канатный завод	22	53	46
2. Швейное объединение им. Воровского	37	55	46

1/ Под зачтенной частью здесь понимается отношение сумм взаимопогашаемых оборотов (в размере равновеликих сумм платежей и поступлений) к максимальным значениям оборотов за данный период (за каждый день).

I	2	3	4
3. Суконная фабрика	33	48	39
4. Трикотажная фабрика	36	47	4I
5. Завод строительно-отделочных машин	30	57	45
6. Завод "Красная Гвардия"	3I	56	4I
7. Завод "Холодмаш"	30	53	39
8. Завод им. Старостина	27	46	34
9. Завод им. Петровского	30	50	42
I0. Завод "Стройгидравлика"	23	42	33
II. Механический завод	I5	28	22
I2. Завод "Красный Октябрь"	34	50	4I
I3. Завод штампов и прессформ	26	35	32
I4. Завод "Легмаш"	27	35	3I

Из этих данных видно, что зачитываемая часть ежедневных денежных оборотов в целом за полугодие (см. кол. 4) составила от 22 до 46 процентов. Но если рассмотреть данные за отдельные месяцы (см. кол. 2 и 3), здесь заметны довольно значительные отклонения от среднего уровня зачитываемой части денежных оборотов за полугодие. При этом в отдельные месяцы (см. кол. 2) удельный вес зачитываемой части оборотов намного ниже и составляет от I5 до 37 процентов.

О недостаточной повседневной взаимной увязке сумм платежей и поступлений свидетельствуют также парные коэффициенты корреляции сумм ежедневных платежей и поступлений; такие коэффициенты составили по данным за полугодие у 16 предприятий (из 18) всего лишь 0,1 - 0,2 и только по 2 предприятиям достигли около 0,4. Эти данные характеризуют

недостаточную тесноту связи между суммами платежей и поступлений за каждый день. Приведенные данные подтверждают обоснованность вывода об отсутствии заметной увязки сумм ежедневных платежей и поступлений.

Но такое положение в свою очередь свидетельствует об ослаблении некоторых сторон хозрасчетных начал деятельности предприятий и недостатках действующего хозрасчетного механизма. Это проявляется в следующем. В настоящее время хозрасчетные интересы предприятий устремлены в сторону обеспечения выполнения плана реализации, прибыли, и, соответственно, их внимание приковано к своевременному поступлению выручки. При этом существенно, что предприятия заинтересованы в выполнении плана реализации в целом за месяц, квартал и мало заинтересованы в регулярном поступлении выручки в течение планового периода (месяца, квартала). Характерно, что банк контролирует выполнение плана реализации, как правило, в целом за месяц и почти не обращает внимание на нерегулярность поступления выручки от реализации продукции.

Вместе с тем с предприятий практически снята забота о своевременном накоплении денежных средств (за счет поступлений выручки) для обеспечения предстоящих платежей.

Этому в немалой степени способствует действующий порядок кредитования, поскольку платежи многих хозяйственных организаций банк производит со специальных ссудных счетов независимо от поступления предприятию денежных средств.

Естественно, что легкость удовлетворения временно повышенной потребности в средствах существенно снижает интерес предприятий к использованию своих денежных средств, к управлению и маневрированию ими, к сокращению потребности в банковском кредите.

Одним из отрицательных последствий заинтересованности предприятий в выполнении плана реализации в целом за месяц (квартал), и отсутствия заинтересованности в обеспе-

чении текущих расходов за счет поступления выручки, а также легкости получения кредита для бесперебойного осуществления платежей, является то, что в течение месяца предприятия используют оборотные средства в размере, превышающем их сумму на отчетные даты. Это подтверждают следующие данные.

Таблица № 3

Превышение среднедневной величины ссудной задолженности предприятий (по кредиту по обороту) над ее величиной на месячные отчетные даты (за IУ кв. 1972 г.)

№№ пп	Наименование предприятия	Превышение среднедневной задолженности над величиной задолженности на I-е число месяцев (в %)	Средняя сумма задолженности на I-е числа месяцев (тыс. руб.)
I	2	3	4
I.	Ленинградский завод "Спутник"	36,7	3356
2.	Одесский завод "Молмаш"	29,2	435
3.	Одесский завод им.Хворостина	26,8	650
4.	Кишиневский завод электрохолодильников	26,3	1965
5.	Кишиневский завод "Электромаш"	18,7	1348
6.	Одесский завод "Продмаш"	16,6	2050
7.	Ленинградский завод "Продмаш"	16,1	1701
8.	Одесский завод "Легмаш"	15,3	297
9.	Ленинградский завод "Торгмаш"	7,6	500
10.	Орловский завод "Текмаш"	7,4	8138
11.	Ленинградский завод им. С.М.Кирова	6,0	6567

Из приведенных данных видно, что среднедневная ссудная задолженность (только по кредитам на образование части нормативных запасов) превышает величину задолженности на отчетные (месячные) даты на 6,0 - 36,7 процента.

Снижение задолженности к отчетным датам связано с повышенным поступлением выручки к концу каждого месяца, в чем проявляется заинтересованность предприятий в выполнении плана реализации в целом за соответствующий период (месяц, квартал).

Вместе с тем рост задолженности в течение периода между отчетными датами свидетельствует о том, что предприятия используют в это время повышенную массу оборотных средств и, соответственно, накапливают повышенные запасы товарно-материальных ценностей. Иначе говоря, при существующих условиях происходит замедление оборота средств и образование повышенных запасов, а данные отчетности (на 1-е число месяцев) скрывают эти факты.

При оценке значения легкости предоставления кредита для удовлетворения повышенной потребности в средствах нужно иметь в виду, что заемные средства используются предприятиями не только для покрытия потребности, обусловленной несовпадением сроков платежей и поступления выручки. Особенно существенно в этом отношении то, что предприятия используют кредит для оплаты (и образования запасов) товарно-материальных ценностей заведомо излишних для выполнения установленных планов. Об этом свидетельствуют следующие данные.

Таблица № 4

Поступление (оплата) материалов и их расходование на производство продукции по группе металлообрабатывающих предприятий за 1974 г.

№№ пп	Наименование предприятия	Превышение поступления материалов над их расходованием (в % к затратам материалов по смете затрат на производство)				
		кварталы				За год
		I	II	III	IУ	
I.	Одесский завод им. Октябрьской революции	25	8	2	36	I6
2.	Донецкий завод холодильников	I5	-	4	22	I0
3.	Орловский завод "Химтекстильмаш"	36	24	7	-	I8
4.	Киевский завод "Электробытприбор"	I5	20	4	I4	I3
5.	Одесский завод "Полиграфмаш"	22	23	7	I3	I6
6.	Ленинградский завод "Торгмаш"	23	27	7	-	I4
7.	Кишиневский опытно-экспериментальный завод	72	73	39	8	45

Как видно из этих данных, повышенный (в сравнении с затратами на производство) [1] завоз материалов имеет место

---

[1] Данные о расходе на производство неполностью сопоставимы с данными об оплате приобретенных материалов, поскольку сумма расхода больше оплаты на величину некоторых видов транспортно-заготовительных расходов и меньше на величину стоимости возвратных отходов. Однако, учитывая сравнительно небольшую величину таких разниц, в целом данные об оплате и расходе материалов, с известной пог-

у всех рассматриваемых предприятий в течение всего года; размеры превышения составляют не менее 10% к годовому расходу.

Следует отметить, что у предприятий имеется определенная заинтересованность в повышенном завозе, поскольку за этот счет накапливаются резервы на случай задержки поступления тех или иных материалов, а также для обмена (реализации) излишних материалов на нужные. Объем подобных внутрихозяйственных (между предприятиями) оборотов достигает достаточно крупных размеров. Так, по данным статистической отчетности промышленных предприятий, находящихся в зоне деятельности Одесского территориального управления материально-технического снабжения,[1/] отпуск сторонним организациям составил в 1974 г.

№ пп	Вид материалов	Отпуск на сторону в % к общему расходу
I.	Прокат готовый	3,3
2.	Трубы катаные	3,0
3.	Электроды сварочные	8,5
4.	Алюминий первичный	2,I
5.	Цемент	5,5
6.	Пиломатериалы	3,3
7.	Провод установочный	2,5
8.	Поливинилхлор. смола и сополимеры	I,6
9.	Шины для грузовых машин (новые)	6,I

ренностью могут быть сопоставлены для оценки повышенного завоза материалов.

I/ В эту зону входят Одесская, Николаевская, Херсонская и Крымская области.

Имеются основания считать, что в данных статистической отчетности объем внутрихозяйственного оборота несколько преуменьшен. Однако даже данные этой отчетности указывают на то, что внутрихозяйственный оборот достигает весьма крупных размеров. Но при оценке этого явления важно учесть, что внутрихозяйственный (между предприятиями) оборот материальных ресурсов наносит немалый ущерб народному хозяйству, выражающийся в крупных суммах издержек, связанных с перемещением материалов между предприятиями.

Отрицательным последствием повышенного завоза материальных ресурсов предприятиям является также образование сверхнормативных запасов материалов.

Наличие сверхнормативных запасов в немалой степени обусловлено повышенным завозом материальных ресурсов, в том числе и вследствие недостаточно последовательного контроля за соответствием выделяемых фондов и поставляемых материальных ресурсов действительной потребности в них.

В этой связи привлекает к себе внимание существующая практика применения натуральных и стоимостных показателей в материально-техническом снабжении.

В настоящее время планирование объема и сроков поставок многих видов материальных ресурсов, а также контроль за выполнением плана поставок осуществляются главным образом на основе применения натуральных показателей.

Что же касается стоимостной стороны снабженческо-сбытовых операций, то по существу она не принимается во внимание при выделении фондов, определении объема поставок, при осуществлении контроля за полным и своевременным снабжением потребителей. Серьезного внимания заслуживает и следующее. При обосновании потребности в материальных ресурсах предприятия (и их вышестоящие органы) используют данные о планируемом объеме производства (в натуральных показателях, по основной номенклатуре) и нормах расхода материалов на изготовление продукции.

Со своей стороны снабженческо-сбытовые организации контролируют обоснованность заявок потребителей, пользуясь также данными о планируемом объеме производства по видам продукции -(в натуре) и нормах расхода материалов.

Такая работа характеризуется значительной трудоемкостью (учитывая огромную номенклатуру продукции и материалов, необходимых для ее изготовления) и поэтому не проводится в полном объеме. Однако, даже в той части, в которой снабженческо-сбытовые организации подвергают проверке обоснованность потребности в материальных ресурсах, такой контроль не всегда достаточно эффективен. Это объясняется тем, что применяемые нормы расхода материалов во многих случаях не соответствуют реальным условиям производства, как в связи с недостаточной обоснованностью таких норм, так и в связи с текущими изменениями технологии изготовления продукции и ее номенклатуры. Все это приводит к тому, что контроль, осуществляемый снабженческо-сбытовыми органами, не достигает цели.

При отмеченных условиях становится возможным представление заявок и выделение фондов на материальные ресурсы в заведомо завышенных размерах, а снабженческо-сбытовые организации не всегда могут привести объем выделяемых материальных ресурсов в соответствие с действующими потребностями предприятий. Вследствие этого складывается искусственная дефицитность некоторых видов материалов, хотя ряд предприятий - потребителей получает их в размере, превышающем потребность.

Рассмотренное дает основание для вывода о том, что все участники операций по завозу и оплате приобретаемых товарно-материальных ценностей не испытывают заметного повседневного воздействия стоимостных рычагов на величину завоза. Это проявляется в том, что снабженческо-сбытовые организации ограничиваются применением натуральных показа-

телей объема потребности и величины поставок материальных ресурсов и не имеют возможности увязывать объем поставок с действительными потребностями в ресурсах по их стоимости; предприятия, в свою очередь, мало заинтересованы в ограничении завоза в соответствии с реальными потребностями в материалах и в обеспечении необходимыми денежными средствами платежей за приобретаемые товарно-материальные ценности. В этом отношении характерно, что службы снабжения предприятий, а также ведомств, обычно не увязывают заявки и выделяемые фонды на материальные ресурсы (в натуре) с общей потребностью в них по суммарной стоимости материалов, необходимых для выполнения заданного объема производства; при завозе материалов почти не принимается во внимание наличие у предприятий денежных средств для оплаты приобретаемых товарно-материальных ценностей.

Банк также не располагает данными для контроля за величиной завоза и платежей, а соответственно, для предоставления кредита в размере, обусловленном действительными потребностями предприятий в материальных ресурсах.

Общее направление устранения указанных недостатков может заключаться в существенном усилении воздействия стоимостного механизма на нормализацию поставок и завоза товарно-материальных ценностей.

К числу необходимых для этого мер следует отнести, прежде всего, переход к применению стоимостных показателей (наряду с натуральными) в материально-техническом снабжении. В частности, целесообразно, чтобы потребность в материальных ресурсах определялась одновременно в натуре и по стоимости, точнее и в денежном выражении. При таких условиях появилась бы возможность более обоснованного определения потребности в материалах (в заявках предприятий и министерств), а также выделения фондов на материальные ресурсы в размере, соответствующем действительным потребностям.

Применение стоимостных показателей потребности в мате-

риальных ресурсах (в заявках и выделяемых фондах) позволило бы поставлять предприятиям необходимые им материалы в пределах суммарной потребности в них с учетом данных о расходе материалов по смете затрат на производство.

В таком случае появилась бы возможность предотвратить изменения завоза материалов предприятиям.

В свою очередь это привело бы к таким полезным результатам, как уменьшение искусственной дефицитности по некоторым видам материалов, снижение издержек, связанных с внутрихозяйственными (между предприятиями) поставками материалов, уменьшение запасов в народном хозяйстве и использование высвободившихся материальных ресурсов для нужд производства.

Вместе с тем применение стоимостных показателей объема завоза материалов по каждому предприятию создало бы возможность планирования денежных оборотов предприятий. Именно наличие данных о плановом денежном обороте завозимых предприятиями материальных ресурсов восполнило бы пробел в составе стоимостных показателей, необходимых для планирования денежных оборотов предприятий, поскольку другие показатели (план реализации, фонд заработной платы, амортизация и др.), необходимые для этого, имеются. Планирование денежного оборота каждого предприятия, включающее балансирование денежных расходов и поступлений за определенный период, может явиться предпосылкой повышения роли стоимостных рычагов в работе предприятий, одним из условий, предопределяющих пути совершенствования организации денежного оборота и кредитования и усиления воздействия банковского контроля на улучшение деятельности предприятий.

При планировании денежного оборота предприятий появляется возможность планирования кредитных операций по обороту выдач и погашения ссуд. Применение такой методики планирования позволило бы устранить существующее несоответст-

вие между планированием кредита (по остатку задолженности на определенную дату) и порядком предоставления кредита (по обороту выдач). Это обстоятельство имеет немаловажное значение еще и потому, что при существующих систематических изменениях потребности в заемных средствах предоставление ссуд в пределах плановой суммы задолженности, устанавливаемой на определенную дату, не всегда полностью соответствует действительным потребностям предприятий в получении кредита. При таком порядке нередко возникает необходимость в корректировке суммы кредита, предусмотренной первоначальным планом. Планирование кредита по оборотам выдач и погашения на основе планирования денежного оборота предприятий повысит обоснованность кредитного планирования и значительно уменьшит необходимость подобных корректировок. Но еще более существенно, что фактическая величина остатка кредитуемых запасов на определенную дату не всегда может служить достаточным критерием для установления размера предоставляемого кредита, особенно если учесть необходимость увязки величины кредита с ходом выполнения плана. Это объясняется тем, что размер запаса может лишь в ограниченной степени характеризовать ход выполнения предприятием установленного плана. Планирование кредита по оборотам выдач и погашения позволит при кредитовании более обоснованно регулировать размер кредита в соответствии с ходом выполнения плана, поскольку показатели оборотов более полно характеризуют процесс выполнения плана, чем показатели размера остатков кредитуемых ценностей.

Именно это обстоятельство позволяет усилить обоснованность банковского контроля за деятельностью предприятий, поскольку такой контроль может опираться на данные об оборотах кредитуемых ценностей, а не только на данные об остатках. Все это в целом указывает на полезность планирования денежного оборота предприятий для совершенствования

организации кредитования и последовательного, обоснованного осуществления банковского контроля. Планирование денежного оборота и в том числе величины денежных расходов на приобретение материалов и другие потребности на определенный период создало бы для каждого предприятия возможность оперативного наблюдения и контроля за соответствием фактической суммы денежных затрат, по их видам, величине таких затрат, предусмотренной по плану, а также для увязки повседневных денежных расходов с поступлениями.

При таких условиях оказалось бы возможным регулировать объем завоза товарно-материальных ценностей (на стадиях планирования и приобретения) в соответствии с действительными потребностями, причем не только в натуральных показателях, но и по стоимости, чего нет в настоящее время.

Необходимость усиления контроля за завозом (и оплатой) приобретаемых предприятиями материалов настолько ощутима, что проводимый опыт кредитования по обороту предусматривает установление не только общей суммы денежных поступлений, но также денежных расходов и в их составе предельной величины (лимита выдач) платежей за материалы, приобретаемые предприятием. Однако, определение такого лимита выдач может проводиться лишь по косвенным данным, ввиду отсутствия прямого планирования стоимости завоза. Но это подтверждает целесообразность планирования денежного оборота предприятий и в том числе величины платежей за завозимые материалы.

Разумеется, само по себе планирование денежного оборота не может рассматриваться как эффективная мера воздействия на улучшение деятельности предприятий, но такое планирование может послужить необходимой основой для разработки стимулов экономного использования денежных средств и материальных ресурсов, а также осуществления различных мер по усилению увязки повседневных денежных расходов с денежными поступлениями и уменьшению колебаний потребности в оборотных средствах.

Данные, полученные в результате изучения некоторых особенностей денежного оборота в связи с организацией кредитования предприятий, представляют собой первый результат такого направления исследования этой проблемы. В равной мере, предварительными являются и некоторые выводы, сделанные по результатам такой работы.

В целом же исследование денежного оборота предприятий в связи с кругооборотом их оборотных средств и организацией кредитования представляется перспективным и дает возможность при его продолжении получить новые материалы, которые позволят определить основные направления дальнейшего совершенствования организации и планирования денежного оборота, организации кредитования и последовательного укрепления хозрасчета, усиления воздействия денег, денежного оборота на повышение эффективности общественного производства.

Р.А.Локшин

ПРОБЛЕМЫ СБАЛАНСИРОВАНИЯ СПРОСА НАСЕЛЕНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ТОВАРОВ

В докладах товарища Брежнева Л.И. и товарища Косыгина А.Н. на XXУ съезде КПСС и в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976–1980 годы, принятых съездом, обращено особое внимание на достижение сбалансированности в развитии экономики, на необходимость полного обеспечения спроса населения на разнообразные товары и услуги на базе быстрого подъема сельского хозяйства, развития отраслей промышленности группы "Б", а также расширения производства потребительских товаров на предприятиях тяжелой промышленности.

Как указано в Основных направлениях, успешное выполнение главной задачи десятой пятилетки по дальнейшему подъему материального и культурного уровня жизни народа должно достигаться на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения эффективности, ускорения научно-технического прогресса, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

В свете этого особое значение приобретает проблема обеспечения надлежащего соответствия между денежными доходами и расходами населения, между платежеспособным спросом и направляемыми ему навстречу товарами и услугами.

I. О составе денежных доходов и расходов населения.

Подавляющую часть денежных доходов населения составляет заработная плата рабочих и служащих. На нее падало в 1975 г. около 70% всех доходов, против примерно 4/5, которые приходились на ее долю в 1950 г. Доля доходов, получаемых от колхозов, колеблется теперь в пределах 6,5–7% против 3% в 1950 г. Увеличился удельный вес доходов, поступающих населению от продажи сельскохозяйственных продуктов государству и кооперации – до 3,5–4% в годы девятой пятилетки против 2% в 1950 г.

Возросла в общих доходах доля пенсий и пособий – до 12% в 1975 г. по сравнению с 8%, которые они занимали в доходах в 1950 г.

Важные сдвиги происходят в структуре денежных расходов населения. На покупку товаров направляется несколько более 3/4 от всех расходов (включая покупку населением товаров и у колхозов). Обязательные и добровольные платежи (налоги, взносы в добровольные общества и организации, подписка на займы, взносы в жилищную кооперацию, страховые платежи и т.п.) занимали в 1950 г. примерно шестую часть в денежных расходах населения. К 1960 г. (после прекращения массовой подписки на займы) доля их уменьшилась до 8%. В 1970–1975 гг. на эту статью приходилась примерно десятая часть всех расходов.

Сравнительно невелика доля расходов на услуги. В 1950 г. на них приходилось менее 8% всех денежных расходов, а в 1960, 1970, 1975 гг. – примерно 9%. Это объясняется не только низкими ставками на квартирную плату и другие коммунальные услуги и дешевыми тарифами на внутригородской транспорт, но и слабым развитием туризма, гостиничного дела, недостаточной сетью кемпингов, пансионатов, гаражей общего пользования и т.п. С учетом же того, что услуги ателье и мастерских по изготовле-

нию и ремонту одежды и обуви, а также по ремонту предметов культурно-бытового и хозяйственного назначения, квартир и др. отражаются в составе розничного товарооборота, доля услуг в денежных расходах населения составит всего примерно 10%.

За последние годы более весомое место в расходах населения начали занимать сбережения. Доля средств, направляемых в сберегательные кассы по отношению ко всем денежным расходам, составлявшая в 1950 году 0,6%, в 1960 году - 0,9%, возросла в 1975 г. до 4,6%. Сумма вкладов населения в сберегательных кассах достигла на начало 1976 г. 91 млрд.руб. против 46,6 млрд.руб. на начало 1971 г.

Повышение удельного веса сбережений закономерно, оно отражает рост благосостояния, возрастание в покупках населения предметов длительного пользования, на приобретение которых нужны средства, выходящие за рамки текущих доходов. Так, если на предметы культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, главным образом длительного пользования, в общей массе поступивших в торговлю непродовольственных товаров приходилось в 1960 г. 20,7%, в 1970 г. - 26,4%, а в 1975 г. - 31,4%.

При этом возрастает значение покупок для обновления накопившегося у населения большого парка предметов длительного пользования. Интенсивное обновление промышленностью ассортимента предметов длительного пользования, способствовало бы еще большему расширению емкости этого рынка.

Развивается, хотя и недостаточно, кооперативное и индивидуальное жилищное строительство, для этого также нужно обеспечить накопление значительных средств.

Наконец, естественно стремление обеспечить сохранение сложившегося уровня жизни в период активной трудовой деятельности и в последующем - после ухода на пенсию.

В выступлениях отдельных экономистов высказывается, на наш взгляд, немотивированная точка зрения, будто происходящий рост вкладов отражает прежде всего несбалансированность

спроса и предложения. При этом преувеличиваются масштабы неудовлетворенного спроса, неправомерно сопоставляется сумма вкладов населения с суммой товарных запасов в торговле. Такое сопоставление предполагает необходимость наличия в торговой сети дополнительных запасов замороженных товаров, противостоящих вкладам.

Основой сбалансирования спроса и предложения является обеспечение своевременного поступления товаров в торговую сеть в нужном объеме и ассортименте, а не накопление запасов товаров.

Значительный прилив вкладов населения отражает явления и процессы, обусловленные качественно изменяющейся структурой бюджета семей, новыми потребностями, в частности возрастанием расходов на приобретение жилья и более ценных предметов длительного пользования, более частым обновлением домашнего инвентаря, гардероба одежды и обуви, заботой о сохранении достигнутого уровня жизни.

Имеются и такие категории населения, доходы которых превышают расходы либо в силу неразвитости потребностей, либо в силу того, что основные потребности удовлетворяются при относительно меньших расходах.

Наряду с этим в составе вкладов имеется некоторая часть средств неиспользованных населением на покупку временно недостающих в продаже товаров. Тщательное изучение этого явления имеет большое значение для практики планирования и регулирования товарного и денежного обращения и производства товаров для выработки мер по поддержанию правильных пропорций между предложением товаров и услуг и платежеспособным спросом населения.

В практике планирования имеются еще нерешенные вопросы, касающиеся более точной оценки доходов, направляемых на покупку товаров. Это относится и к определению количества денег, необходимых в обращении.

В плановых балансах денежных доходов и расходов населения не предусматривается, как правило, увеличение массы де-

нег в обращении. При таких исходных данных как бы создается дополнительный резерв прочности для денежного обращения, что само по себе имеет достаточные основания. Но тем самым на величину покупательного фонда населения и вытекающего из него объема розничного товарооборота ложится дополнительная нагрузка. В условиях, когда оплата труда работников торговли тесно связана с выполнением установленного для каждого торгового предприятия и каждой торговой организации плана товарооборота, эта дополнительная "нагрузка" сказывается как на уровне выполнения плана, так и на заработной плате торговых работников. Имеется необходимость в том, чтобы в расчетах к планам предусматривался закономерный прирост количества денег в обращении, как это диктуется законами денежного обращения.

Конкретный анализ складывающихся пропорций между текущими и прошлыми доходами населения может продиктовать оценку величины покупательного фонда населения и за счет той части денежных доходов прошлых лет, которая отложилась на руках у населения или на вкладах в сберегательных кассах. Этот анализ относится и к общим (в целом по стране) денежным доходам, сбережениям и денежной массе в обращении и к распределению их по районам страны, по группам населения. Он относится также к оценке степени удовлетворения спроса, характеристике размеров неудовлетворенного и отложенного спроса и возможностей привлечения свободных средств населения на покупку товаров, оплату услуг, приобретение квартир путем участия в кооперативном жилищном строительстве. Такой подход к оценке покупательной способности населения, формируемой с учетом текущих и прошлых доходов означает предъявление соответствующих требований и к общему объему товарной массы и платных услуг и к их составу. Такая ориентация производства отвечала бы также и более правильному подходу к решению принципиальной проблемы, продолжающей вызывать дискуссии.

Представляется необходимым, чтобы экономисты, продолжающие длительные споры по вопросу о методах расчета требуемого

количества денег в обращении, совместно нашли решение этой задачи. На этой основе, апробированной компетентными и правомочными органами, должны очевидно приниматься соответствующие нормативы при разработке балансов денежных доходов и расходов населения. Наличие такого критерия позволит более точно оценивать положение дела и принимать решения, касающиеся пропорций между всеми доходами и расходами населения, между денежными доходами, используемыми на покупку товаров и товарной массой, обеспечивающей покрытие этой части доходов.

2. Вопросы увязки денежных доходов населения с планами товарооборота и товарных ресурсов.

Несмотря на многочисленные сложности, возникающие в ходе согласования спроса и предложения товаров, можно сделать вывод, что вся система народнохозяйственного планирования обеспечивает формирование как денежных доходов населения, которые предопределяют общий объем спроса на товары и услуги, так и общих объемов производства и реализации товаров.

На основе разрабатываемых в масштабе страны балансов денежных доходов и расходов населения, планов производства и закупок сельскохозяйственных продуктов, балансов товарных ресурсов, планов розничного товарооборота и его товарного обеспечения согласовываются покупательные фонды населения с противостоящими им товарами и услугами.

Данные о выполнении годовых планов по денежным доходам населения, розничному товарообороту и товарному обеспечению товарооборота подтверждают в определенной мере этот вывод. За истекшие 16 лет (1960-1975 гг.) отклонения между плановыми заданиями (расчетами) и их фактическим выполнением в среднем составили: по денежным доходам населения 1,45%, по розничному товарообороту - 0,9%, по товарному обеспечению - 0,9%. Таким образом, планы розничного товарооборота, планы денежных доходов населения и плановые расчеты суммарного

обеспечения товарооборота выполняются в масштабе страны со сравнительно небольшими отклонениями. Приведенные данные характеризуют общую картину по всей товарной массе и по стране в целом. Они хотя и подчеркивают относительную меру точности народнохозяйственных планов, но не могут еще служить исчерпывающим критерием для всесторонней характеристики качественного уровня планирования денежных доходов населения и товарооборота на всех уровнях.

Нельзя упускать из виду несоответствия между спросом и предложением, которые еще касаются целого ряда товаров и их ассортиментных разновидностей, а также различий в степени удовлетворения спроса по районам страны. При формировании годового плана не всегда представляется возможным обеспечивать полное удовлетворение спроса в соответствии с заказами торговли. По одним товарам ресурсы могут превышать спрос (при данном уровне цен), а по другим - в силу ограниченных возможностей - на рынок направляется меньше товаров, чем требуется для удовлетворения спроса.

В ходе исполнения плана возникают различного рода затруднения, которые отрицательно сказываются на своевременности и полноте поставки товаров, их реализации. Связано это с неполным обеспечением предприятий сырьем и материалами, несвоевременным вводом производственных мощностей и их освоением, непредвиденными колебаниями в урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животноводства. Допускается нарушение отдельными предприятиями согласованного ассортимента товаров. Нередки случаи просчетов в оценке спроса со стороны торговых организаций, в связи с чем по одним товарам происходит накопление излишних запасов, а по другим возникают трудности в удовлетворении спроса. В числе причин, нарушающих нормальное обеспечение спроса, следует указать на экономические условия производства отдельных товаров, в силу чего, например, ограничивается выпуск изделий, производство которых невыгодно предприятиям.

3. Согласование стоимостной и вещественной структуры производства.

Сказанное означает необходимость дальнейшего совершенствования инструментов, с помощью которых осуществляется планирование производства и реализация товаров народного потребления и обеспечиваются надлежащие пропорции между предложением и спросом не только по общей массе товаров, но и по их конкретным разновидностям, т.е. соответствие между стоимостной и материально-вещественной структурой общественного производства.

Сбалансирование платежеспособного спроса населения на товары народного потребления с предложением этих товаров как по общему объему, так и по ассортименту предлагаемых товаров представляет собой одну из важнейших народнохозяйственных проблем непосредственно связанных с повышением уровня жизни народа. Успешное решение этой комплексной по своему характеру задачи прежде всего зависит от разработки экономически обоснованного плана развития народного хозяйства не только на верхнем уровне, на котором предопределяются укрупненные показатели плана, охватывающие в основном макроструктуру спроса, но и на всех последующих уровнях, где предопределяется удовлетворение и микроструктуры спроса, предусматривается материально-техническое обеспечение планов производства и реализации во всем многообразии конкретных потребительских и товароведных признаков.

Важным условием согласования спроса и предложения служат экономические рычаги, которые являются непременным элементом планового управления экономикой. Это относится к установлению экономически обоснованных цен на товары, сырье и материалы, а также торговых скидок с учетом качества товаров, их соответствия новым потребностям и условиям реализации. К экономическим рычагам относятся также принципы и размеры оплаты труда работников, согласованные с производительностью труда и качеством продукции, действующая система хозяйственных отношений

поставщиков и покупателей и взаимной ответственности за выполнение договорных обязательств, условия получения банковского кредита и др.

В годы девятой пятилетки стали полнее удовлетворяться возросшие требования покупателей на многие товары. Однако за положительными процессами нормализации торговли многими товарами нельзя не видеть и новых проблем на пути всестороннего удовлетворения растущих платежеспособных потребностей, сбалансирования спроса с предложением и услугами. Не удалось еще обеспечить необходимое увеличение производства и рыночных фондов по ряду товаров, в связи с чем обнаружилось отставание предложения от возросших доходов населения.

Устранение дефицита на рынке, полное и всестороннее удовлетворение спроса, достижение рациональных уровней потребления и обеспеченности являются задачами ближайшего времени, которые в значительной степени предстоит решать в годы десятой пятилетки. Это является предметом особого внимания и заботы руководящих и планирующих органов.

Сбалансирование растущих денежных доходов населения и товарной массы не может решаться только путем увеличения производства предметов потребления. По мере все более полного удовлетворения спроса населения сокращается круг товаров, имеющих перспективу для дальнейшего значительного роста продажи. Полное и всестороннее удовлетворение спроса на товары будет сопровождаться качественными изменениями в структуре расходов населения. В составе последних все больший удельный вес должны занимать играющие пока сравнительно небольшую роль расходы, связанные с участием населения в кооперативном (и индивидуальном) жилищном и дачном строительстве, развитием отечественного и зарубежного туризма, сферы транспортных услуг, значительным увеличением расходов на культурные цели (посещение театров, концертов, кино и т.п.).

Следует также подчеркнуть такой важный фактор надежного сбалансирования доходов и расходов населения, каким является

воздействие растущих в этих условиях доходов на повышение производительности труда. В прошлые годы на ряде предприятий оплата по труду, включая выплаты из фондов материального поощрения, обгоняла рост производительности труда. В связи с этим все более актуальным становится совершенствование системы оплаты труда во всех отраслях народного хозяйства, создание такой системы, которая обеспечивала бы более определенные и жесткие пропорции между фактическими выплатами работающим (за счет всех источников) и выпускаемой продукцией, ее качеством и всемерно поощряла выпуск товаров надлежащего качества при меньшем числе занятых.

Для удовлетворения спроса населения нужно учитывать не только платежеспособные потребности населения, но и потребности предприятий, использующих готовые товары для производства других предметов потребления. Например, для изготовления обуви, клеенки, мебели, легковых автомобилей, зонтов, раскладных кроватей и многих других товаров необходимы ткани различного назначения; для производства кондитерских изделий, безалкогольных напитков, плодоягодного вина нужен сахар; на приготовление овощных консервов расходуется растительное масло и т.д. Поэтому недоучет так называемых внерыночных потребностей или искусственное их ограничение в конечном счете отрицательно сказываются на обеспечении надлежащих пропорций между предложением и спросом, на качестве товаров и разнообразии их ассортимента.

В широком смысле этого слова рынок – в силу товарного характера производимых продуктов труда, в силу цепных связей, пронизывающих народное хозяйство, – охватывает как платежеспособные потребности населения, так и потребности предприятий промышленности, сельского хозяйства, транспорта.

Таким образом, проверка правильности пропорций между предложением и спросом предполагает строгий учет в разрабатываемых планах и балансах всех источников, за счет которых складываются ресурсы – отечественное производство, импорт,

запасы в розничной и оптовой торговле, в промышленности, производящей соответствующие товары, а также в промышленности, являющейся потребителем этих товаров.

Самым точным и сбалансированным является народнохозяйственный план, который базируется на тщательном изучении поставщиками своих возможностей, а потребителями - потребностей, с учетом имеющихся ресурсов и анализа условий реализации продукции. Сказанное касается не только огромной номенклатуры товаров народного потребления (в прейскурантах розничных цен их насчитывается свыше 300 тыс.разновидностей), но и еще более широкой номенклатуры различного рода сырья, материалов, комплектующих изделий, станков, машин, оборудования.

Для лучшего решения этой задачи нужна более четкая поэтапная разработка плана на каждой ступени планирования. Если в отношении товаров, объемы производства и реализации которых устанавливаются в составе народнохозяйственного плана, осуществляется укрупненное суммарное согласование потребностей и возможностей и удовлетворения, включая материальное обеспечение производства, то дальнейшая увязка по ассортиментным разновидностям - объект планирования на следующих ступенях управления. Поэтому для каждого звена планирования и управления следует установить номенклатуру продукции, за материальное обеспечение выпуска которой отвечает данное звено.

Важной проблемой совершенствования планирования является правильное соотношение натуральных и стоимостных показателей плана. Опыт планирования производства товаров народного потребления (да и не только этих товаров) показывает, что не должно отдаваться предпочтение натуральным или стоимостным показателям плана. Необходима их правильная увязка между собой, что вытекает из двойственной природы товара, представляющего единство потребительной стоимости и стоимости. Противопоставление же этих показателей, их несогласованность приводила в прошлом и теперь еще приводит к отрицательным последствиям. Установлено, что никакой плановый показатель сам по

себе не будет автоматически служить интересам эффективного развития производства, если не согласованы между собой все экономические факторы производства – расход сырья и материалов, трудовые затраты на единицу продукции, издержки производства, цена, прибыль и т.д.

Опыт проведения экономической реформы показывает, что наряду с бесспорными положительными результатами ее осуществления на ряде предприятий допускается сокращение выпуска изделий, которые малорентабельны или убыточны для предприятия, хотя на них предъявляется спрос населения. Появляются попытки вытеснить такого рода изделия высокорентабельными, в связи с чем покупатели порой не могут приобрести нужные им товары. Конечно, эти нежелательные явления нельзя смешивать с закономерной и постоянной тенденцией повышения качества изделий, их сортности, увеличения выпуска более совершенных предметов потребления, цены на которые должны устанавливаться с учетом их более высоких потребительских качеств.

Пока механизм хозяйственной реформы и ценообразования еще недостаточно отработан решение задачи наиболее полного удовлетворения спроса населения предполагает использование всех средств, имеющихся в распоряжении планомерно развивающейся экономики. К ним относятся централизованное решение отдельных товарных проблем с помощью заданий, устанавливаемых в народнохозяйственных планах или соответствующими министерствами. Средствами централизованного воздействия на объем и структуру производства предметов потребления являются: целевое выделение сырья, материалов, оборудования включая импорт; выделение целевых капитальных вложений на организацию производства товаров, являющихся дефицитными; установление в народнохозяйственном плане (или в целевых решениях) заданий по производству конкретных видов товаров.

Целесообразно и впредь, с учетом складывающихся соотношений между спросом и предложением, в целях преодоления узковедомственных тенденций отдельных предприятий, пытающихся

ограничивать выпуск нужной населению, но невыгодной для предприятий продукции, иметь подвижную номенклатуру товаров народного потребления, по которым устанавливаются задания по производству либо в составе народнохозяйственных планов, либо Госпланом СССР, либо министерствами и ведомствами.

Первая группа вопросов в этой области связана с тем, что имеется значительная часть товаров, производство которых заведомо убыточно для предприятий или не приносит необходимой прибыли.

При действующих ценах экономически невыгодно производство фарфоро-фаянсовой посуды с простой разделкой, некоторых видов стальной эмалированной посуды, натуральных шелковых тканей, простейших видов мебели, дешевых мужских брюк, некоторых видов скобяных изделий, печного литья, хозяйственных инструментов. Нерентабелен также и улов рыбы отдельных пород. Нерентабелен индивидуальный пошив отдельных видов одежды.

Несовершенство ценообразования касается не только производства, но и реализации товаров. В связи с недостаточным уровнем установленных для торговли скидок убыточной является продажа рыбы, овощных и фруктово-ягодных консервов, джема, повидла, яиц, картофеля, овощей, а из числа непродовольственных товаров - платков, мыла хозяйственного, стекла оконного. Крайне низок уровень рентабельности по тканям, мылу туалетному.

Наличие довольно значительного количества убыточных изделий, а также изделий с пониженной рентабельностью приводит к тому, что предприятия либо ограничивают выпуск таких товаров, либо пытаются прекратить их производство и заменить более рентабельными.

Вторая группа вопросов относится к сложившейся практике установления цен и ценообразования, при которой отсутствует достаточно ощутимая дифференциация в ценах на товары повседневного спроса и на товары, отличающиеся особыми качествами, хорошей отделкой, завоевавшими признание покупателей. Продук-

ция предприятий, обеспечивающих выпуск изделий хорошего и отличного качества, дорожащих честью фабричной марки, продается нередко по тем же или почти по тем же ценам, что и непривлекательная продукция предприятий, которые не заботятся о своем престиже.

Показатели рентабельности, прибыли, производительности труда, фонды экономического стимулирования у предприятий, которые выпускают товары, пользующиеся высоким спросом, оказываются порой хуже, чем аналогичные показатели у предприятий, стремящихся лишь выполнить план, не считаясь с признанием своей продукции ее потребителями. Забота же о реализации товаров возникает у этих предприятий лишь тогда, когда покупатель перестает приобретать выпущенные ими товары, и торговые организации, в свою очередь, начинают предъявлять более строгие требования к ассортименту и качеству их изделий. Повышение же качества товаров требует дополнительных затрат, в связи с чем снижаются достигнутые ранее экономические результаты и предприятия вынуждены дорогой ценой расплачиваться за прежние "успехи".

Сказанное выше относится не только к товарам, но и многим видам сырья, материалов, комплектующих изделий, что в свою очередь, отрицательно сказывается и на качестве готовых изделий. Поэтому совершенствование принципов ценообразования должно проводиться не изолированно, а в сочетании с соответствующими мерами по повышению качества сырья, материалов и т.д.

Не способствует более полному удовлетворению спроса и недостаточная экономическая заинтересованность предприятий в обновлении ассортимента выпускаемых товаров. Предприятиям экономически выгоднее выпускать товары, производство которых уже налажено, чем затрачивать дополнительные средства и силы, заботиться о поиске новых видов сырья, материалов, комплектующих изделий, оборудования, чтобы выпускать на рынок обновленную продукцию. Такой стимул, как правило, не появляется

до тех пор, пока продукция продолжает пользоваться спросом.

Как показывает опыт, затраты предприятий на разработку новых моделей одежды и обуви, тканей новых структур, новых марок бытовых машин и приборов и т.д. далеко не всегда учитываются при последующем установлении цен на эти товары. Между тем приходится привлекать новые виды сырья и материалов, изменять технологию, создавать новую оснастку. Предприятия, не получая надлежащего материального обеспечения, опасаясь к тому же последующего снижения рентабельности, прибыли, производительности труда, предпочитают сохранять достигнутый уровень экономических показателей.

Установление дифференцированных цен, поощряющих выпуск высококачественной и модной продукции, явилось бы экономически оправданной компенсацией за выпуск товаров, сопровождающийся дополнительными затратами, создало бы условия, при которых предприятия, производящие товары для населения, ориентировались бы на определенный круг покупателей с известными вкусами и требованиями к тем или иным товарам. Производство товаров улучшенного качества в более широких размерах будет положительно воздействовать и на повышение качества массовой продукции, так как покупатели будут иметь возможность для их сравнения.

Сказанное выше не означает, что предлагаемый порядок установления розничных цен обусловливает общее повышение их уровня. Научно обоснованное регулирование цен предполагает своевременное их снижение на товары, объем производства которых начинает превышать потребности и по которым достигнуто снижение себестоимости. Немалый экономический ущерб наносит несвоевременное снижение цен. Поэтому мероприятия по регулированию розничных цен на товары народного потребления должны обеспечивать стабилизацию и некоторое снижение их уровня.

Должен быть повсеместно введен такой порядок оценки выполнения плана, при котором план считается выполненным не только по общей сумме реализованной продукции, а также и в ассортименте, в соответствии с заключенными договорами. Если

план поставки по отдельным видам продукции недовыполнен, то стоимость недопоставленной продукции исключается из общей суммы реализации.

Такая система оценки позволит укрепить договорную дисциплину, поднять авторитет договора, устранить произвольную замену одних видов продукции другими.

4. Вопросы ускорения оборачиваемости товаров в торговле и кредитования товарооборота.

Время обращения денег связано с периодом обращения товаров. Ускорение товарооборачиваемости, если при этом обеспечивается нормальное удовлетворение спроса, в свою очередь способствует укреплению денежного обращения, повышению эффективности всего процесса воспроизводства.

Уровень товарных запасов, время их обращения в каждый данный период предопределяются прежде всего товарными ресурсами, которыми располагает страна и их соответствием спросу по ассортименту и качеству. Необходимо поэтому различать желаемые нормы запасов и возможные их уровни при данном соотношении спроса и предложения.

В области нормирования товарных запасов и практики кредитования торговли имеются нерешенные проблемы.

Это, во-первых, необходимость существенной дифференциации норм оборачиваемости (в днях), а следовательно, и суммы нормативов запасов по кварталам года в розничной торговле, поскольку тенденции в динамике товарооборота и в динамике запасов не совпадают, имеют довольно существенные отличия. Такое нормирование должно осуществляться до начала планируемого года.

Во-вторых, это касается предоставления Министерству торговли СССР и министерствам торговли союзных республик права регулирования плановых норм товарных запасов для отдельных звеньев торговли, увеличивая при необходимости уровень запасов в опте за счет целесообразного снижения этого уровня в

розницы. Эта мера может осуществляться после надлежащей подготовки, создания условий, при которых обеспечивается подсортировка товаров для магазинов оптовыми складами, а магазины, ощутив выгоды такой организации товародвижения, будут вынуждены ликвидировать созданные ими подсобные склады, выполняющие по существу роль, присущую опту. Аналогичные меры могут быть проведены и в отношении распределительных складов торгов, расположенных в пунктах нахождения складов крупного опта министерств торговли республик.

В первый период осуществления такого маневра может быть допущено временное (на срок до шести месяцев) сохранение ранее действовавших норм, имея в виду необходимость отработки нового порядка завоза товаров без ущерба для текущей деятельности.

В-третьих, это относится к более гибкому планированию норм оборачиваемости товаров в торговле.

Было бы целесообразно, сохраняя директивный характер планирования норм оборачиваемости для центров торговых систем, для республик, краев и областей, установить более гибкие условия банковского кредитования, т.е. установления сроков кредита для хозрасчетных торговых организаций и предприятий, осуществляющих непосредственную покупку и продажу товаров.

Вполне возможно было бы не ограничивать отклонения от плановых норм оборачиваемости пятью процентами, как это предусмотрено инструктивными указаниями Госбанка.

Должно быть предоставлено право решать эти вопросы совместно - учреждениям Госбанка и кредитующимся торговым организациям (предприятиям), с учетом складывающихся объективных условий, в частности хода поставки и реализации товаров, изменениях в спросе и т.п.

При необходимости создания более высокого уровня запасов, чем это предусмотрено плановыми нормами, которые согласно Методическим указаниям Госплана СССР носят расчетный характер, - кредит мог бы предоставляться на более длительные сроки и с учетом более высоких процентных ставок, за пользо-

вание им, с одновременным пересмотром долевого участия собственных средств в оплате товаров.

Торговые организации, проявляющие заботу о лучшем удовлетворении спроса покупателей и о финансовых результатах своей деятельности несомненно будут взвешивать целесообразность получения дополнительных кредитов на оплату товаров на таких условиях. Предоставляя торговым организациям обеспеченные возвратом кредиты на более длительный срок, учреждения Госбанка в свою очередь содействовали бы этим дополнительному увеличению товарооборота.

Торговые организации имеют возможность совершать быстрее оборот товаров, осуществить систему мер в этом направлении, в частности путем:

совершенствования системы контроля за поступлением товаров – по срокам, качеству и ассортименту, организации диспетчерской службы, налаживания учета выполнения договоров и неукоснительного применения экономических санкций к неаккуратным поставщикам;

совершенствования текущего наблюдения за составом запасов и их движением (хотя бы по номенклатуре заказов), оперативного и действенного использования материалов инвентаризации товарных запасов, создания такой цепочки контроля, начиная от магазина и кончая оптовым звеном торговли;

систематической и целенаправленной работы по концентрации торговли товарами сложного ассортимента в сети универсальных или крупных специализированных магазинов, по концентрации запасов на оптовых складах, повышения ответственности опта за надлежащую подсортировку товаров в магазинах;

осуществления мероприятий по совершенствованию практики нормирования товарных запасов, более гибких условий предоставления банковских кредитов с учетом хода торговли, расширения прав Министерства торговли СССР и союзных республик в отношении распределения нормативов оборачиваемости между оптом и розницей.

А.И.Казанцев

БЕЗНАЛИЧНЫЙ ОБОРОТ И РОЛЬ КРЕДИТА В ЕГО ОРГАНИЗАЦИИ

В условиях развитого социализма в нашей стране сложились социалистические формы денежного оборота, которые обусловлены общими принципиальными отличиями и преимуществами социалистической системы хозяйства, особенностями товарного производства и денег, а также специфическими чертами самого социалистического кредита и банковской системы. Денежный оборот при социализме коренным образом меняет свое содержание, выражает производственные отношения социализма, совершается планомерно и используется государством в интересах развития народного хозяйства.

Процесс социалистического расширенного воспроизводства, планомерное производство и обращение материальных ценностей в качестве товаров обусловливает кругооборот стоимости, смену ее форм. Необходимым элементом этого кругооборота является денежная форма стоимости, т.е. деньги и их движение. Таким образом, кругооборот стоимости в социалистическом воспроизводстве составляет материальную основу денежного оборота.

Денежный оборот зависит от процесса социалистического воспроизводства, подчинен его закономерностям. В то же время деньги влияют на процесс воспроизводства, способствуют его нормальному течению, ускоряют различные фазы этого процесса. Огромная роль денежной формы кругооборота общественных фондов заключена в стимулирующем, а также в контрольном воздействии денег на весь хозяйственный оборот.

Единство всего социалистического воспроизводства обуславливает единство совокупного денежного оборота и ссудного фонда. Важным моментом выступает здесь то, что осуществляемый с участием банковского кредита денежный оборот сосредоточен в едином кредитном и расчетном центре страны.

Денежный оборот совершается планомерно при строгом, экономически обоснованном и законодательно регламентируемом разграничении сфер наличного и безналичного денежного оборота при всей возрастающей роли последнего.

В нашей экономической литературе получило широкое распространение признание того, что будто-бы в безналичном денежном обороте деньги всегда выступают в функции средств платежа. Основанием для этих утверждений и главным аргументом доказательств, как правило, выдвигается наличие разрыва во времени между фактом отчуждения товара и совершения платежа. Между тем безналичный денежный оборот по характеру экономических отношений весьма не однороден. Мы согласны с тов.Кронродом Я.А.[1] и тов.Свешниковым М.Н.[2] и с целым рядом других авторов в том, что в сфере экономического оборота по реализации продукции и услуг между хозорганами с использованием безналичных расчетов не редко имеет место одновременное движение товаров и денег, т.е. непосредственная смена форм стоимости и что деньги при этом выполняют функцию средств обращения. Это имеет место в определенных условиях при различных формах безналичных расчетов. В частности при плановых платежах, периодических расчетах по сальдо и при других формах платежа. Осуществляемые меры по ускорению расчетов также могут привести к расширению сферы безналичного оборота, где деньги выполняют функцию средства обращения. В целом процесс ускорения безналичных расчетов явление положительное. Однако, отдельные моменты, по нашему мнению, требуют критического рассмотрения. К наиболее важным направлениям в этом смысле относятся вопросы, связанные с расширением сферы денежного оборота где деньги относительно более самостоятельны в своем движении.

---

1) Я.А.Кронрод. Деньги в социалистическом обществе. Госфиниздат, 1960г., стр.249.

2) Журнал "Вопросы экономики", 1974 г., № 12, стр.49.

Дальнейшее совершенствование организации безналичного денежного оборота требует разностороннего изучения всей совокупности экономических отношений, складывающихся в самом процессе безналичных расчетов.

Из всего многообразия этих экономических отношений мы имеем в виду рассмотреть составные элементы денежного оборота, относящиеся к экономическому содержанию и к организационным формам кредитных отношений хозорганов с Госбанком. По нашему мнению вопрос о методах, формах и способах функционирования кредита в безналичном обороте приобретает в настоящее время исключительно важное, можно сказать, первостепенное значение.

Известно, что кредит выполняет функцию замещения наличных денег кредитными операциями по банковским счетам. Таким образом каждая расчетная операция в безналичном денежном обороте является кредитной операцией.

Кредитные операции в безналичном обороте весьма многообразны. Качественно они различаются по характеру кредитных отношений и по разному оказывают влияние на банковские пассивы, на величину и срок кредита банка, на содержание взаимного контроля участников расчетов. Вместе с тем различные организационные формы кредита по разному влияют на своевременность осуществления платежа.

Одна разновидность отношений с банком складывается, например, при оплате товаров с расчетного счета предприятия. В данном случае перечисление средств со счета предприятия на расчетный счет поставщика означает уменьшение долга банка плательщику и соответствующее увеличение долга банка получателю средств. Общая сумма обязательств банка при этом осталась неизменной. Отношения банка с каждым участником хозяйственной операции равноделико изменились. Другая разновидность и другие кредитные отношения возникают, если расчеты совершались путем представления плательщику банковского кредита с непосредственным зачислением суммы ссуды на расчетный счет поставщика. В данном

случае изменился, т.е. вырос объем кредитных вложений банка и увеличилось право на получение денег у поставщика.

Иные кредитные отношения выражаются в операциях по платежам со специальных счетов или по расчетам, осуществляемых за счет специальных, предварительно созданных депозитов, например, по аккредитивной форме расчетов.

Во всех указанных случаях банковские кредитные операции замещали наличные деньги, но в основе их лежали разные по своему экономическому содержанию кредитные отношения. В каждом из этих случаев мы имели дело со своеобразной организационной формой замещения кредитом наличных денег.

Различие в кредитных отношениях банка с плательщиком определяется кредитным источником средств, за счет которых совершается платеж. Это важное положение дает основание различать расчетные операции между собой по способам или видам платежа.

Под способом или видом платежа следует понимать организационную форму замещения кредитом наличных денег, в основе которой (формы) лежат определенные кредитные источники платежа.

В способах платежа находит свое конкретное проявление сама сущность безналичных расчетов, т.е. платеж без участия наличных денег. С осуществления платежа, как правило, начинается кругооборот средств у плательщика и тем самым обеспечивается окончание кругооборота средств у поставщика.

В условиях нашего хозяйства применяются следующие способы или виды платежей:

I. Перечисление денежных средств (непосредственно не связанное с банковским кредитом) с расчетного или текущего счета плательщика на счет поставщика.

2. Предоставление ссуды путем прямого перечисления денег со ссудного (в основном по специального ссудного) счета плательщика на счет поставщика.

3. Зачет взаимных требований хозорганов.

4. Платеж из средств специально забронированных на банковском счете для определенных расчетных операций (депозитный счет). Этот способ платежа представлен в операциях по финансированию капвложений и такими формами расчетов, как аккредитив, особый счет, чеки из лимитированных книжек.

5. Зачисление банком средств на счет поставщика с последующим списанием средств со счета покупателя за счет ссуды банка под кредитуемые материальные ценности и услуги. Такой способ платежа применяется при расчетах хозорганов с транспортными организациями чеками из нелимитированных книжек, сводными требованиями и при расчетах организаций, кредитующихся по специальным ссудным счетам, чеками из лимитированных книжек, без создания специального депозита.

6. Зачет, осуществляемый банками и финансовыми органами (направление выдаваемых ссуд на погашение кредита по другим объектам: сокращение текущих платежей в бюджет на суммы, подлежащие возврату из бюджета).

Значительная часть безналичных платежей опосредствуется прямым банковским кредитом. Господствующее положение при этом до последнего времени занимали платежи по специальным ссудным счетам и путем зачета взаимных требований хозорганов, осуществляемых в децентрализованном порядке.

Применение пятого из указанных способов платежей не получило существенного развития. По нашему мнению целесообразно осуществить дальнейшее ограничение такого механизма платежа.

Повышение значения показателя реализации и прибыли в оценке деятельности предприятий естественно сопровождается усилением внимания к денежному обороту и кредитным отношениям. Это, в частности, связано с тем, что продукция может быть признана реализованной, а прибыль - полученной только после поступления денег от покупателя. Правильность этого принципа хозрасчетных отношений предприятий не должна вызывать сомнения. Действительно, реализация продукции, выраженная в получении денег от покупателя, является важным и единственным свидетельством общественного признания необходимости данного товара, приемлемости его качества, а также допустимости уровня затрат на его производство.

Планомерность кругооборота средств в социалистическом хозяйстве обеспечивает финансовую устойчивость предприятий и их платежеспособность. Подавляющая часть отгруженной продукции оплачивается своевременно. Вместе с тем определенная часть реализации продукции происходит с осложнениями и часто затягивается на продолжительный срок. Каналами осложнения реализации являются: отказы покупателей от оплаты продукции; отсутствие у плательщиков необходимой суммы средств при отсутствии права на получение кредита; запрещение банками оплаты продукции и работ по мотивам финансового контроля, возврат неправильно составленных и ошибочно адресованных расчетных документов и другие причины.

Существование указанных и других каналов осложнения реализации продукции связано с наличием серьезных недостатков в отношениях между хозорганами. В этих условиях часть хозяйственного аппарата и некоторые научные работники продолжают искать решение вопроса по безусловному гарантированию оплаты поставщику стоимости отгруженной продукции за счет кредита банка.

При этом часть авторов предлагает реализацию продукции признавать по факту ее отгрузки и не связывать реализацию товаров с согласием покупателя заплатить деньги и с фактическим

получением денег. При этом предлагается, чтобы Госбанк заплатил поставщику за отгруженную продукцию, а потом разобрался с покупателем и получил с него деньги, а уже если это окажется невозможным, то требовал бы возврата денег от поставщика. Возможность и целесообразность такой организации денежного оборота обосновываются защитой каких-то хозрасчетных условий. В действительности же предложение не соответствует требованию повышения роли денег и кредита в качестве экономических инструментов повышения эффективности производства.

В опыте отдельных социалистических стран имеется аналогичное решение вопросов. В частности, в Польской Народной республике реализация фиксируется по моменту отгрузки продукции. Однако банк не выплачивает при этом поставщику стоимость отгруженной продукции. Деньги поставщик получает через банк лишь после согласия плательщика и списания с его счета в банке соответствующей суммы. В этих условиях значительно удлинена сфера расчетов, поскольку у поставщика ослаблен интерес к своевременному получению платежа от покупателя. Для целей выполнения плана реализации и прибыли этого собственно и не требуется. Что касается потребности в средствах на покрытие задолженности за покупателем, то для этого широко используется задолженность другим хозорганам, т.е. поставщикам, и другие виды кредиторской задолженности.

Одним из признаков этого является своеобразие структуры оборотных средств и их финансовых источников по промышленности в Польской Народной республике. В составе оборотных средств товары отгруженные и дебиторы занимают около 30%. В составе финансовых источников кредиторы составляют 37,6%. Такие показатели расчетного баланса не характерны для нашей промышленности хотя здесь имеются серьезные недостатки.

В промышленности СССР на начало 1975 года относилось к товарам отгруженным 8,7 % и к дебиторам - 4,0 %, т.е. расчетные элементы баланса промышленности занимали 12,7 % всего объема оборотных средств, а на долю материальных ценностей приходилось 80,0 %. В составе источников на долю кредиторов падало 10,5 %[1]. Более весомая роль расчетных элементов в оборотных средствах промышленности Польской Народной республики не оказывает непосредственного влияния на показатели реализации, рентабельности и прибыли. Формирование этих признаков деятельности органически не связано с денежными оборотами. Этот оборот не оказывает необходимого стимулирующего и контрольного влияния. В этих условиях, когда денежная стадия кругооборота средств у покупателя еще не начата, а кругооборот поставщика не завершен хозяйственный оборот у поставщика без получения денег признается законченным для фиксирования реализации, а следовательно, для распределения прибыли и других доходов.

Предложения, высказываемые в нашей печати, идут дальше сложившейся практики в Польской Народной республике. Предлагается не только реализацию считать по факту отгрузки продукции, но и производить выплату банком денег поставщику вместе с прибылью и налогом с оборота непосредственно после отгрузки продукции.

В этих условиях денежный оборот, опосредствующий движение товара, качественно изменит свое содержание, переместится - приблизится во времени, а все это вызовет преждевременное возникновение денежного оборота по распределению и перераспределению доходов (прибыли, налога в оборота и другие).

Вместе с тем показанные выше каналы осложненной реализации продукции, со значительным общим годовым объемом оборота, перестанут через денежный оборот хозорганов с необходимой остротой оказывать стимулирующее и контрольное влияние на реализацию продукции и на финансовые отношения.

Доходы, содержащиеся в этом обороте в составе общего потока авансированных Госбанком хозяйству платежей по моменту отгрузки продукции, войдут в распределение и перераспределение.

I) Народное хозяйство СССР в 1974 г., стр.746

В настоящее время денежный оборот по распределению и перераспределению доходов в условиях нашего хозяйства начинается лишь после завершения реализации, выраженной получением денег непосредственно от покупателя. В предлагаемом варианте, когда реализация продукции будет признаваться по моменту ее отгрузки, начало денежного оборота по распределению доходов целиком будет формироваться за счет кредитных источников. Это положение, естественно, скажется непосредственно и на денежном обращении. Приближение безналичного денежного оборота и особенно в его доходной части естественно ускорит их расходование в наличноденежной форме, т.е. затронет денежное обращение при фактически не оплаченной, т.е. не реализованной продукции.

Качественное изменение денежного оборота будет состоять также и в превращении, по моменту отгрузки продукции, денежного оборота между предприятиями, т.е. между поставщиком и покупателем при посредстве банка - в денежный оборот между банком и покупателем. Этот денежный оборот, возмещающий затраты на производство и авансирующий доходы, целиком с момента отгрузки будет обеспечиваться кредитом.

Вместе с тем показанные выше каналы осложненной реализации не исчезнут. Возможно как снижение, так и увеличение их объемов. Все будет зависеть от курса контрольной и кредитной политики в денежном обороте. Однако, ясно одно, что величина осложненной реализации должна будет аннулироваться на сумму, которую банк не получит от покупателя. В настоящее время это весьма болезненно осуществляется при последующем отказе покупателя от оплаты продукции.

С признанием реализации по отгрузке продукции все каналы осложненной реализации будут выполнять роль корректирующих факторов по объему реализации. Однако, с аннулированием неподтвержденной реализации необходимо будет отозвать и авансированные доходы.

Корректирование объемов реализации, прибыли и других доходов понятно не будет иметь лишь учетное значение, оно всегда должно будет выступать в форме денежного оборота по изъятию

у предприятий - поставщиков средств в объеме зафиксированной, но фактически неподтвержденной реализации, прибыли и налога с оборота. Эта часть денежного оборота уже не будет опосредствовать движение материальных ценностей. Она будет самостоятельным надстроечным движением денег. Вместе с тем это либо ляжет обременительной нагрузкой на банковский кредит, либо часть этой нагрузки по возвратному распределению и перераспределению доходов падет на финансовые отношения.

Спора нет, в условиях хозяйственной реформы возник и остро стоит ряд проблем организации безналичного оборота и кредитных отношений. Их надо решить, но только, видимо, не путем оплаты банком за счет кредита всей отгруженной продукции. Именно денежный оборот, а также кредитные отношения призваны вскрывать серьезные недостатки в отношениях между хозорганами по поставкам продукции и товаров и тем самым обеспечивать воздействие на работу предприятий по выполнению плановых заданий и договорных обязательств.

Совет Министров СССР 22 августа 1973 г. принял постановление, содержащее ряд дополнительных мер по улучшению порядка кредитования и расчетов в народном хозяйстве. Госбанком определен и практически осуществляется широкий круг мероприятий в этой сфере.

Вместе с тем, по нашему мнению экономически не обоснованно свертывание расчетов, основанных на зачете взаимных требований хозорганов, осуществляемых в децентрализованном порядке. Общеизвестна положительная роль децентрализованных зачетов в обеспечении своевременности платежей за материальные ценности и услуги. Главным моментом аргументации упразднения основной формы постоянных зачетов, т.е. зачетов в децентрализованном порядке, является возможность и целесообразность выдачи хозорганам платежного кредита для обеспечения платежей за материальные ценности и услуги непосредственно с расчетного счета. При этих соображениях недооценивается то, что для своевременности платежей хозорганов за материальные ценности и услуги, необхо-

димо иметь постоянно действующий механизм, способный выполнить эту, исключительного значения и вместе с тем сложную, задачу.

В условиях расчетов через БВР и децентрализованные зачеты этим постоянно действующим фактором является зачет взаимных требований хозорганов на основе первоочередности использования выручки от реализации, а платежный кредит выполняет здесь важную, но вместе с тем подчиненную роль.

Следовательно, необходимо установить, в состоянии ли расчетный кредит, выдаваемый при упразднении постоянных зачетов не всем хозорганам, а только при соблюдении ими определенных условий и на короткий срок, сам по себе играет роль постоянно действующего фактора в обеспечении своевременности платежей за материальные ценности и услуги. Мы на этот вопрос отвечаем отрицательно.

Совершенно понятно, что если условия кредита делать все более льготными и не связывать его выдачи с состоянием и качеством работы хозорганов и их платежеспособностью, то своевременность платежей за материальные ценности и услуги будет обеспечена достаточно полно. Однако, целевой характер платежного кредита лучше может быть обеспечен при условии обособления на короткий срок расчетов за материальные ценности и услуги, т.е. создания тех организационно-технических условий, которые фактически существовали при постоянных зачетах.

При этой системе выделение особого лицевого счета для концентрации всего оборота по платежам за материалы и услуги является необходимостью для того, чтобы правильно разграничить расчетный оборот и подготовить ликвидацию взаимных обязательств в установленные периоды на основе первоочередности этих платежей.

Но эти условия первоочередности платежей за товары и услуги с расчетных счетов отсутствуют. Однако, выдача платежного кредита даже при первоочередности платежей за товары и услуги с расчетных счетов и только на тех же условиях, которые

в настоящее время действуют, чревато всеми отрицательными последствиями, вытекающими из невозможности обеспечить при этом порядке целевой характер и экономичные размеры платежного кредита. Расчетный кредит в этих условиях особенно по хозорганам, допускающим серьезные недостатки в своей работе, будет являться источником покрытия всех платежных затруднений хозяйственных и финансовых прорывов.

Такое кредитование при всех платежных затруднениях означало бы ослабление важнейшего элемента хозяйственного расчета, а именно, соизмерения затрат и результатов в работе каждого предприятия и повело бы к превращению краткосрочного кредита в постоянный и вместе с тем неограниченный источник возмещения любых перерасходов хозяйства.

Анализ накопленного хозяйственными организациями и банком опыта приводит к выводу о целесообразности дальнейшего развития постоянных зачетов в их более совершенной организационной форме зачетов по местонахождению расчетных счетов хозорганов, т.е. децентрализованных зачетов.

Одновременно необходимо совершенствовать кредитование по специальным ссудным счетам, частично ограничив сферу их функционирования.

Вместе с тем необходимо создать лучшие условия для выполнения процентом за кредит своих функций, а также для обеспечения платности за использование хозорганами всякого рода внеплановых финансовых источников.

О Г Л А В Л Е Н И Е

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕНЕЖНОГО ОБОРОТА В СССР

		Стр.
В.И. РЫБИН И.И. ШРАЙБЕР	– Основные проблемы денежного оборота и воспроизводственный процесс	3-34
член-корр.АН СССР К.Н. ПЛОТНИКОВ Р.Д. ВИНОКУР	– Актуальные вопросы совершенствования денежного оборота в СССР	35-55
академик Н.П.ФЕДОРЕНКО Л.В. БРАГИНСКИЙ	– Инвестиционная политика и управление денежным оборотом в СССР	56-69
Н.Д. БАРКОВСКИЙ	– Некоторые теоретические и практические аспекты проблемы организации денежного оборота в СССР	70-96
В.С. ГЕРАЩЕНКО	– Взаимосвязь и взаимодействие налично-денежного и безналичного оборота	97-110
А.К. КОРОВУШКИН	– Денежный оборот и финансы СССР	111-134
М.С. АТЛАС С.С. ГАЛАНОВ	– Критика буржуазных и ревизионистских взглядов на деньги при социализме	135-153

РАЗДЕЛ II. ПРОБЛЕМЫ СВЯЗЕЙ ДЕНЕЖНОГО ОБОРОТА С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ КАТЕГОРИЯМИ

Р.С. ЛИСИЦИАН	– Совокупный денежный оборот и денежные оборотные средства	155-173
Г.А. ШВАРЦ	– Денежный оборот в СССР и ссудный фонд социалистического государства	174-189
В.К. СИТНИН	– Денежный оборот и цены	190-206
В.С. ЗАХАРОВ	– Вопросы связей денежного оборота с краткосрочным кредитом	207-216
А.М. ЛЯНДО	– Финансовый баланс народного хозяйства и планирование денежного оборота	217-231
М.М. ЯМПОЛЬСКИЙ	– Об использовании денежного оборота предприятий в связи с банковским кредитом	232-248

Р.А. ЛОКШИН - Проблемы сбалансирования платежеспособного спроса населения и предложения товаров 249-266

А.И. КАЗАНЦЕВ - Безналичный оборот и роль кредита в его организации 267-278

20.04.1976г. зак.349 тир.299 объём 17,5 п.л.
Ротапринтная Института экономики АН СССР